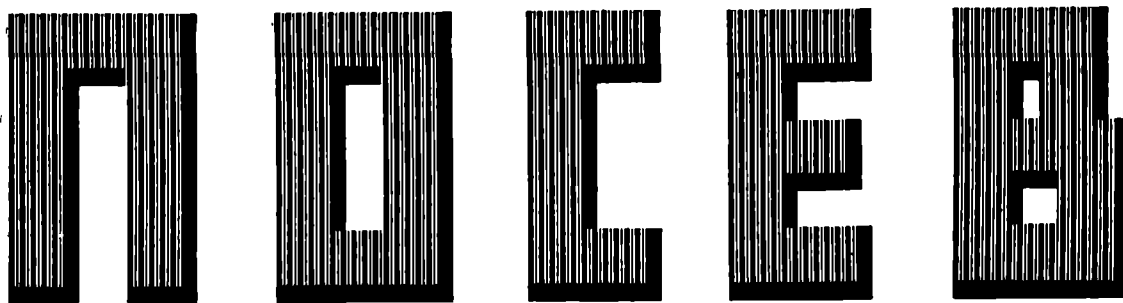


ГОД ИЗДАНИЯ XV  
№ 30 (689)ВОСКРЕСЕНЬЕ  
26 ИЮЛЯ 1959ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 15 · Nr. 30 (689)

Russische Wochenzeitung · POSSEV-Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merlanstraße 24a

Sonntag 26. 7. 1959

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСРЕД» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## Почему Хрущев не поехал в Скандинавию?

Булганин и Хрущев должны были посетить Скандинавию еще в 1956 году. Они были приглашены побывавшими у нас премьер-министрами Дании, Норвегии и Швеции. Но визит не состоялся. Кровавое подавление Венгерской Революции вызвало такое негодование во всем мире, что о появлении Булганина и Хрущева в скандинавских странах не могло быть и речи.

Прошло три года и советское правительство сочло возможным поднять вопрос об ответном визите — теперь уж одного только Хрущева, поскольку за это время Булганин исчез в политическом небытии. — Старания советской дипломатии увенчались успехом — трехнедельная поездка Хрущева была спланирована на август месяц этого года.

Поездке этой хрущевское правительство придавало большое значение. Во-первых, это был первый выезд Хрущева в свободные страны после кровавой расправы в Венгрии. Во-вторых, Скандинавия — та зона, инфильтрация которой (с базы полуинфильтрированной Финляндии) советским влиянием считается достаточно интересной задачей. В-третьих, демонстрация «мирного сосуществования» могла быть одним из методов кампании «за встречу на верхах».

Поездка должна была начаться визитом в Данию 10 августа. Затем шли: Швеция (15—20 августа), Норвегия (20—25 августа) и Финляндия (25—28 августа). Хрущев с женой, в сопровождении трех министров и нескольких десятков журналистов, на крейсере, конвоируемом двумя миноносцами, ожидался в Копенгагене 10 августа утром. Регламент визитов был уже составлен и утвержден обеими сторонами: советским и скандинавскими министерствами иностранных дел. Все было расписано до деталей. И вот...

21 июля ТАСС передал короткое сообщение об отмене визита. В сообщении говорится, что «искусственно созданная недоброжелательная атмосфера в этих странах» вынуждает советское правительство перенести визит на более поздний срок, скажем, через год. Авторы тассовского сообщения выражают надежду, что отказ от визита не ухудшит советско-скандинавские отношения.

Прежде всего, мы хотим отметить, что «памятные записки» с отказом от визита были переданы скандинавским правительствам еще 17 июля и в тот же день стали известны всему миру. Только наш народ должен был знакомиться с этой новостью с опозданием и с помощью радио из-за границы. Не касаясь сейчас причин, по которым советское правительство решило на некоторое время скрыть от народа эту новость, отметим, что так может поступать только правительство безответственное перед народом, правительство, которое игнорирует общественное мнение, которое пытается скрыть от народа свои внешнеполитические махинации и авантюры. Во всяком случае такое поведение со-

ветского правительства оставляет народу только одну возможность ознакомиться во время с международными событиями — слушать подпольную радиостанцию НТС «Свободная Россия», слушать «последние новости» в иностранных радиопередачах на русском языке. В чем же причина отказа Хрущева от визита в скандинавские страны? Как советское правительство объясняет это в своих notes?

Советское правительство обвиняет скандинавские правительства в том, что они не приостановили «кампании против приезда Хрущева». В «записках» дается название газет, поместивших «враждебные статьи», даются фамилии отдельных политических и общественных деятелей, выступавших с заявлениями против политики Советского Союза; особо отмечена деятельность «эмигрантских групп» в Скандинавии, которые «подготавливают провокации» и «связаны с заграничными эмигрантскими центрами».

Что же в действительности происходило в скандинавских странах?

В скандинавских странах существует немало людей, которые неодобряют политику своих правительств, критикуют ее. В частности, критикуют политику в отношении коммунизма. Эти люди считают, что пока коммунисты порабащают народы, пока они не допускают у себя в странах оппозицию, свободу выборов, слова, пока они кроваво подавляют народное сопротивление — до тех пор с коммунистическими правительствами нельзя поддерживать дружеские отношения. Такие отношения — оскорбительны и неприятны поработанному народу. «Мы хотим разговаривать, мы хотим принимать у себя как дорогого гостя подлинных представителей великого русского народа, а не Хрущева — диктатора, палача венгерского народа, человека, совместно со Сталиным, совершившего тягчайшие преступления против русского народа. Ради дружбы с русским народом мы не хотим дружбы с его коммунистическими поработителями». Это — ярко высказанная одним из датских журналистов точка зрения людей, выступавших против приезда Хрущева в Скандинавию.

Скандинавские правительства в своих ответах на ноту хрущевского правительства заявили, что в их странах существует свобода, что люди могут писать, говорить все, что они думают. Правительства не могут подавлять свободу граждан — потому что это противоречит законам, это несовместимо с тем общественным строем, который существует в Скандинавии. Вместе с тем скандинавские правительства выразили сожаление, что визит Хрущева отложен, так как они надеялись, что он, может быть, поможет советскому правительству, в частности, самому Хрущеву лучше ознакомиться с принципами демократии, а следовательно усилить взаимопонимание.

Что же было подлинной причиной отказа от скандинавской поездки?

Трудно поверить, чтобы Хрущева и ему подобных могло бы что-то смутить. Например, правда, сказанная в глаза. Трудно поверить, чтобы Хрущев и его сообщники, когда договаривались о визите, рассчитывали на ликование скандинавских народов по этому поводу. Они должны были понимать, и сейчас понимают, что если некоторые западные правительства, стремясь смягчить напряжение и предотвратить войну, готовы сделать жесты вежливости, даже пожертвовать принципами, — как, например, Макмиллан, унижившийся до подхалимства перед Хрущевым, — то трудящиеся люди свободного мира, значительная часть мировой общественности — не поступится, ни своими правами, ни своими принципами. Коммунистам легче найти общий язык с капиталистом Итоном, чем с грузчиком Смитом. Следовательно хрущевское правительство прекрасно знает, что ожидало их представителя в Скандинавии во время визита.

Высказывается предположение в некоторых западных кругах, что одной из причин был страх перед террористическим актом, так как КГБ было неудовлетворено теми мерами безопасности, которые были намечены скандинавскими правительствами. Подчеркивание «усиления деятельности эмиграции» в советских «памятных записках» обращает на себя внимание. Скандинавскими правительствами были приняты предупредительные меры, в частности против НТС, ограничивающие возможности въезда в скандинавские страны. Разумеется, однако, что ничто не могло бы защитить Хрущева от террористического

акта, если бы был задуман какой-либо революционной группой. Но советское правительство прекрасно знает, что российское революционное движение, в частности НТС, не использует террор как средство борьбы. Тем более, может себя считать в относительной безопасности Хрущев, который своими действиями и особенно своей болтовней оказывает большую услугу делу революции, компрометируя и подрывая жалкие послесталинские остатки авторитета КПСС.

Мы считаем, что основной причиной отказа является внешнеполитическая обстановка и внешнеполитические планы хрущевской клики. После неудачи женевской конференции, которая заранее была обречена на провал, поскольку весь берлинский конфликт был вызван только для того, чтобы шантажировать западные государства и вынудить «встречу на верхах», и затем во время этой встречи путем шантажа добиться признания разделения Германии и включения Свободного Берлина в коммунистическую территорию Германии, — после этой неудачи необходимо создать новый пароксизм напряжения, новый шантаж «на грани войны», шантаж войной, шантаж атомными ракетами — это основной метод хрущевской внешней политики. Мы стоим накануне новой вспышки международного напряжения, накануне нового ультиматума или конфликта, который сознательно будет спровоцирован хрущевским правительством для того, чтобы вынудить у США и Англии уступки, заставить их частично (хотя бы на несколько шагов) капитулировать перед угрозой войны. Эта политика чрезвычайно опасна.

Эта политика в любой момент может от угрозы войны перейти к ее реализации. Психологическое напряжение доводит людей до грани, за которой рациональные соображения отступают на второй план.

Отказ от визита в Скандинавию — первый шаг в новой кампании напряжения и военной истерии, которую готовит хрущевская клика.

Можно надеяться, что это обострение вызовет и внутреннее обострение в партии, в правящей верхушке. Обострение внутривластной борьбы может привести к устранению авантюристических кругов партии, к новым обвалам власти, к внутривластному перестроению. Все это ослабит власть и умерит ее внешне-авантюристический пыл. Но, конечно, нельзя на это возлагать надежды.

## Фестиваль молодежи

Сегодня 26 июля открывается VII Всемирный фестиваль молодежи в Вене. Он создан по инициативе КПСС и других коммунистических партий с целью дальнейшей пропаганды идей и стремлений коммунизма среди народов всего мира. На фестиваль были приглашены и многие молодежные организации стран некоммунистического мира.

Значительное количество организаций демократических стран отклонили, однако, сделанные предложения, не желая сотрудничать с коммунистами.

Нам, российским солидаристам, такая позиция, хотя и понятна, но представляется, тем не менее, ошибочной.

Если хотят бороться за свободу, то эту борьбу надо вести на всех фронтах

и на всех форумах. А борьба за души молодого поколения особенно важна, ибо молодежи принадлежит будущее.

К правде, истине и красоте тянутся души всех молодых, которые не удовлетворены настоящим и ищут новых путей и лучших форм справедливой общественной жизни. А этими исканиями одушевлена молодежь и тех стран, где ныне еще осуществляется власть коммунизма.

Испытывая особые трудности и лишения, много и тяжело работая на стройках социализма, молодежь нашей страны непрерывно сталкивается в учении и жизни с неприглядной действительностью.

(Окончание на 2-ой странице)

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Н. Ж. Умиравшее и рождающееся
- ♦ Р. Редлих. С нечестных позиций
- ♦ В. Кунгурцев. Нужны не кадры, а свобода
- ♦ Об интервью восточно-германского КГБ
- ♦ Об НТС в учебнике «Советское уголовное право»
- ♦ Б. Тих. Теория и практика свободы
- ♦ Н. Тарасова. Поле суровых битв
- ♦ А. Н. Скользкий путь