

«Проблемы экономики и юридической практики»

№ 3, 2017 г.

Ведущие юристы и экономисты страны на страницах журнала «Проблемы экономики и юридической практики» рассматривают сложные и неоднозначные вопросы как экономического, так и юридического характера, возникающие при ведении бизнеса в России, а также проводится сравнение с зарубежным опытом в силу международного статуса журнала. Тандем экономических и юридических работ позволяет предоставить более целостное видение и в решении проблем коммерческой деятельности в России. Научно обоснованные и практически значимые рекомендации, изложенные в статьях журнала «Проблемы экономики и юридической практики», доводятся до сведения специалистов и законодательных органов страны. Новизна, актуальность и значимость являются главными требованиями, предъявляемым к работам, публикуемым в данном журнале.

В соответствии с решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России от 01.12.2015г. журнал «Проблемы экономики и юридической практики» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (<http://vak.ed.gov.ru/>) по следующим специальностям:

12.00.00 – юридические науки;

08.00.00 – экономические науки.

Вниманию авторов статей, публикуемых в нашем журнале!

Все статьи, публикуемые в журнале, проходят рецензирование. Рецензирование осуществляется научными руководителями, консультантами авторов статей, а также ведущими специалистами.

Главный редактор – Ястребова Елена Владимировна

Заместитель главного редактора – Чистяков Владимир Всеволодович

Адрес редакции:

119049, г. Москва, ул. Донская, д.15

Телефон редакции:

8-(495)-932-47-09, 8-916-577-94-06

E-Mail: urvak@urvak.ru

<http://www.urvak.ru>

Адрес издательства:

119607, г. Москва, ул. Раменки, 21-282.

Журнал издается с 2005г (24.12.2004 ПИ №ФС77-19120).

Журнал прошел перерегистрацию в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор),

Свидетельство о регистрации Средства массовой информации: ПИ №ФС77-68383 от 30.12.16.

Учредитель журнала – Издательский дом «Юр-ВАК»

Журнал распространяется только по подписке.

Индекс по каталогу агентства «Роспечать»:

46340 «Проблемы экономики и юридической практики»

Свободная цена.

Журнал выпускается при участии: Московского Государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Академии Генпрокуратуры РФ, Экономического факультета МГУ.

Подписано к печати 28.06.2017. Формат 60x84 1/8. Печать офсетная. Бумага офсетная №1.

Печ. л. 32 Тираж 500 экз. (1 завод 140 экз.)

Периодичность – 6 раз в год.

Отпечатано в типографии ТИРАЖИ.RU,

Адрес типографии г. Москва, ул. Правды, д.24, стр.5, тел. (495) 585-08-95

Сопредседатели редакционной коллегии журнала "Проблемы экономики и юридической практики":

Мельник Маргарита Викторовна – д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель межвузовского научно-методического центра по бухгалтерскому учету и аудиту, профессор кафедры экономического анализа и аудита финансового университета при правительстве Российской Федерации.

Ястребова Елена Владимировна – кандидат наук, главный редактор журнала.

Члены редакционной коллегии журнала "Проблемы экономики и юридической практики":

Россия

Аверьянова Татьяна Витальевна – д.ю.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заместитель директора департамента администрации Президента;

Бринчук Михаил Михайлович – д.ю.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, руководитель центра эколого-правовых исследований Института государства и права РАН;

Викулов Сергей Фиппович – д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации

Гапоненко Владимир Федосович – д.э.н., профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, действительный член Международной академии наук ООН по информационным процессам и технологиям;

Грязнова Алла Георгиевна – д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Президент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;

Курбанов Рашад Афатович – д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ, заведующий кафедрой РЭУ имени Г. В. Плеханова; зав. отделом Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ;

Мельничук Марина Владимировна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой Финансового университета при Правительстве РФ;

Туманова Лидия Владимировна – д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ, декан юридического факультета Тверского государственного университета;

Республика Беларусь

Макарова Тамара Ивановна – д.ю.н., профессор, профессор кафедры экологического и аграрного права юридического факультета Белорусского государственного университета.

Казахстан

Жалыбин Сергей Михайлович – д.ю.н., профессор, академик Международной академии информатизации, директор НИИ института экономики и права Костанайского социально-технического университета им. академика З. Алдамжара.

Таджикистан

Насурдинов Эмом Сайфидинович – к.ю.н., доцент, декан юридического факультета Таджикского национального университета.

Члены редакционного совета журнала:

Артемьева Ю. А., Букалерева Л. А., Занковский С. С., Ершова И. В., Линников А. С., Лунеев В. В., Попков С. Ю., Псарева Н. Ю., Ревин В. П., Чистяков В. В.

СОДЕРЖАНИЕ

1. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

1.1. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБЪЕКТАМИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА <i>Ключникова Я. А., канд. юрид. наук, доцент</i>	7
1.2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФИЗИКА: ЗАКОН СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КАК РЕЗУЛЬТАТ ДЕЙСТВИЯ УНИВЕРСАЛЬНОГО ЗАКОНА СОХРАНЕНИЯ МАТЕРИИ И ЭНЕРГИИ В ЭКОНОМИКЕ. ПОНЯТИЕ СИЛ В ЭКОНОМИКЕ <i>Мудрик Д. Г., Попков С. Ю., д-р экон. наук, доцент, Ястребова Е. В., канд. физ.-мат. наук</i>	10
1.3. НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: УГРОЗЫ И ПРОБЛЕМЫ <i>Алиев А. Т., д-р экон. наук, профессор, Коннов О. Ю., Титов А. В., канд. экон. наук, доцент</i>	17
1.4. МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ СОСТОЯНИЕМ МОНОПРОФИЛЬНЫХ ГОРОДОВ В ПЕРМСКОМ КРАЕ <i>Загоруйко И. Ю., д-р экон. наук, канд. юрид. наук, профессор, Печкина Е. В.</i>	22

I. ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

2. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

2.1. ПРОЗРАЧНОСТЬ В СФЕРЕ ЗАКУПОК КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА ЛЕСНОЙ ОТРАСЛИ <i>Булгакова М. А., канд. экон. наук, Самолысов П. В., канд. пед. наук, доцент</i>	28
2.2. ВЫЯВЛЕНИЕ И АНАЛИЗ РИСКОВ КОРПОРАЦИЙ РОССИИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ <i>Мордвинов Е. В., Скляр А. А., Хасанов К. А.</i>	32

3. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ, УЧЕТ, ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

3.1. ВАЖНОСТЬ СТАНДАРТИЗАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ЭТАПОВ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Пучкова Е. М., канд. экон. наук, доцент, Бездольная Т. Ю., канд. экон. наук, доцент, Нещадимова Т. А., канд. экон. наук, доцент</i>	35
3.2. ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ СТРАХОВОГО КАПИТАЛА: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД <i>Пучкова Е. М., канд. экон. наук, доцент, Куштова М. Х., канд. экон. наук, доцент, Коваленко Н. П., канд. экон. наук, доцент</i>	39

4. МИРОВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

4.1. ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА <i>Мозолева Н. В., канд. социол. наук, Мозолев К. И.</i>	43
--	----

5. ЭКОНОМИКА ТРУДА. УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

5.1. РАСЧЕТ ПРЕМИЙ РАБОТНИКОВ ЛИНЕЙНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ: СЛОЖНОСТИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ <i>Артамонов А. С.</i>	48
--	----

II. ПРАВО

6. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

6.1. ИЗ ИСТОРИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО (ХОЗЯЙСТВЕННОГО) ПРАВА <i>Занковский С. С., д-р юрид. наук, профессор</i>	52
---	----

7. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

7.1. ПРАВА ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ И ЗНАКОВ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ИХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА <i>Царегородцев Е. А., Царегородцева С. А., канд. мед. наук, доцент, Бурлаченко А. Д.</i>	57
7.2. ВЛАДЕНИЕ И ЕГО ЗАЩИТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ШВЕЙЦАРСКОЙ КОНФЕДЕРАЦИИ <i>Абакумов М. А.</i>	61
7.3. ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ В АКЦИОНЕРНЫХ СОГЛАШЕНИЯХ В АНГЛИЙСКОМ ПРАВЕ <i>Барышников И. С., Глебова Т. В.</i>	66
7.4. ПРОБЛЕМА ОБХОДА ЗАКОНА В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ <i>Абдуллаев А. М.</i>	71
7.5. ПРАВОВОЙ СТАТУС ОБЩЕСТВ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ ГЕРМАНИИ <i>Громова М. Г.</i>	74
7.6. КАТЕГОРИЯ «ПРАВОВОЙ РЕЖИМ»: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ <i>Демина М. А.</i>	77
7.7. МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ <i>Жерягин С. А.</i>	82
7.8. ДОГОВОР ПОСТАВКИ В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА В УСЛОВИЯХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЭМБАРГО РФ <i>Пождаева В. В.</i>	89
7.9. ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ <i>Фролович Э. М.</i>	93
7.10. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СПОРТСМЕНОМ ПРАВА НА ЗАЩИТУ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ СПОРТИВНОМ АРБИТРАЖЕ В ЛОЗАННЕ (CAS/TAS) <i>Чеботарева Д. А.</i>	97
7.11. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЧЛЕНОВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ <i>Ястребова Е. С.</i>	99

8. НАЛОГОВЫЕ И ТАМОЖЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО

8.1. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПЛАТЕЖНО-РАСЧЕТНОЕ ПРАВО: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ <i>Петрова Г. В., д-р юрид. наук, профессор</i>	105
8.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА И ГОСУДАРСТВА ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ <i>Шестакова Е. В., канд. юрид. наук</i>	109

9. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

9.1. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ <i>Медведев П. С., Ратаев Д. П.</i>	114
--	-----

10. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА, ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

10.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕРИОДА СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ В XVIII ВЕКЕ <i>Яшин Д. В.</i>	119
--	-----

11. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

11.1. ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСТВА В СЛОЖНОМ ГОСУДАРСТВЕ <i>Половченко К. А., канд. юрид. наук, доцент</i>	121
---	-----

11.2. К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ ДЕПУТАТА НАРОДНОЙ СКУПЩИНЫ РЕСПУБЛИКИ СЕРБИЯ <i>Половченко К. А., канд. юрид. наук, доцент</i>	126
11.3. ОСОБЕННОСТИ СТАТУСА И КОМПЕТЕНЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ХОРВАТИЯ <i>Половченко К. А., канд. юрид. наук, доцент</i>	131
12. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО	
12.1. К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ ПРЕДМЕТА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА <i>Головастова Ю. А., канд. юрид. наук</i>	137
12.2. К ВОПРОСУ ОБ ОТГРАНИЧЕНИЯХ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ <i>Дроздова Е. А., канд. юрид. наук</i>	142
12.3. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА ЛИЦ И УЧРЕЖДЕНИЯ, ПОЛЬЗУЮЩИЕСЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТОЙ, ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ СТРАН СНГ <i>Куличков А. А.</i>	145
13. КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС	
13.1. ВОСПОМИНАНИЯ О А. С. ПОДШИБЯКИНЕ: ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СОТРУДНИЧЕСТВА И ДРУЖБЫ <i>Холодный Ю. И., д-р юрид. наук, канд. психол. наук</i>	149
13.2. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СЕМЬЕ <i>Колесова А. С., канд. юрид. наук, доцент</i>	152
14. КОРРУПЦИЯ; ТЕРРОРИЗМ	
14.1. СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В НЕГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ И МЕТОДЫ ИХ ВЫЯВЛЕНИЯ <i>Потапов И. Н., Бертовский Л. В., д-р юрид. наук, профессор</i>	155
15. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И БЕЗОПАСНОСТИ	
15.1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ВОЙСК РОСГВАРДИИ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ <i>Юров Н. Н.</i>	163
16. СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	
16.1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МВД РОССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МИГРАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <i>Лянной В. А., канд. юрид. наук, доцент</i>	165
17. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО	
17.1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА ЗАЩИТНЫХ И НЕЗАЩИТНЫХ ЛЕСОВ В РОССИИ XVIII- НАЧАЛА XIX ВВ <i>Яшин Д. В.</i>	168
18. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ	
18.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА <i>Снеговая И. Л., канд. экон. наук</i>	173
19. РЕЦЕНЗИИ НА МОНОГРАФИИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ	
19.1. РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ ФИЛАТОВОЙ МАРИИ АЛЕКСЕЕВНЫ «УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЛЕГАЛИЗАЦИЮ (ОТМЫВАНИЕ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ИНОГО ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ, ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ И АВСТРИИ» <i>Кузнецов А. П., д-р юрид. наук, профессор</i>	183
ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМ В ЖУРНАЛ «ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ»	188

1. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

1.1. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБЪЕКТАМИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Ключникова Ярославна Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности, специальность 12.00.03

Место работы: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Финансовый университет)

YAKlyuchnikova@fa.ru

Аннотация: В настоящей статье обозначено, что одним из основных механизмов повышения результативности управления объектами жилищно-коммунального хозяйства является государственно-частное партнерство. Сделаны предложения относительно принятия закона, регулирующего государственно-частное партнерство в сфере жилищно-коммунального хозяйства, разработана структура этого закона, а также обозначены ключевые моменты, требующие закрепления в законе.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство; государственно-частное партнерство; инвестиции; предпринимательская деятельность.

ASTECTS OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES' MANAGEMENT'S LEGAL REGULATION

Kluychnikova Yaroslavna A., PhD in Law, docent, Associate professor of the Department of legal regulation economic activities

Work place: Financial University under the Government of the Russian Federation

YAKlyuchnikova@fa.ru

Annotation: In the current article it is designated that one of the main measure to increase effectiveness of housing-and-municipal objects' management is the state and private partnership. Proposals of the adoption of state-private partnership's law concerning housing and communal services have been made. The structure of this law has been developed. And also the key necessary features are designated in the law.

Keywords: housing and communal households; state and private partnership; investment; business activity.

К объектам жилищно-коммунального хозяйства необходимо относить имущество, входящее в состав жилищно-коммунального хозяйства, которое используется участниками предпринимательской деятельности в целях извлечения прибыли, а также в целях достижения социально-полезного эффекта. Система объектов жилищно-коммунального хозяйства представлена жилыми зданиями, эксплуатационными, ремонтно-строительными, транспортными, энергетическими и другими предприятиями, составляющими сложную социально-экономическую систему, от эффективности функционирования которой зависит развитие коммунальной инфраструктуры и состояние среды обитания жителей населенных пунктов.

В составе жилищно-коммунального хозяйства представляет возможным выделить следующие группы объектов:

1. жилой и нежилой фонд, в составе которого выделяются жилые дома, в том числе многоквартирные, а также здания, сооружения, и т.д.;

2. санитарно-технические объекты – системы водоснабжения и водоотведения (водопровод, канализация), места для сбора мусора, прачечные, бани и прочие сооружения бытового назначения;

3. транспортные объекты – общественный пассажирский транспорт (автобусы, трамваи, троллейбусы, метрополитен,

фуникулеры, такси и пр.), водный транспорт местного назначения;

4. энергетические объекты – теплофикационные, электрические и газовые распределительные сети, электростанции и теплоэлектростанции, отопительные котельные и др.;

5. объекты внешнего благоустройства – тротуары, дороги, мосты, эстакады, путепроводы, пешеходные переходы (подземные и наземные), сооружения ливневой (водосточной) канализации, набережные, уличное освещение, объекты благоустройства и озеленения общего пользования и др.

Следует отметить, что жилищно-коммунальное хозяйство было и остается той отраслью экономики, где имеет место явное преобладание государственной и муниципальной форм собственности на средства производства, и управление такой собственностью преимущественно осуществляют государственные и муниципальные унитарные предприятия. Количество частных организаций в общем объеме производства и реализации услуг жилищно-коммунального хозяйства незначительно.

Отсутствие в отрасли жилищно-коммунального хозяйства собственных средств на развитие лежит в основе проблем, препятствующих ее реформированию. Модернизация объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры является крайне дорогостоящей, для ее реализации бюджетных средств недо-

статочно. При этом расходование средств бюджетов не всегда реализуется эффективно и рационально, с учетом соотношения качества проведенных работ по модернизации объектов коммунального хозяйства и их цены. Успешное проведение реформирования жилищно-коммунального хозяйства невозможно без привлечения инвестиций со стороны субъектов предпринимательства.

В целях устранения обозначенных проблем необходима разработка эффективной правовой модели привлечения инвестиций в сферу жилищно-коммунального хозяйства, с целью модернизации инфраструктурных коммунальных объектов, увеличения безопасности их эксплуатации при снижении энергозатрат, понижения расходов потребителя на оплату жилищно-коммунальных услуг. Продуктивным с позиции разделения затрат на финансирование сферы жилищно-коммунального хозяйства между субъектами предпринимательства и государством является механизм государственно-частного партнерства, которое осуществляется путем делегирования субъектам предпринимательской деятельности функций модернизации и управления объектами жилищно-коммунального хозяйства, а также предоставления коммунальных услуг, при условии обязательного сохранения государственной либо муниципальной собственности на объекты инфраструктуры и наличии контроля со стороны собственника, гарантирующего обеспечение безопасности граждан, дальнейшего функционирования жилищно-коммунального хозяйства, и сохранения конкуренции в данной сфере.

Полагаем, что в коммунальном хозяйстве государственно-частное партнерство должно осуществляться путем передачи в руки частного бизнеса функций модернизации и управления муниципальными системами коммунальной инфраструктуры, а также оказания коммунальных услуг. Для целей организации результативной системы управления и принятия взвешенных управленческих решений, при наличии контроля со стороны собственника, целесообразно обязательное сохранение государственной или муниципальной формы собственности на объекты инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства, что будет являться гарантией обеспечения дальнейшего его функционирования, безопасности граждан и поддержания конкуренции в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Государственно-частное партнерство представляет собой наиболее эффективный механизм решения разнообразных сложных проблем, которые возникают в сфере коммунального обслуживания, модернизации и развития инфраструктуры при сокращении бюджетных вливаний региональных и федерального бюджетов.

Для развития данного механизма целесообразным представляется принятие Федерального закона «О государственно-частном партнерстве в сфере жилищно-коммунального хозяйства». В данном законе необходимо закрепить указанную правовую модель привлечения инвестиций в сферу жилищно-коммунального хозяйства. В законе можно выделить следующие статьи:

- цель, предмет и сфера регулирования данного закона;
- общие положения о государственно-частном партнерстве в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- договорные формы реализации государственно-частного партнерства в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- полномочия Российской Федерации при реализации соглашений о государственно-частном партнерстве в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

- полномочия субъектов Российской Федерации при реализации субъектами Российской Федерации соглашений о государственно-частном партнерстве в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

- полномочия муниципальных образований при реализации муниципальными образованиями соглашений о государственно-частном партнерстве в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Цель предлагаемого закона состоит в создании правовых условий для привлечения инвестиций на основе государственно-частного партнерства в сферу жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, а также повышение качества и обеспечение доступности предоставляемых населению коммунальных услуг и иных услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

В законе необходимо определить понятие «государственно-частное партнерство в сфере жилищно-коммунального хозяйства» как взаимодействие публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, осуществляемое на основании заключенного по результатам конкурсных процедур соглашения о государственно-частном партнерстве, направленного на модернизацию объектов жилищно-коммунального хозяйства, повышения надежности их эксплуатации при понижении энергозатрат, и/или на повышение качества и обеспечение доступности предоставляемых коммунальных и иных жилищных услуг населению, а также на привлечение в сферу жилищно-коммунального хозяйства частных инвестиций.

Представляется, что право на участие в государственно-частном партнерстве в сфере жилищно-коммунального хозяйства в качестве частного партнера можно предоставить российским индивидуальным предпринимателем и российским юридическим лицам, за исключением:

- публично-правовых компаний;
- государственных и муниципальных унитарных предприятий;
- государственных и муниципальных учреждений;
- хозяйственных обществ, 100 процентов акций или долей в уставном капитале которых принадлежат Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

Думается, что с учетом стратегического характера сферы жилищно-коммунального хозяйства следует ограничить привлечение иностранных инвесторов к участию в государственно-частном партнерстве в этой сфере. Кроме того, помимо модернизации объектов жилищно-коммунального хозяйства, целью государственно-частного партнерства должны являться развитие и поддержка российского бизнеса.

Осуществление государственно-частного партнерства возможно в форме концессионного соглашения, соглашения о государственно-частном партнерстве в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также в иных формах, которые не запрещены законодательством России.

Соглашение о государственно-частном партнерстве в сфере жилищно-коммунального хозяйства представляет собой договор, содержащий элементы различных договоров, помименованных в федеральных законах. Согласно соглашению о государственно-частном партнерстве в сфере жилищно-коммунального хозяйства публичный партнер имеет право принять на себя одно либо несколько из следующих обязательств:

1. предоставить объект жилищно-коммунального хозяйства, который предназначен для осуществления деятельности, предусмотренной соглашением о государственно-частном партнерстве, во владение и (или) пользование частному партнеру;

2. предоставить право использования необходимых для исполнения соглашения о государственно-частном партнерстве результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации (исключительные и (или) неисключительные права) частному партнеру.

В соответствии с указанным соглашением частный партнер обязан осуществлять полное или частичное финансирование и эксплуатацию и (или) техническое обслуживание объекта жилищно-коммунального хозяйства, в отношении которого заключено соглашение о государственно-частном партнерстве в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также одно или более из следующих обязательств:

1. разработка и согласование проектной документации по модернизации, реконструкции либо созданию объекта жилищно-коммунального хозяйства;

2. создание объекта жилищно-коммунального хозяйства, в отношении которого заключено соглашение о государственно-частном партнерстве в сфере жилищно-коммунального хозяйства;

3. реконструкция и/или модернизация объекта жилищно-коммунального хозяйства, в отношении которого заключено соглашение о государственно-частном партнерстве в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

4. иные обязательства, необходимые для реализации соглашения о государственно-частном партнерстве в сфере жилищно-коммунального хозяйства, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

Принципиальным моментом является то, что соглашением о государственно-частном партнерстве в сфере жилищно-коммунального хозяйства не должен быть предусмотрен переход права собственности на объект жилищно-коммунального хозяйства, в отношении которого заключено соглашение о государственно-частном партнерстве, от публично-го партнера к частному партнеру. Представляется, что в целях формирования эффективной системы управления и принятия обоснованных управленческих решений, при контроле со стороны собственника, необходимо обязательное сохранение муниципальной либо государственной собственности на объекты жилищно-коммунального хозяйства, как гаранта обеспечения дальнейшего функционирования жилищно-коммунального хозяйства, безопасности граждан и сохранения конкуренции в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Переход права собственности на объекты жилищно-коммунального хозяйства к частному инвестору противоречит указанным целям.

Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность 81%.

Список литературы:

1. Ручкина Г.Ф., Петюкова О.Н., Демченко М.В., Ключникова Я.А., Венгеровский Е.В. Правовое регулирование управления жилищно-коммунальным хозяйством. М.: РУСАЙНС, 2016.

1.2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФИЗИКА: ЗАКОН СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КАК РЕЗУЛЬТАТ ДЕЙСТВИЯ УНИВЕРСАЛЬНОГО ЗАКОНА СОХРАНЕНИЯ МАТЕРИИ И ЭНЕРГИИ В ЭКОНОМИКЕ. ПОНЯТИЕ СИЛ В ЭКОНОМИКЕ

Мудрик Дмитрий Георгиевич, заместитель генерального директора

Место работы: ОАО «ГК Берлин»

dmudrik@mail.ru

Попков Сергей Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, заместитель генерального директора Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации; профессор Кафедры финансового менеджмента и финансового права Московского городского университета управления Правительства Москвы

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации; Московский городской университет управления Правительства Москвы

sergey-grant@yandex.ru

Ястребова Елена Владимировна, кандидат физико-математических наук, главный редактор

Место работы: Издательский дом «Юр-ВАК»

leg_journal@list.ru

Аннотация: Статья предлагает новый философско-концептуальный подход к пониманию экономики в рамках нового развивающегося направления эконофизики. В статье рассматривается возможность применения универсального физического закона сохранения материи и энергии для объяснения законов спроса и предложения. Проводится физический анализ сил, вызывающих спрос и предложение. При анализе используются физические модели, позволяющие наглядно продемонстрировать связь экономических и физических явлений. Авторы приходят к выводу, что при объяснении экономических явлений можно использовать физический метод, который кардинально отличается от экономического метода.

Ключевые слова: закон сохранения материи и энергии, спрос, предложение, стоимость, доход, давление, напряжение, модель.

ECONOMIC PHYSICS: THE LAW OF SUPPLY AND DEMAND AS A RESULT OF THE ACTION OF THE UNIVERSAL LAW OF CONSERVATION OF ENERGY AND MATTER IN THE ECONOMY. THE CONCEPT OF FORCE IN THE ECONOMY

Mudrik Dmitry G., deputy CEO

Work place: JSC Berlin Group

dmudrik@mail.ru

Popkov Sergey Yu., Dr. of economics, associate professor. Position: deputy CEO. All-Russian Scientific research Labour Institute. Position: professor. Moscow state Management University under the Moscow Government. Department: Asset management and financial law chair

Work place: All-Russian Scientific research Labour Institute; Moscow state Management University under the Moscow Government

sergey-grant@yandex.ru

Yastrebova Elena V., PhD in Physics and Mathematics. Position: Editor-in-Chief

Work place: Publishing house «Yur-VAK», LLC

leg_journal@list.ru

Annotation: The author proposes a new philosophical and conceptual approach to understanding the economy in a new developing direction of econophysics. The possibility of use a universal physical law of conservation of matter and energy to explain the laws of supply and demand is discussed in the article. Author held a physical analysis of the forces that cause the demand and supply. In the analysis using physical models, help to illustrate the relationship of economic and physical phenomena. The author concludes that in the explanation of economic phenomena, you can use a physical method which cardinally differs from the economic method.

Keywords: law of conservation of matter and energy, demand, supply, cost, revenue, pressure, voltage, model.

Возможность использования физического подхода для изучения экономических явлений был рассмотрен и обоснован в работах (Мудрик Д.Г., 2013а. С. 38–41; 2013b. С. 44–45; 2014. С.

48–51; 2016) и в работе «Живая экономика» [11], где впервые был введен термин «живая экономика», представляющая экономику как сложную комплексную систему, состоящую из вза-

имосвязанных между собой элементов, организация и взаимодействие которых соподчинены и взаимосвязаны таким образом, что каждый элемент, функционируя по принципам и законам всей системы, при этом не является её точным подобием и копией, но является обязательным звеном в единой целостной модели. Данная теория объясняет экономические процессы и явления в экономике, рассматривая ее как «живой организм», в центре которого находится определенным образом самоорганизовавшийся с учетом исторических, этнических, культурных особенностей социум, в котором люди, хозяйствующие субъекты, различные институты государственной власти играют определенную роль, выполняют свою особую функцию, миссию в поддержании его жизнедеятельности и развитии, функционирующие в рамках особых для каждой подсистемы правил и нормативно-институциональных установок.

В работе (Красовская Н.Р. (ред.), 2016. С. 57–69) было показано, что в экономических явлениях, так же как и в физических явлениях, действует фундаментальный закон сохранения материи и энергии, выражаемый балансом между получаемыми денежными доходами и произведённой стоимостью продуктов за определенный период, отражающим две методики расчета ВВП (Макконнелл К.Р., Брю С.Л. (1999). С.135) и представленным уравнением:

$$\begin{array}{l} \text{Полученный совокупный денеж-} \\ \text{ный доход от производства} \\ \text{продукции за период} \end{array} = \begin{array}{l} \text{Совокупная произведен-} \\ \text{ная стоимость всей конеч-} \\ \text{ной продукции за период} \end{array} \quad (1)$$

Действие этого закона выражается в том, что процесс возникновения денежных доходов и стоимости в результате экономической деятельности, взаимосвязаны, и их связь описывается уравнением баланса (1) («принцип полярности в экономике» (Красовская Н.Р. (ред.), 2016. С. 62)). При нарушении баланса, возникающие изменения (инфляция и дефляция, рост и спад производства) будут всегда направлены к его восстановлению.

Проведем анализ сил, которые возникают при нарушении баланса (1) и возвращают систему опять к равновесию.

В экономической теории определение «силы» отсутствует. Вместо анализа действующих сил, которые запускают процессы потребления и производства в экономике, рассматривается психология поведения человека в тех или иных условиях. Понятия сил в данном случае подменяются понятиями «спроса» и «предложения».

Под **спросом** понимается *готовность, желание, намерение* потребителей приобрести данное количество товара за определенный период времени по возможным ценам, подкрепленное денежной возможностью.

Предложение – это понятие, отражающее *готовность, желание, намерение* товаропроизводителя произвести (предложить) за определенный период времени определенное количество товара по той или иной цене.

Рассмотрим как эти «желания приобрести и произвести» согласуются с рассмотренным выше уравнением (1) представленным в виде:

$$\text{Полученный доход} = \sum_{i=0}^n \text{Цена}_i \text{ Количество продукта}_i \quad (2),$$

где

Цена i – цена i – го продукта;

Количество продукта i – количество произведенного i – го продукта;

n – количество произведенных продуктов.

В данном случае, левая часть уравнения (2) соответствует совокупному спросу, т.к. полученный совокупный доход отражает потенциальную денежную возможность всех потребителей приобрести произведенный продукт по предлагаемым ценам и в данном количестве (правая часть (2)). Правая часть уравнения (2) соответствует совокупному предложению, т.к. отражает готовность товаропроизводителя выпускать продукцию по цене и в объеме фактически произведенных продуктов в данных условиях. Таким образом, рассматриваемое уравнение так же представляет выражение рыночного равновесия между спросом и предложением. И для того, «чтобы выяснить, как взаимодействие решений домохозяйств о покупке продукта и решение производителей о его продаже определяет цену продукта и его количество, которое реально покупается и продаётся на рынке» (Макконнелл К.Р., Брю С.Л. (1999). С.55) достаточно решить уравнение (2), при условии, что изменение цен должно уравновесить левую и правую часть уравнения ("уравновешивающая функция цен" (Макконнелл К.Р., Брю С.Л. (1999). С. 57)).

Таким образом, анализ закона спроса и предложения сводится к анализу уравнения (2) в случае нарушения равенства, и нахождению равновесной цены, при которой будет установлен баланс между левой и правой частью уравнения.

Рассмотрим, как изменение совокупного спроса и предложения воздействует на равновесную цену:

1. **Изменение спроса.** Возрастание спроса (рост левой части (2) – «доход») должно вызвать, в общем случае, рост цен и увеличение количества продукта (что соответствует росту правой части (2)). Аналогично, уменьшение спроса должно привести к понижению цен и сокращению количества продукта.

2. **Изменение предложения.** В случае если спрос (левая часть (2)) не меняется, то увеличение предложения (готовность произвести большее «количество продукта») должно вызвать уменьшение «цены», которое обеспечит баланс левой и правой части уравнения (2). И в случае уменьшения предложения равновесная цена должна увеличиться. То есть при неизменном спросе при увеличении количества продуктов на рынке цена падает, а при уменьшении количества продуктов цена растёт.

3. **Предложение растёт, спрос сокращается.** В случае если спрос (левая часть (2)) сокращается, то при росте предложения, т.е. готовности произвести большее количество продуктов (правая часть (2)), равновесная цена должна значительно уменьшиться, чтобы компенсировать как сокращение спроса (см. п.1), так и рост количества продуктов (см. п.2). Изменение количества продуктов в данном случае не определено, т.к. сокращение спроса и рост предложения приводит к уменьшению и увеличению количества продуктов соответственно (см. п.1 и п.2).

4. **Предложение падает, спрос растёт.** В этом случае, рост спроса (левая часть (2)) вызывает рост цен (см. п.1), и падение предложения (правая часть (2)) вызывает рост цен (см. п. 2). Здесь мы видим двойной эффект увеличения цены. Изменение количества продуктов в данном случае не определено, т.к. рост спроса и падение предложения приводит к увеличению и сокращению количества продуктов соответственно (см. п.1 и п.2).

5. **Предложение растёт, спрос растёт.** В этом случае рост спроса (левая часть (2)) вызывает рост цен (см. п.1), а рост предложения (правая часть (2)) вызывает падение цен (см. п.2). Так как действие факторов противоположно, то однозначного ответа по динамике изменения цен нет. Влияние роста спроса и предложения на количество продуктов вызывает соответственно двойной эффект увеличения количества продуктов (см. п.1 и п.2).

6. **Предложение падает, спрос падает.** В данном случае падение спроса (левая часть (2)) вызывает снижение цен (см. п.1), падение предложения (правая часть (2)) вызывает рост цен (см. п.2). Так как действие факторов противоположно, то однозначного ответа по динамике изменения цен нет. Влияние падения предложения и спроса на количество продуктов вызывает соответственно двойной эффект уменьшения количества продуктов (см. п.1 и п.2).

Нужно отметить, что закономерности изменения цен и количества покупаемого и продаваемого продукта, рассмотренные выше при анализе уравнения (2), полностью совпадают с выводами, полученными экономической теорией при построении «кривых спроса и предложения», приведённые в таблице 1 (Макконнелл К.Р., Брю С.Л. (1999). С. 57-59). Однако способ получения этих выводов *принципиально* отличается. Полученные нами выводы следуют из условия сохранения равенства между получаемым доходом и произведенной стоимостью продукции за определенный период времени (2) без рассмотрения изменений кривых спроса и предложения, т.е. без анализа «желаний и готовности» купить или произвести продукт.

Таблица 1

Воздействие изменения спроса и предложения

№ п/п	Изменение предложения	Изменение спроса	Воздействие на равновесную цену	Воздействие на равновесное количество продукта
1.	-	увеличение	повышение	увеличение
	-	сокращение	снижение	уменьшение
2.	увеличение	-	снижение	увеличение
	сокращение	-	повышение	уменьшение
3.	увеличение	сокращение	снижение	неопределенно
4.	сокращение	увеличение	повышение	неопределенно
5.	увеличение	увеличение	неопределенно	увеличение
6.	сокращение	сокращение	неопределенно	уменьшение

Если мы рассматриваем изменение цен и количество покупаемого и продаваемого продукта с точки зрения желаний, намерений и готовности человека, как это делает экономическая теория, то понимание законов спроса и предложения не может обойтись без понимания психологии поведения человека. В данном случае, при изучении экономических явлений, мы имеем дело с «антропоморфическим» мировоззрением. Антропоморфическое мышление проявляется в стремлении объяснить экономические явления через волю и поступки человека и убежденностью, что природа экономических законов определяется через поведение (душевные акты) человека. Почти вся экономическая теория построена на анализе человеческого поведения, иначе говоря, обоснована психологически.

По нашему мнению, развитие экономической науки тормозится тем, что природу экономических явлений мы стараемся объяснить из психологии человеческого поведения, тогда как наоборот человеческое поведение нужно объяснять из всеобщих законов природы. Если мы рассматриваем эти явления с точки зрения физики, то здесь рассматриваются фундаментальные законы природы, которые не зависят от желаний и намерений людей. Другими словами, не человеческие поступ-

ки определяют характер законов природы, в том числе экономических законов, а *фундаментальные законы природы определяют поведение людей*.

Отсюда возникает другой вопрос – что является причиной тех или иных поступков людей? Их воля, намерения и желания? Или эти поступки являются только следствием другой, главной причины, которая и определяет поведение людей? С точки зрения физики причиной может быть только объективный закон природы. В данном случае изменения цен, количества покупаемого и продаваемого продукта определяется не человеком, а действием независимого универсального закона сохранения материи и энергии, который выражается в экономике равенством полученных доходов и произведенной стоимостью продуктов за определенный период (2).

Существует мнение (Камаева И.Д. (ред.), 2003. С. 9), что поведение экономической системы вероятно и не может быть детерминировано. В основе этих выводов лежит представление, что «потребности субъектов никогда не были и не будут постоянными и однозначными. Они изменяются постоянно во времени в функции многих переменных (цены, доходы, мода, спектр товаров и услуг, имеющихся на рынке, желания людей и т.п.)». Эти «факторы экономической системы представляют собой случайные функции, свойства которых описываются вероятностными характеристиками». Для подтверждения этой мысли приводится аналогия из области квантовой физики на примере электрона «место нахождения которого на орбите невозможно указать абсолютно точно, но можно указать степень вероятности нахождения его в той или иной точке». На основании этого делается вывод, что «поведение экономической системы в целом – случайная функция $X(t)$ от действия параметра $t \sim tT$ ». И с этим наверно трудно не согласится. Однако необходимо учитывать, что описание объектов существенно отличается в зависимости от рассматриваемого уровня. Если это микроуровень (квантовая физика) описание движения электрона случайно также как поведение отдельного человека. Если это макроуровень (электродинамика), то описание движения электронов в веществе (что аналогично поведению человека в обществе) строго детерминировано. Подтверждением этого является огромный прогресс развития электроники, который стал возможен только с открытием законов электричества и электродинамики, которые *предсказывают*, как должны вести себя электроны в тех или иных условиях. Без этого прогресс в развитии электронной техники, который мы сейчас наблюдаем, не был бы возможен.

Можно говорить о том, что человек свободен в своём выборе и сам решает, что делать. Это действительно так, но не понимание и бессознательное игнорирование законов природы не освобождает нас от ответственности за получаемый результат, как правило, выражающийся в экономических кризисах. То, что мы называем преодолением кризиса, есть результат действия законов природы, которые заставляют нас подчиняться им. Так зачем их нарушать?

Таким образом, можно предположить, что *законы спроса и предложения являются следствием действия закона более общего порядка – закона сохранения материи и энергии* (Красовская Н.Р. (ред.), 2016. С. 57–69). Отсюда следует, что *действие законов совокупного спроса и предложения направлено на установление равенства (баланса) между полученными доходами и произведенной стоимостью продуктов за определенный период*. Как было показано ранее (Красовская Н.Р. (ред.), 2016. С. 57–69) действие внешних и внутренних факто-

ров на экономику страны (в том числе выдача кредитов, рост цен на продукцию и ресурсы и т.п.) приводит постоянно к нарушению баланса (2).

Для того чтобы в дальнейшем, при изучении экономических явлений, уйти от рассмотрения психологии поведения людей нам необходимо ввести понятие объективной силы свободной от индивидуальных желаний и намерений людей. Как указывалось выше, в экономической теории отсутствует такое понимание сил. Для решения этого вопроса ранее в работе (Мудрик Д.Г., 2014. С. 48–51) проводился анализ возникающих сил в физических явлениях на примере механики и электричества. В физике понятие силы связывают с изменением некоторого свойства тел, выражающего его активность. Например, если неподвижное тело начинает двигаться, мы можем объективно утверждать, что на тело действует механическая сила и по характеру этого движения даже определить её величину, не зависимо от причины, которая вызвала это движение. Поэтому, в механике таким свойством является способность тел перемещаться, выражаемое в единицах длины. В электрических явлениях, если какое-либо тело электризуется, т.е. получает электрический заряд, мы утверждаем, что на тело действуют электрические силы, которые определяются величиной изменения электрического заряда, измеряемого в единицах заряда. В экономике, если у окружающих тел возникает свойство, которое мы называем «стоимость», мы можем утверждать о действии экономических сил, величина которых определяется величиной изменения стоимости, выражаемой в денежных единицах (Мудрик Д.Г., 2014. С. 51).

Например, величина *силы спроса*, связана с *уменьшением (потреблением) стоимости* и определяется величиной стоимости потребляемых продуктов в единицу времени, которая, в свою очередь, зависит от доходов потребителя. То есть, чем больше доходы потребителей, тем больше стоимость потребляемых продуктов (правая часть уравнения (2)) в единицу времени и тем выше сила спроса. И наоборот, чем меньше доходы, тем меньше стоимость потребляемых продуктов в единицу времени и тем ниже сила спроса. Источником этой силы являются физические лица (потребители).

Вышеизложенные соображения можно обобщить в таблице 2.

Таблица 2

Анализ сил возникающих в механике, электричестве и экономике.

Показатели	Механика (деформация)	Электричество	Экономика
Связь величины силы от измеряемого свойства материи	$F \approx x$, F – сила упругости; x – перемещение (деформация).	$E \approx q$, E – сила (напряженность); q – электрический заряд.	$F_{cn} \approx D$, F _{cn} – сила спроса, D – доход (соответствует величине стоимости потребляемых продуктов).
Свойство, определяющее активность материи	x – перемещение (деформация)	q – электрический заряд	D – доход (стоимость потребляемых продуктов)
Единица измерения свойства	метр	кулон	денежная единица

Кроме того из физики известно, что действие силы *распределяется по всей поверхности соприкосновения* и зависит от размера объекта на который оказывается воздействие. Например, в механике эта величина характеризуется понятием давления, а в электричестве – понятием напряжения или потенциала.

Это можно пояснить на следующих простых примерах. Если мы в сосуд, закрытый со всех сторон, например в металлический шар, введём определенное количество газа, то он распределится равномерно по всему объёму и будет оказывать на стенки сосуда некоторое давление. Аналогично, если поместить определенное количество электричества на металлический шар, то оно распределяется равномерно по поверхности проводника и вызовет определённое напряжение (потенциал).

Величина возникающего давления и напряжения будет зависеть от емкости (объема) объекта, с которым происходит взаимодействие. При большой емкости сосуда давление будет меньше, а в сосуде меньшей емкости давление будет больше.

$$\text{Давление} = \frac{\text{Количество газа}}{\text{Емкость}} \quad (3)$$

Аналогично, если одинаковое количество электричества сообщить большому и маленькому шару, то напряжение на большом шаре будет меньше, чем на малом. Таким образом, получаемый эффект зависит от емкости объекта на который оказывается воздействие.

$$\text{Напряжение} = \frac{\text{Количество электричества (заряд)}}{\text{Емкость}} \quad (4)$$

Аналогично в экономике *количество совокупного дохода*, полученного при производстве продукции, распределяется по *всему объёму* произведённой продукции («емкости рынка продуктов»). Емкость рынка продуктов измеряется в денежных единицах и определяется его стоимостью, т.е. произведением объема выпущенной продукции и цен. Соответственно мы можем также ввести понятие «давление спроса» или «напряжение спроса». При фиксированном количестве получаемых доходов, увеличение емкости рынка продуктов (рост цен и объемов продукции) ведет к снижению напряжения спроса и, наоборот, уменьшение емкости рынка (падение цен и объемов продукции) приводит к повышению напряжения спроса.

Таким образом, в экономических системах существует такая же зависимость как в механике и электричестве: чем больше емкость системы, тем ниже давление или напряжение, возникающее в системе и наоборот.

$$\text{Напряжение спроса} = \frac{\text{Количество совокупного дохода}}{\text{Емкость рынка продукции}} \quad (5)$$

где

$$\text{Емкость рынка продукции} = \text{Объем продуктов} \times \text{цены} \quad (6)$$

Отсюда следует, что с точки зрения физического понимания рассматриваемых явлений, изменение цен и количества продуктов влияет на емкость экономической системы (6).

В современной экономической теории изменение спроса в результате влияния изменения объемов производства и изменения цен на продукты объясняются соответственно с помощью принципа «убывающей предельной полезности» (Макконнелл К.Р., Брю С.Л. (1999). С.47), согласно которому «каждый покупатель продукта получает меньше удовлетворения, или выгоды, или полезности, от каждой последующей единицы продукта», и «эффектом богатства» (Макконнелл К.Р., Брю С.Л. (1999). С.229), когда при более высоком уровне цен снижается покупательная способность финансовых активов общества.

Как известно из физики, в замкнутых механических и электрических системах, находящихся в стационарном (равновесном) состоянии, действует закон равенства давления (Ландсберг Г.С. (2006). Т. 1. С.320) и напряжения (Ландсберг Г.С. (2006). Т. 2. С.59) во всех точках внутри системы

Аналогично, можно предположить, что в замкнутой экономической системе в равновесном состоянии, при неизменном общем денежном доходе и емкости рынка (6), напряжение спроса для всех субъектов внутри замкнутой системы должно устанавливаться одинаковое, равное напряжению спроса во всей системе.

С учетом выполнения равенства (2) значение напряжения спроса (5) в равновесном состоянии для всех субъектов замкнутой системы должно быть равно единице:

$$\text{Напряжение спроса системы} = 1 \quad (7)$$

Напряжение спроса для каждого i -го субъекта экономической системы будет определяться следующей формулой

$$\text{Напряжение спроса } i = \frac{\text{Доход } i}{\text{Емкость потребительской корзины } i} \quad (8)$$

где

$$\text{Количество совокупного дохода} = \sum_{i=1}^n \text{Доход } i \quad (9)$$

$$\text{Емкость рынка продукции} = \sum_{i=1}^n \text{Емкость потребительской корзины } i \quad (10)$$

Какое устанавливается напряжение спроса, если доходы субъектов в замкнутой системе существенно отличаются?

Действие закона равенства напряжения для всех субъектов можно наглядно продемонстрировать на механической модели двух сообщающихся сосудов (рис.1).

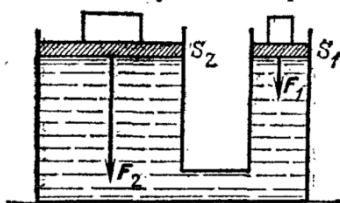


Рис 1. Сообщающиеся сосуды с поршнями.

Где F_1 и F_2 – силы спроса субъектов 1 и 2, которые пропорциональны их доходам:

$$F_1 \sim \text{Доход } 1, F_2 \sim \text{Доход } 2, \text{Доход } 2 > \text{Доход } 1.$$

S_1 и S_2 – емкость потребительской корзины субъектов 1 и 2 (в данном примере соответствуют площадям поршней).

Из этого примера наглядно видно, что при значительной разнице в силах спроса F_1 и F_2 (различие в доходах), в равновесном состоянии, размеры потребительских корзин (S_1 и S_2) должны установиться такими, чтобы напряжение спроса для субъекта 1 и субъекта 2 в системе стало одинаковым, т.е.

$$\frac{\text{Доход } 1 (F_1)}{\text{Емкость корзины } 1 (S_1)} = \frac{\text{Доход } 2 (F_2)}{\text{Емкость корзины } 2 (S_2)} \quad (11)$$

Отсюда следует, что если во всей системе устанавливается равновесное напряжение спроса (7), то чем выше доходы у субъекта, тем больше сила спроса и тем больше размер (емкость) его потребительской корзины и обратное, чем меньше доходы у субъекта, тем меньше сила спроса и тем меньше размер его потребительской корзины.

В случае если доходы i -го субъекта значительно превышают существующие потребности (емкость потребительской корзины), то значение напряжения спроса становится больше единицы:

$$\text{Напряжение спроса } i > 1.$$

В этом случае, при установлении одинакового напряжения во всей системе, часть доходов откладываются как сбережения (накопления).

$$\text{Напряжение спроса } i = \frac{\text{Доход } i - \text{сбережения } i}{\text{Емкость потребительской корзины } i} \quad (12)$$

В случае если доход будет меньше стоимости потребительской корзины, то для выполнения условия (7) должно сократиться количество приобретаемых товаров или их ассортимент (переход на более дешевые товары). Если минимальная емкость потребительской корзины, необходимая для нормальной жизнедеятельности i -го субъекта, превышает его доходы, то значение напряжения спроса становится меньше единицы:

$$\text{Напряжение спроса } i < 1.$$

В этом случае покупки осуществляются в долг (кредит).

$$\text{Напряжение спроса } i = \frac{\text{Доход } i + \text{кредит (долг) } i}{\text{Емкость потребительской корзины } i} \quad (13)$$

Можно сделать вывод, что при существующей значительной разнице в доходах субъектов и при условии установления равенства напряжения спроса во всей системе (7), возникают «накопления» (деньги, изъятые из оборота) и «кредиты» (деньги, привлеченные в оборот), *выравнивающие напряжение во всей системе*. Отсюда следует, что величина накоплений и кредитов определяется величиной разницы доходов у субъектов при данной емкости рынка продуктов, и чем больше разница в доходах у субъектов, тем больше размер накоплений и кредитований, при данной емкости рынка.

Нужно отметить, что в экономической теории автор не нашел таких выводов. При анализе совокупных расходов (Макконнелл К.Р., Брю С.Л. (1999). С.184-185) делается вывод, что «как потребление так и сбережения находятся в прямой зависимости от уровня дохода» и при относительно низком совокупном доходе величина сбережений приобретает отрицательное значение за счет увеличения долгов (получение займов, кредитов). Хотя здравый смысл подсказывает, что при любом уровне совокупных доходов и потребительских расходов обязательно должен присутствовать фактор кредитования, и он должен расти, так же как сбережения, при росте совокупных доходов.

Таким образом, используя физическую модель сил спроса, можно объяснить возникающую связь между напряжением спроса, размером потребительской корзины, накоплением и кредитованием.

Одновременно с силой спроса возникает сила предложения, которая связана с увеличением (созданием) стоимости и определяется величиной совокупной стоимости произведенных продуктов в единицу времени, выраженной в денежных единицах. Источником этой силы являются предприятия (производители).

Размер стоимости произведенных продуктов, в свою очередь, связан со стоимостью привлекаемых ресурсов. Размер