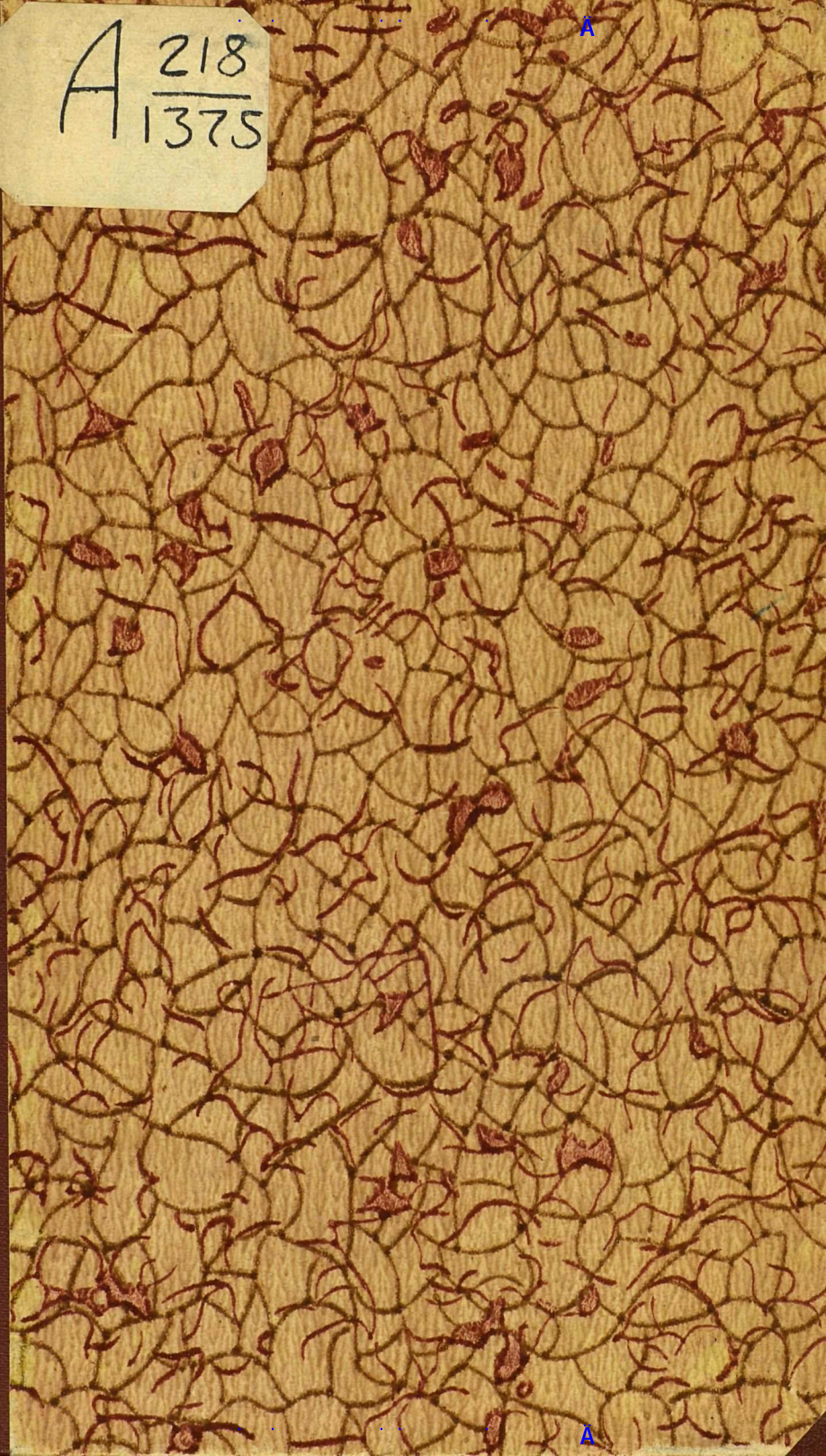


A  $\frac{218}{1375}$





1218  
1375.  
А. А. Ивановскій и А. Т. Пожественскій.

---

Насколько вѣрны выводы профессора  
Н. Ю. Зографа въ его „Антропометрическихъ  
изслѣдованіяхъ мужскаго великорусскаго  
населенія Владимірской, Ярославской и Ко-  
стромской губерній“ и имѣютъ - ли эти  
„Изслѣдованія“ какое-либо научное значеніе?

МОСКВА.

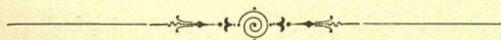
Высоч. утвержд. Т-во Скоропеч. А. А. Левенсонъ. Петровка, д. Левенсонъ.  
1894.

218  
А 1375

А. А. Ивановскій и А. Т. Рождественскій.



Насколько вѣрны выводы профессора  
Н. Ю. Зографа въ его „Антропометрическихъ  
изслѣдованіяхъ мужскаго великорусскаго  
населенія Владимірской, Ярославской и Ко-  
стромской губерній“ и имѣютъ-ли эти  
„Изслѣдованія“ какое-либо научное значеніе?



МОСКВА.

Высочайше утвержд. Т-во Скоропеч. А. А. Левенсонъ. Петровка, д. Левенсонъ.

1893.





Дозволено цензурой. Москва, 30 октября, 1893 года.



2007050458

„Предлагаемое на судъ товарищей по наукъ изслѣдованіе показало отрадную сторону въ антропологіи, этой науки еще молодой и многими отвергаемой“.

Стр. 177 „Изслѣдованій“ г. Зографа.

Audiatur et altera pars...

Осенью прошлаго (1892) года русская антропологія „обогадилась“ новымъ обширнымъ изслѣдованіемъ, принадлежащимъ профессору Московскаго университета Н. Ю. Зографу и носящимъ заглавіе: „Антропометрическія изслѣдованія мужскаго великорусскаго населенія Владимірской, Ярославской и Костромской губерній. Произведены на основаніи: 1) свѣдѣній о призывныхъ къ исполненію воинской повинности за 1882, 1883 и 1884 года, 2) наблюденій Н. И. Лыжина и 3) личныхъ наблюденій“. Резюмэ этихъ изслѣдованій было напечатано въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ (1892 г., №№ 217 и 224), во 2-омъ томѣ „Congrès international d'archéologie préhistorique et d'anthropologie“ (Moscou, 1893) и въ № 22-мъ XXII тома журн. „Globus“.

Впечатлѣніе, получаемое *при быломъ просмотрѣ* книги г. Зографа и по прочтеніи *только выводовъ* ея, не можетъ не говорить въ пользу автора по многимъ причинамъ: 1) объемистое „сочиненіе“ его, обнимающее вмѣстѣ съ приложеніями около 50-ти печатныхъ листовъ, снабжено 34 фототипическими таблицами, 16-ью раскрашенными картами и 63-мя полиטיפажами въ текстѣ; 2) изслѣдованія автора касаются населенія, ближе всего къ намъ стоящаго и въ то время, какъ производились довольно многочисленныя изслѣдованія различныхъ инородцевъ Россіи, остававшагося мало изученнымъ въ антропологическомъ отношеніи, несмотря на тотъ глубокий научный интересъ, какой представляетъ собою разъясненіе физическаго типа этого населенія, его особенностей и его большей или меньшей однородности; 3) выводы автора (въ вѣрности которыхъ, *казалось-бы*, никонимъ образомъ нельзя сомнѣваться, такъ какъ они явились въ результатъ обработки „точныхъ математическихъ данныхъ“) или блещутъ новизной большой научной важности, или-же служатъ подтвержденіемъ историческихъ данныхъ, о которыхъ авторъ, по неоднократному его увѣренію, узналъ уже *послѣ* произведенныхъ имъ изслѣдованій. Мы могли-бы, привести еще