



Уважаемые читатели!

Главная мировая тенденция в области обращения с отходами, пожалуй, укладывается в простую фразу: переход к экономике замкнутого цикла. Это подразумевает максимальное использование отходов именно как материалов; разрабатываются и внедряются технологии, позволяющие получать вторичное сырье все более высокого качества и соответственно все шире заменять им первичное сырье.

Но если брать именно нашу страну, то здесь фабула несколько иная. Мусороперерабатывающий завод – читаете вы, а затем выясняется, что речь идет о «сжигалке». Как к этому относиться? Использование отходов в качестве топлива – это полноценная утилизация или некий ее урезанный вариант в сравнении с рециклингом? Когда сжигание называют переработкой – это подмена понятий или правильная формулировка? Пока на эти вопросы нет однозначного ответа, но ясно, что подмосковное население очень боится реализации планов по строительству тех са-

мых четырех МСЗ. Можно до бесконечности заверять жителей в том, что технологии и фильтры будут самые лучшие, но каждый решает в голове чисто арифметическую задачу: «Если коттедж площадью 150 м³ стоит 8 млн руб., во сколько раз снизится его стоимость, если в двух километрах от него построят мусоросжигательный завод?» И ответ у этой задачи самый неутешительный.

Вы решили, что я категорически против сжигания? Может, и так. Но вспомним, как мы дошли до жизни такой... Годами наши власти, наши экологи, наши депутаты и все-все-все твердили, что надо налаживать сбор и переработку и как именно надо, но на практике ничего не делалось. Это как если бы врачи ежедневно собирались у постели больного и обсуждали, как развивается нагноение у него на ноге и какие именно средства успешно применяют в таких случаях за рубежом, но при этом никакого лечения не проводили (что не мешало громко заявлять, что больной находится под наблюдением врачей). Наконец в один прекрасный день пришлось сделать вывод, что у больного необратимая гангрена и ногу надо ампутировать. Нужно ли проклинать того, кто признал необходимость операции и взял в руки скальпель? Он виноват в создавшейся ситуации не более других, но он, по крайней мере, пытается принять меры.

Вот так и со «сжигалками». Когда в Подмосковье все полигоны переполнены, а новых делать негде, пожалуй, от непопулярных мер мы уже не отвертимся...

Однако не в стоимости коттеджей дело. Тревожит другое: в России все же зарождается (как всегда, не благодаря, а вопреки) отрасль реальной переработки – возьмем нашумевший костромской завод, или тот же «Пларус», или «Уралтермопласт» и т. д. Если возобладает курс на сжигание, эти уже состоявшиеся предприятия, скорее всего, не погибнут, но вот новых подобных им, скорее всего, уже не возникнет... Есть и иные немаловажные аспекты текущего момента, но сказать обо всем размер редакторской колонки не позволяет... так что в следующий раз.

А пока – полезного вам чтения!

ТБ ТВЕРДЫЕ
БЫТОВЫЕ
ОТХОДЫ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 5 (131) 2017 (май)

Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-19989
от 29.04.2005

Учредитель
ООО «Отраслевые ведомости»

Издатель
ООО «Концепция связи XXI век»

Главный редактор
Ольга Шевелёва
E-mail: red@solidwaste.ru

Редактор
Юлия Баруздина
E-mail: red@solidwaste.ru

Дизайн и верстка
ООО «ИДЕЯ-М»

Реклама
Тел.: +7 (499) 267-40-10
E-mail: reklama@vedomost.ru

**Подписка
В редакции**
Тел.: 8-800-200-111-2 (бесплатный)
E-mail: podpiska@vedomost.ru

По каталогам
«Роспечать» – 36830,
«Пресса России» – 64264

За рубежом и в СНГ
ЗАО «МК-Периодика»
Тел.: +7 (495) 672-70-12
Факс: +7 (495) 306-37-57
E-mail: info@periodicals.ru

Адрес редакции
105066, г. Москва, Токмаков пер., д. 16, стр. 2
www.solidwaste.ru

По всем вопросам обращаться
Тел.: +7 (499) 267-40-10/15
E-mail: podpiska@vedomost.ru

© ООО «Отраслевые ведомости», 2017
Отпечатано в типографии ООО «С-Принт»

Тираж 4 500 экз.
Подписано в печать 30.04.2017
Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных объявлений.
Статьи, помеченные знаком «Б»,
публикуются на правах рекламы.
Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Использование материалов допускается только с письменного
разрешения редакции.
Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов.



Волюющая ситуация с платой за негативное воздействие, которая вменяется полигонам, при том что в тарифах не учтена. Эта тема еще в прошлом году поднималась и во всех министерствах, и на совещании у Д. Н. Козака; ФАС России и другим ведомствам было поручено разобраться с этой проблемой.

СОБЫТИЯ ■ ФАКТЫ

3-5

УПРАВЛЕНИЕ ОТХОДАМИ

Т. П. Смольякова О. Н. ТОЛСТОКОРОВА **6**
Особенности переходного периода

А. И. ГАРКУША, Т. П. НАГОРСКАЯ, К. М. ТРОФИМОВ, А. Ю. ИВАННИКОВ, Т. В. ЧЕСТИНА **8**
МСЗ в России в Год экологии – выход или вход?

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

А. Б. КОГАН **12**
Выстраивать отрасль с нуля

А. В. МАКРУШИН **16**
Новые вызовы, старые проблемы...

ОБРАБОТКА И УТИЛИЗАЦИЯ

Г. В. ТРОФИМОВ **18**
Что делать с бытовыми отходами стекла?

ПОЛИГОНЫ

В. А. БАЛАКИН, Е. П. ТРУФМАНОВА, Ю. Ю. СТАРЫХ **22**
Оценка масштабов генерации биогаза на полигонах ТКО

Е. И. ДОЛЯ **26**
Полигон ТКО в приаэродромной зоне

ТЕХНОЛОГИИ

О. Н. МАЛЬЦЕВА **30**
Корректная схема использования ресурсов

Г. А. ТЮКАВИН **32**
Безопасная переработка ртутьсодержащих отходов

Г. А. ТЮКАВИН **33**
Отработанные шины в России

В. А. ШАВЫРИН **34**
Магнитная сепарация полимерной тары

ОБЗОРЫ И АНАЛИТИКА

37 **Н. И. ПРОТАСОВ**
Переработка древесных фракций ТКО

РЕПОРТАЖИ И ОБСУЖДЕНИЯ

40 **Т. П. СМОЛЬЯКОВА**
Посмотреть заказчику в глаза

ОПЫТ РЕГИОНОВ

42 **С. О. ЛАВРИНЕНКО, М. В. БАЛАНОВСКИЙ**
Принцип трех Л

46 **С. В. ЗАВЬЯЛОВ**
Проект «ЭКО Технопарк»

50 **Н. Н. ВОСТРИКОВА**
Эксперимент по раздельному сбору в Задонске

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

52 **В. ВАРАДИ, А. ТАКАС**
Получение прибыли из покрышек

КОММЕНТАРИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

55 **С. В. БИГЕССЕ**
Проблемы и риски региональных операторов

58 **К. Г. ЯРОВОЙ, Д. М. ОБУХОВА**
Твердые коммунальные отходы: кто и сколько платит

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА

60 Кто будет убирать свалки?

ВЫСТАВКИ И КОНФЕРЕНЦИИ

61 Экология северной столицы

62 Миру – MIR!

64 **Л. П. ВЕТОШКИНА**
Координация действий



Закон № 89-ФЗ запрещает включение затрат на обработку (сортировку) в структуру единого тарифа на обращение с отходами и делает невозможным инвестирование в строительство мусоросортировочных комплексов. Данная норма закона вступает в противоречие с постановлением Правительства РФ, утверждающего правила обращения с твердыми коммунальными отходами.