



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ



ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР
И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

апрель
№ 4—1967

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ»

СОДЕРЖАНИЕ

Ленинские принципы осуществления правосудия	3
Культурность и законность — ленинский стиль работы судов	12
● К 50-ЛЕТИЮ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ	
М. Козловский — Воспоминания	17
Д. Голиков — Первая советская следственная комиссия	18
Ф. Каменский — Первый трибунал в Петрограде	20
А. Вадер — Выполнение решений ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР об усилении борьбы с преступностью — под неослабный партийный контроль	25
Б. Джусупов — Меры улучшения работы судов	29
В. Царев — Наш опыт борьбы с правонарушениями	32
● ЗАМЕТКИ, СООБЩЕНИЯ	
С. Скопенко, Я. Нагнойный — Организация труда и повышение квалификации следователей	36
Д. Ватман — Изменение условий договора вследствие переустройства и перепланировки квартиры	38
Б. Сабалиев — Наше предложение	40
● ИЗ ОБОБЩЕНИЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	
В. Панюгин — Судебная практика по изобретательским и рационализаторским делам	41
М. Нусенов — Из практики рассмотрения гражданских дел по искам колхозов	45
В. Емеев — Рассмотрение жалоб на действия административных органов в Татарской АССР	47
● ОНИ НАГРАЖДЕНЫ РОДИНОЙ	
Н. Демченко, С. Лев — Следствие ведет Виктор Незнанов	48
● ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ	
С. Пулатходжаев, М. Виленский — Как мы оцениваем работу судей	51
● ОБМЕН ОПЫТОМ	
А. Соколов — Возмещение ущерба активизируется	53
У. Сентов — Борьба с нарушениями законности в организациях «Сельхозтехники»	54

● ТЕХНИКА — НА СЛУЖБЕ СЛЕДСТВИЯ	57
● ПРАВОВЫЕ ЗНАНИЯ — В МАССЫ	60
А. Тихомиров — На общественных началах	60
И. Харлашкин — На голубом экране	62
● ПО СЛЕДАМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	62
М. Свердлов — Как бы веревочке ни виться...	67
● РАССКАЗЫ, ОЧЕРКИ, ЗАРИСОВКИ	67
В. Чикул — Маленькое несоответствие	70
● В БРАТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ	70
В. Квашис — Аннулирование правовых последствий осуждения	73
● В ЮРИДИЧЕСКИХ ИНСТИТУТАХ	73
А. Волков — Научная межвузовская конференция	76
● В СОЮЗЕ СОВЕТСКИХ ОБЩЕСТВ ДРУЖБЫ И КУЛЬТУРНОЙ СВЯЗИ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ	77
● В ПРОКУРАТУРАХ И ВЕРХОВНЫХ СУДАХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК	80
● ИЗ ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА	86
● ИЗ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРБИТРАЖА	88
● НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ	91
● КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	93
Г. Терехов — Прокурорский надзор в СССР. Учебник	93
В. Перфильев — » »	95
В. Чеканов — » »	95

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

И. Ф. Панкратов (главный редактор),
Г. З. Анашкин, Б. А. Виктор, Н. В. Жогин, С. И. Зайцев (зам. главного редактора),
В. И. Замятин, Г. И. Кочаров, В. Е. Панюгин (зам. главного редактора), Л. Н. Смирнов,
Н. Н. Скворцов (зам. главного редактора), В. И. Теребилов, Д. П. Терехов,
А. А. Холявченко.

Технический редактор В. Воронова.

Адрес редакции: Москва, Центр, Пушкинская ул., 15-а, тел. К 6-93-06.
Адрес издательства «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР»:
Москва, Пушкинская площадь, 5.

Сдано в набор 20/II-1967 г. А 04933 Подписано к печати 11/IV-1967 г.
Формат бумаги 70×108/16. Объем физ. печ. л. 6,0. Зак. 639. Тир. 130.900.
Типография «Известий». Москва, Пушкинская пл., 5.

ЛЕНИНСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ

На XXIII съезде КПСС с особой силой было подчеркнуто значение в современных условиях всемерного повышения дисциплины и организованности советского общества как решающих условий осуществления стоящих перед ним сложных задач в области дальнейшего коммунистического строительства.

Как известно, именно этому В. И. Ленин уделял особое внимание с самого начала Великой Октябрьской социалистической революции, неизменно подчеркивая качественное отличие дисциплины и отношения к ней в социалистическом обществе от капиталистического. «...От всякого нового общественного порядка, — указывал В. И. Ленин, — требуются новые отношения между людьми, новая дисциплина. Было время, когда без крепостной дисциплины нельзя было вести хозяйства, когда была одна дисциплина — палка, было время господства капиталистов, когда силой дисциплины был голод. Теперь же, со времени советского переворота, со времени начала социалистической революции, дисциплина должна создаваться на совершенно новых началах, дисциплина доверия к организованности рабочих и беднейших крестьян, дисциплина товарищеская, дисциплина всяческого уважения, дисциплина самостоятельности и инициативы в борьбе» (Полн. собр. соч., т. 36, с. 500).

Характеризуя сложность и в то же время огромное значение задачи создания новой, социалистической дисциплины, В. И. Ленин подчеркивал, что задача эта «гигантской трудности, но зато и задача благодарная, потому что лишь тогда, когда мы решим ее практически, лишь тогда будет вбит последний гвоздь в гроб погребаемого нами капиталистического общества» (Полн. собр. соч., т. 36, с. 385—386). Практически решить эту задачу в условиях такого крутого исторического переворота, каким явилась Октябрьская революция, одной лишь пропагандой и агитацией, средствами убеждения невозможно. Необходимо и применение принуждения, сочетаемого умело, как на это неоднократно указывал В. И. Ленин, с убеждением, — принуждения подчас весьма острого в зависимости от данной конкретно-исторической обстановки. Задача обеспечить строжайшее проведение дисциплины и самодисциплины трудящихся, писал В. И. Ленин, без принуждения совершенно не выполнима (см. Полн. собр. соч., т. 36, с. 163).

Исключительную роль в сфере применения государственного принуждения В. И. Ленин отводил советскому суду, рассматривая его как уполномоченный на это орган социалистического государства: «Нам

нужно государство, нам нужно принуждение. Органом пролетарского государства, осуществляющего такое принуждение, должны быть советские суды» (Полн. собр. соч., т. 36, с. 163). Это исключительное положение советского суда В. И. Ленин связывал прежде всего с укреплением дисциплины и организованности в нашем обществе: «Особенно следует отметить... ту важную роль, которая выпадает теперь на долю судов... Новый суд нужен был прежде всего для борьбы против эксплуататоров... Но, кроме того, на суды... ложится другая, еще более важная задача. Это — задача обеспечить строжайшее проведение дисциплины и самодисциплины трудящихся» (Полн. собр. соч., т. 36, с. 162—163). Вот почему, говоря о задачах советского суда, В. И. Ленин характеризовал его роль как устрашение плюс воспитание (см. Полн. собр. соч., т. 36, с. 547 и 549).

С победой и упрочением социализма в нашей стране не только отпала функция государства — подавление сопротивления эксплуататоров, но и произошли существенные сдвиги в методах осуществления других его функций, получивших свое дальнейшее развитие, особенно таких, как хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная, функция охраны социалистической собственности, законных прав и интересов граждан, социалистического правопорядка. Убеждение становится все более основным методом регулирования жизнедеятельности советского общества, неразрывно связанным с дальнейшим развитием социалистической демократии. Однако было бы неправильным недооценивать роль принуждения и в период перехода от социализма к коммунизму.

Особо существенную роль принуждение продолжает играть в осуществлении государственной функции охраны социалистической собственности, охраны личности, социалистического правопорядка в целом, в обеспечении соблюдения государственной дисциплины. Естественно, что в психологии советских людей произошли огромные изменения, выросли новые люди, но с пережитками прошлого далеко не покончено; еще немало нарушений общественного порядка, несмотря на некоторое их снижение в целом; ведется упорная, повседневная борьба за их полное искоренение. Поэтому полностью сохраняет свою силу ленинское положение о советском суде как государственном органе, осуществляющем принуждение, как органе воспитания к новой дисциплине и в период перехода от социализма к коммунизму.

Весьма важную роль играет ленинское положение, что правосудие в социалистическом государстве должно осуществляться только судом; в этом В. И. Ленин видел основную гарантию социалистической законности. Как известно, в первые годы Советской власти судебные функции в силу конкретно-исторической обстановки этих лет осуществлялись также органами ВЧК, что В. И. Ленин рассматривал как временную преходящую меру, вызванную обстановкой гражданской войны, остротой классовой борьбы в этот период. Поставив вопрос в связи с переходом к этапу об усилении социалистической законности в стране, В. И. Ленин связал его прежде всего с упразднением судебных функций ВЧК и с ее реформой.

В р
подчерк
органам
декрете
дела о
нов РС
револю
сти (С
и Кон
дня те
ствую
совер

Г
данс
обес
общ
нист
в со
тии
ины
вех
иск
Не
В.
экс
ре
с.
ан
св
юс
к
Н
Н
с

п
с
Е
т
с
г
1
и