

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Кафедра экономической теории
и социально-экономической политики

Социальное партнерство

Методические указания

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета
для студентов специальности Социальная работа*

Ярославль 2005

УДК 65.01 (078)
ББК С 550 я 73
С 69

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2005 года*

Рецензент
кафедра экономической теории
и социально-экономической политики ЯрГУ им. П.Г. Демидова

Составитель **В.И. Корнилов**

Социальное партнерство: Метод. указания / Сост.
С 69 В.И. Корнилов; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2005. –
44 с.

В методических указаниях анализируются место и роль социального партнерства в системе социально-экономических отношений в связи с переходом России в начале 1992 года к полноценному рынку. Приводятся темы лекционных занятий, вопросы для повторения, конкретные задания, а также рекомендуемая литература.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальности 350500 Социальная работа (дисциплина «Социальное партнерство», блок ДС), очной формы обучения.

УДК 65.01 (078)
ББК С 550 я 73

© Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2005
© В.И. Корнилов, 2005

Тема 1.

Введение в социальное партнерство

1.1. Теоретические основы социального партнерства

Идея согласования интересов представителей капитала (предпринимателей) и труда (наемных работников) возникла со становлением капиталистического способа производства, т.е. в XVI – XVII вв. Появившись еще в эпоху раннего капитализма, она находила выражение в повседневном взаимодействии работодателя и работника. Отдельные суждения об идее согласования можно найти в трудах многих ученых (философов, экономистов, правоведов и др.), пытавшихся осмыслить сущность тех отношений, которые лежат в основе ее реализации.

Одну из первых попыток анализа социальных конфликтов и способа их разрешения предпринял итальянский теоретик и государственный деятель *Н. Макиавелли*. Он видел в конфликте между предпринимателями и работниками не только разрушительную, но и созидательную функцию. Главное, по его мнению, - правильно воздействовать на конфликт с помощью государства.

Виднейший английский экономист XVIII в. *А. Смит* видел в противоборстве интересов наемных работников и капиталистов важнейший источник поступательного развития общества. Однако, чтобы оно не выливалось в деструктивное состояние, государство должно защищать не только неприкосновенность частной собственности, но и права наемных работников, если они предпринимателями чрезмерно попирались.

Теоретико-концептуальные основы социального партнерства имеются в разработке теорий социального действия (*М. Вебер*) и социальной солидарности (*Э. Дюркгейм*)¹.

В конце первой половины XIX в. появляется теоретическая школа, обосновывающая «гегемонистскую» стратегию рабочего класса в

¹ Подробно см.: Михеев В.А. Основы социального партнерства. М., 2001. С. 12 - 14.

противовес социальному партнерству. В трудах *К. Маркса* и *Ф. Энгельса*, как выдающихся представителей данного направления, обосновываются идеи классовой борьбы, антагонистической непримиримости в отношениях между трудом и капиталом².

Однако уже во второй половине XIX в. один из виднейших последователей марксизма *Э. Бернштейн*, исходя из идеи эволюционной трансформации капитализма в социализм, считал возможным строить отношения между предпринимателями и наемными тружениками на компромиссной основе, на базе взаимопонимания и терпимости.

Римская католическая церковь, обеспокоенная ростом классовых противоречий в тот период, выступила в лице Папы Льва XIII с энцикликой «*Рерум Новарум*» (отрицание революции). В ней в целях достижения соответствующего баланса интересов собственников и работников обосновывалось, что труд и капитал являются двумя сторонами производственного процесса. Взаимодействие между ними обеспечивает поступательное развитие общества. В ней прямо отмечалось, что при условии обеспечения нормального уровня жизни наемных рабочих возможен социальный компромисс последних с владельцами капитала.

В разработке теоретических основ социального партнерства принимали участие выдающиеся русские ученые и государственные деятели. Так, творчески размышляя над вопросами согласования интересов, русский химик и экономист *Д.И. Менделеев*, признавая роль частного интереса как двигателя общественного прогресса, в то же время говорил о приоритете общего интереса³.

Русский социолог, экономист *В.В. Берви-Флеровский* обосновывал идею солидарности товарищества во взаимоотношениях между трудом и капиталом. Он писал, что товарищество – дело будущего, оно может сформироваться в ходе коренной реформы народного духа, повышения уровня образования, введения буржуазных свобод⁴.

Экономист и государственный деятель второй половины XIX в. *Н.Х. Бунге* одним из первых обратился к утверждению на российской почве такой формы социального партнерства, как идея *копартнерши-*

² См: Манифест коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 1.

³ См: Менделеев Д.И. Собр. соч. Т. 23. М., 1976. С. 282.

⁴ См: Флеровский Н. (Берви В.В.) Положение рабочего класса в России. М., 1938. С. 303.

на, т. е. участие рабочих в прибылях предприятия⁵. Основоположник либерального марксизма в российской общественной мысли, политический деятель, экономист и философ *П.Б. Струве* обосновал положение о равном участии в создании и распределении общественного продукта рабочего и капиталиста. По его мнению, капиталист за участие в производстве получает прибыль, а труженик – заработную плату в качестве вознаграждения за свой труд.

В XX в. идеи социального партнерства, по мнению российского ученого-политолога *Г.Ю. Семигина*, разрабатываются в рамках теорий «индустриального», «постиндустриального», «гражданского общества», «народного капитализма», «конфронтирующего партнерства» и др.

Итак, теория социального партнерства, т.е. цивилизованного регулирования противоречий между трудом и капиталом, формировалась в течение нескольких столетий и получила свое воплощение во второй половине XX в.⁶

1.2. Понятие социального партнерства

Содержание термина «социальное партнерство» в научной литературе дается многопланово. Одни исследователи рассматривают социальное партнерство в виде механизма регулирования социально-трудовых отношений, разрешения противоречий между работниками и работодателями⁷.

Другие готовы характеризовать сущность социального партнерства только через призму «трипартизма» на макроуровне хозяйственных отношений и бипартизма на микроуровне (в пределах предприятия)⁸.

⁵ См: Шепелев Л.Е. Копартнершип и русская буржуазия // Рабочий класс и рабочее движение в России. М., 1966.

⁶ См: Семигин Г.Ю. Социальное партнерство в современном мире. М., 1996.

⁷ См: На пути к социальному партнерству: развитие социально-трудовых отношений в современной России / Под ред. Л.А. Гордона, Э.В. Клопова и др. М., 1993. С. 26.

⁸ См: Перегудов С.П. Новые экономические структуры и российское государство // Россия и современный мир. 1996. № 2. С. 49 - 58.