

№1 (1624)

2013

Не в силе Бог, а в правде!

ПОСЕВ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



**ГРАФ СЕРГЕЙ
СЕМЕНОВИЧ
УВАРОВ**

**25 АВГУСТА
1786 —**

**4 СЕНТЯБРЯ
1855**

Журнал «Посев».
Учредитель: Некоммерческое Партнёрство
«Издательское, исследовательское и просве-
тительское содружество "Посев"»

Издаётся с разрешения и при содействии
издательства POSSEV GmbH Frankfurt am
Main

Главный редактор

Ю.С. Цурганов

Редакционная коллегия:

Т.П. Артёмова,
Б.Д. Бедросьян, С.В. Волков,
А.Б. Горянин, В.Э. Долинин,
Е.И. Древинский, Г.В. Кокунько,
О.А. Кузнецова, С.М. Маркедонов,
Б.С. Пушкарёв, А.Р. Редлих,
Ю.А. Рыбаков, В.А. Сендеров,
В.Б. Славин-Боровский,
М.В. Славинский, И.Б. Чубайс,
И.Ю. Шауб, А.Н. Шведов.

Компьютерная вёрстка

М.Ю. Родионов

Корректор

К.В. Оскоцкая

Адрес издателя и редакции: 127051, Москва,
ул. Петровка, 26, стр. 2, оф. 96
Телефон/факс: (495) 625-9248

E-mail: tsurganov@mail.ru;
posevru@gmail.com
http://www.posev.ru

Адрес типографии ООО «Контент-пресс»:
127018, Москва, ул. Складочная, д.1., стр. 18
Телефон (495) 648-8850

Тираж 800 экз. Свободная цена
Подписано в печать 26.12.2012

Адрес издательства POSSEV GmbH:
Flurscheideweg 15,
D-65936, Frankfurt a. M., Germany
Tel. 34-1265; fax 34-3841.
http://www.posev.de
E-mail: possev-ffm@t-online.de

Журнал зарегистрирован в Министерстве
печати и информации Российской Федера-
ции 29.11.2002 г.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-14072

© Некоммерческое Партнёрство «Издатель-
ское, исследовательское и просветитель-
ское содружество "Посев"»

ISSN 0234-8284

Мнения авторов не всегда совпадают
с точкой зрения редакции. Ответствен-
ность за точность приводимых сведений
несут авторы. Редакция в переписку с не-
опубликованными авторами не вступает.
Рукописи не возвращаются и не рецен-
зируются. При перепечатке любых мате-
риалов ссылка на источник обязательна

ПОСЕВ

№ 1 (1624) январь 2013 г.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Основан в 1945 г. в эмиграции, с 1992 г. издаётся в Москве

Содержание:

ОБЩЕСТВО, ПОЛИТИКА, ВЛАСТЬ
Виктор Грановский. Базовые ценности 2
Валерий Сендеров. Европейская Империя
и национальное государство 5
Татьяна Артёмова. Из жизни птиц и не только. .8
Игорь Чубайс. Как Москва встречала
Новый год... 13

ИНТЕРВЬЮ

Анна Кузнецова. Эти люди держат мою
душу в состоянии оптимизма. 14

НТС

Даниил Алексеев. Визит Председателя
Союза во Владивосток 17

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

Сергей Уваров. Речь Президента
Императорской Академии Наук,
попечителя Санкт-Петербургского
учебного округа, в торжественном
собрании Главного педагогического
института 22 марта 1818 года. 18

ПРОСТРАНСТВО КУЛЬТУРЫ

Т.А. Фестиваль «Невский Благовест». 21

МОСТЫ ИЗ ПРОШЛОГО

Леонид Молчанов. «Необходимо дать сейчас
же киргизам систему управления» 22
О политической и родоплеменной борьбе
у кочевых народов Казахстана. 26
Атаман Дутов министру внутренних дел
Российского правительства. 29
Колчаку о политике деникинского
руководства. 31
Алексей Вовк. Отступление белых войск
с Северного Кавказа в 1920 г. 33
Иерей Николай Савченко. Духовное
процветание СССР в цифрах. 34

АРХИВ

Немецкие спецы создают советскую авиацию .. 37
КНИГИ И ЛЮДИ

Павел Михайлов.
Россия корнета Подберёзкина 38
Владимир Чичерюкин-Мейнгардт.

Заложники порядочности 39
Сергей Базанов. Судьбы двух адмиралов 41
Ростислав Полчанинов. Книга о Пантюхове .. 43

РЕПЛИКА

Владимир Чичерюкин-Мейнгардт.
Закон антиМагнитского. 45

ПИСЬМА И ВСТРЕЧИ

Иннокентий Хлебников. Ужас и боль
продолжающейся Гражданской войны 46

ПАМЯТИ ДРУЗЕЙ

Памяти Георгия Ивановича Ермакова 47
Памяти Аркадия Евгеньевича Мелехова. 48



Виктор Грановский

Базовые ценности

Начиная с рассыпающейся перестройки, для которой именно идеологический слом режима стал сигнальным настроением, возникла привычка сетовать на идеологический вакуум. В сумасшедшие 90-е годы, когда новая Россия пошла во многом неприемлемыми путями, это сетование получило максимальное нравственное подкрепление. За последовавшей странной стабилизацией 2000-х, не ликвидировавшей, а скорее узаконившей разруху предшествовавшего периода, незаметно начался косметический ремонт обветшавшего идеологического каркаса. И вот сегодня, в условиях нового полузастоя, искомая большинством населения идеология стала приобретать вполне твёрдые контуры. Если двадцать лет назад можно было говорить о крушении коммунистических кумиров, то сегодня пришло время констатировать их восстание из пепла.

Сильно ушибленный 1991-м годом коммунизм, однако, не получил в нашей стране окончательного приговора и даже не прошёл через процедуру подлинного развенчания. Его родимые пятна проступают теперь на разных уровнях привременной политики — и когда президентский пресс-секретарь вступает за честь брежневского режима, и когда антиавторитарная оппозиция во главе с Немцовым и Рыжковым блокируется с леваками самого красного разлива. А в народе и в широких слоях общества ностальгия по коммунистическим временам оказалась сильнее не только жидковатой антисоветской пропаганды, то нагнетая, то приглушая которую, новые власти добивались краткосрочных лично-клановых выгод. Она заслонила и похоронила оставшуюся невытравленной к исходу XX века память страны о том уничтожении и унижении, которое было принесено ей коммунизмом. Теперь эта память уцелела лишь как индивидуальная и музейно-мемориальная, её энергия слаба, чтобы переломить взмывающее вверх настроение советского ренессанса.

Временами низовой запрос на прежнюю идеологию даже бежит впереди паровоза официально артикулируемых пожеланий верховной власти. Наделавшее много шума декабрьское послание президента о «духовных скрепах» было составлено из довольно гладких реплик, собственно, и подobaющих официозу. А вот претворение их в ура-патриотический интертекст стало вольным делом отдельных толкователей из общества. В этом можно было убедиться, просматривая последний в уходящем году соловьёвский «Воскресный вечер» (16.12.12).

Первая ветвь программы обросла обсуждениями очередного «плана Путина». Владимир Васильев («Единая Россия») счёл президентское послание «необыкновенным». Он преподнёс его как итог совокупной

работы президентской мысли и фракционных критиков из Думы. И тут же посетовал, что наше общество «пронизано критицизмом, негативом» — имея в виду чересчур въедливые СМИ. Сразу последовала похвала «Геннадию Андреевичу Зюганову и его партии» за роль, сыгранную в развитии новой (стоит понимать, постсоветской) России, — за то, что не дали ей пойти в сторону как раз излишнего негатива. Эти словесные реверансы заставили думать, что уж коммунистов-то власть наша слышать умеет.

При выступлении самого Геннадия Андреевича иногда казалось, что президентское послание и вовсе составлено так, чтобы его шероховатости публично обтачивали коммунисты. Им как будто специально был предоставлен шанс выставить верховной власти счёт с экспроприированных почвенных позиций. А рупор «сбережения и просвещения народа» Зюганов поспешил выхватить у Михайлы Васильевича Ломоносова, смолчав, конечно, что эту идею проповедовал А.И. Солженицын уже тогда, когда родная зюгановская партия ещё только неуверенно раздумывала о смене перспектив своей утопии. Впрочем, тотчас послышалось до боли знакомое: идею Ломоносова, по мнению Зюганова, следует осуществлять посредством «национализации» (по всей видимости, опять по Ленину).

Вплотную к «духовным скрепам» подошли во второй части соловьёвского «Вечера», тему которой можно было обозначить как «государство и культура». Здесь высказаться первым тоже выпало заслуженному поборнику левой идеи. «Человек тонкий», как слюбезничал Соловьёв, писатель Александр Проханов сразу же, без всяких тонкостей, призвал государство «вернуться в экономику, в культуру и даже в личные отношения».

Подобный вывод Проханова без труда делается из внутриполитической советской практики, но вот из послания Путина следует совсем обратное: «Попытки государства вторгаться в сферу убеждений и взглядов людей — это, безусловно, проявление тоталитаризма. Это для нас абсолютно неприемлемо. Мы и не собираемся идти по этому пути. Мы должны действовать не путём запретов и ограничений, а укреплять прочную духовно-нравственную основу общества» (цит. по: <http://президент.рф/news/17118>).

Вообще быстро разошедшееся в качестве медийного штампа высказывание президента о «духовных скрепах» в самом послании вовсе не выглядит как мерило и директива культурной политики. У президента здесь чисто нравственное высказывание: «Знаете, уважаемые коллеги, мне больно сегодня об этом говорить, но сказать я об этом обязан. Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп: милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи — дефицит того,