

5, въ Московской 10, и въ Казанской 4; и сверхъ того, 4 казеннокоштныхъ ваканси въ Казанской академіи предоставить слушателямъ двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ. 2) Совѣты академій должны немедленно сообщить о настоящемъ постановленіи Святѣйшаго Синода подлежащимъ семинарскимъ правленіямъ къ должному съ ихъ стороны исполненію, а по окончаніи приѣмныхъ испытаній въ академіяхъ представить Святѣйшему Синоду свѣдѣнія, требуемые по опредѣленію Синода отъ 12 Января 1849 года, съ указаніемъ и тѣхъ лицъ, которыя явятся на экзамень не по вызову и будутъ приняты въ число воспитанниковъ академіи. 3) Предоставить совѣтамъ академій сообщить при такомъ вызовѣ воспитанниковъ семинарскимъ начальствамъ, что Святѣйшій Синодъ поставляетъ имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы при избраніи воспитанниковъ въ академію а) обращали, согласно особымъ постановленіямъ высшаго духовнаго начальства, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ какъ по способностямъ, успѣхамъ по ученію и благонравію, такъ и по состоянію здоровья и склонности ихъ къ продолженію духовнаго образованія; б) на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 Марта 1871 года, за № 14, обязали избранныхъ при самомъ отправленіи подписками, по прибытіи на мѣсто, не отказываться отъ вступленія въ академію, а по окончаніи академическаго курса, отъ вступленія въ духовно-училищную службу; в) выслали по предписанному въ приведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода порядку таковыя подписки, вмѣстѣ съ другими, требуемыми документами избранныхъ воспитанниковъ, непосредственно въ академическіе совѣты, не допуская ни въ какомъ случаѣ передачи таковыхъ документовъ въ совѣты академій чрезъ самихъ воспитанниковъ, и г) снабдили отправляемыхъ воспитанниковъ прогонными для проѣзда деньгами и необходимыми, въ опредѣленномъ количествѣ, вещами изъ бѣлья и обуви. Для должныхъ



распоряженій и исполненія со стороны совѣтовъ духовныхъ академій послать Преосвященнымъ Митрополитамъ: С.-Петербургскому, Кіевскому и Московскому и Архіепископу Казанскому печатные указы, увѣдомивъ таковыми же и прочихъ Преосвященныхъ тѣхъ епархій, изъ которыхъ предназначается вызовъ семинарскихъ воспитанниковъ въ академию; въ Учебный же Комитетъ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія“.

**Справка:** По распоряженію о. ректора немедленно, по полученіи означеннаго указа, было сообщено содержаніе его подлежащимъ правленіямъ духовныхъ семинарій.

**Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

II. Сданный **Его Высокопреосвященствомъ** съ подписью: „Іюн. 8. Въ совѣтъ академіи къ исполненію и руководству“ указъ на имя **Его Высокопреосвященства** изъ Святѣйшаго Синода отъ 5 іюня текущаго года за № 2565:

„По указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе **Вашего Преосвященства**, отъ 6 минувшаго Мая за № 269, въ коемъ объясняете, что бывшій вольнослушатель Московской духовной академіи священникъ Николай Толстой въ іюль 1894 года, по утвержденному **Вашимъ Преосвященствомъ** журналу академическаго совѣта, удостоенъ степени кандидата богословія, между тѣмъ въ сочиненіи Толстого, подъ заглавіемъ: „Причащеніе во времена древней церкви“, затребованномъ послѣ того какъ стала извѣстна переписка этого священника съ лицами изъ римско-католическаго клира, заключаются мысли, изобличающія наклонность автора къ папизму и посему **Ваше Преосвященство** признавали бы справедливымъ лишить священника Толстого степени кандидата богословія, съ отобраніемъ у него диплома на оную. Вмѣстѣ съ симъ, усмотрѣвъ изъ объясненій ректора академіи и профессора Лебедева по поводу упомянутаго сочиненія, что а) сочиненія кандидатскія по-



даются поздно, б) для балла читаются бѣгло, а для отзыва несвоевременно, в) отзывы пишутся не для оцѣнки, а для дальнѣйшихъ ученыхъ изслѣдованій, точнѣе для превращенія кандидатской диссертациі въ магистерскую и г) присуждается степень по цифрѣ или баллу, на словесныя же заявленія рецензента о недостаточности сочиненія не обращается вниманія, **Ваше Преосвященство**, въ цѣляхъ пресѣченія такого безпорядка, полагали бы требовать: 1) чтобы кандидатскія сочиненія подаваемы были не къ 1 Мая, а къ 1 Марта, 2) чтобы на засѣданія совѣта вносимы были и сочиненія и отзывы, безъ чего не присуждать степени; 3) чтобы при журнальномъ постановленіи о присужденіи степеней представляемы были сіи отзывы Епархіальному Архіерею, который, въ случаѣ сомнѣнія, имѣлъ бы право требовать и самую диссертацию; 4) чтобы студентамъ не отдаваемы были безвозвратно кандидатскія сочиненія, а оставляемы были при дѣлахъ, и 5) чтобы не дозволялось кандидатскія сочиненія передѣлывать въ магистерскія. Это требованіе потому важно, что студенты, имѣя въ виду за одинъ трудъ получить двѣ ученныя степени, пишутъ диссертацию кандидатскую широко и долго и опаздываютъ подать ее. **Приказали:** Разсмотрѣвъ изъясненное представленіе Вашего Преосвященства и принимая во вниманіе, что въ сочиненіи священника Николая Толстого, подъ заглавіемъ: „Причащеніе во времена древней церкви“, за которое онъ удостоенъ совѣтомъ Московской Духовной Академіи степени кандидата богословія, содержатся мысли, изобличающія наклонность автора къ католичеству, и что ни въ академическій совѣтъ, ни къ **Вашему Преосвященству**, утвердившему постановленіе совѣта, не были представлены для прочтенія сочиненіе Толстого и отзывъ объ этомъ сочиненіи профессора Лебедева съ указаніемъ неправославныхъ мыслей автора, и съ другой стороны, имѣя въ виду удовлетворительныя баллы Толстого по всѣмъ предметамъ академическаго курса, Свя-



тѣйшій Синодъ опредѣляетъ: постановленіе совѣта Московской духовной академіи объ удостоеніи священника Николая Толстого степени кандидата православнаго богословія отмѣнить и считать его, на основаніи оказанныхъ имъ во время обученія въ академіи успѣховъ въ наукахъ, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента, на каковое званіе предписать совѣту выдать установленный документъ, съ отобраніемъ у Толстого выданнаго ему на кандидатскую степень диплома, для чего и послать **Вашему Преосвященству** указъ. Независимо отъ сего, усматривая изъ представленія **Вашего Преосвященства**, что студенты духовныхъ академій удостоиваются академическими совѣтами степени кандидата богословія на основаніи балла, выставляемаго на сочиненіи разсматривавшимъ оное профессоромъ; самыя же сочиненія и отзывы объ оныхъ, составляемые профессорами послѣ утвержденія студентовъ въ ученыхъ богословскихъ степеняхъ, не разсматриваются совѣтами и не представляются мѣстному Преосвященному, утверждающему журналы академическихъ совѣтовъ, причемъ отзывы пишутся не столько для оцѣнки сочиненій, сколько для предоставленія авторамъ возможности переработать кандидатскія сочиненія въ магистерскія, а съ другой стороны, имѣя въ виду, что профессора академіи, при значительномъ числѣ кандидатскихъ сочиненій, не имѣютъ возможности тщательно разсмотрѣть ихъ и составить о нихъ отзывы въ короткій промежутокъ времени съ 1 Мая, когда и сдаются сочиненія, до удостоивающаго ученыхъ степеней академическаго совѣта, происходящаго обыкновенно въ половинѣ Іюня, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ поручить **Вашему Преосвященству** предписать совѣту подвѣдомственной Вамъ академіи — а) чтобы на засѣданія совѣта, присуждающаго ученые академическія степени, были вносимы какъ сочиненія, представленные на соисканіе сихъ степеней, такъ и отзывы о нихъ профессоромъ; б) чтобы при журнальномъ постано-



А  
вленіи совѣта отзывы доставлялись епархіальному Преосвященному, который, при сомнѣніи, относительно направленія сочиненія, можетъ требовать и самое сочиненіе; въ случаѣ же затруднительности для профессоровъ, по незначительности времени, представить ко дню засѣданія совѣта мотивированные отзывы о всѣхъ кандидатскихъ сочиненіяхъ, — разрѣшить имъ доставлять отзывы о сочиненіяхъ послѣ существующаго нынѣ срока, но не позднѣе 1 Сентября, когда и должно состояться рѣшеніе совѣта объ удостоеніи авторовъ этихъ сочиненій академическихъ степеней, и в) чтобы академическіе совѣты дозволяли удостоеннымъ степени кандидата передѣлывать ихъ кандидатскія сочиненія въ магистерскія диссертации съ большою осторожностію, и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія епархіальнаго архіерея; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненій, послать **Вашему Преосвященству** указъ.

**Опредѣлили:** Указъ Святѣйшаго Синода съ резолюцію **Его Высокопреосвященства** принять къ исполненію и руководству.

III. Отзывы о сочиненіи смотрителя Черкаскаго духовнаго училища Климента Чемы, подъ заглавіемъ: „Происхождение и сущность ессейства. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія“ — представленномъ на соисканіе степени магистра богословія.

а) Экстраординарнаго профессора по кафедрѣ библейской исторіи Андрея Смирнова:

„Во введеніи (стр. 5—23), которое авторъ предпосылаетъ своему изслѣдованію „О происхожденіи и сущности ессейства“, онъ знакомитъ читателя съ современнымъ состояніемъ вопроса объ этомъ загадочномъ явленіи въ исторіи двухъ столѣтій жизни іудеевъ. Много времени и труда многими учеными положено было на разъясненіе этого явленія, которому то придается всемірно-историческое значеніе, то низводится оно до совершенной малозначимости, и даже беззначимости; то считаютъ ессейство „какъ бы окутаннымъ

А