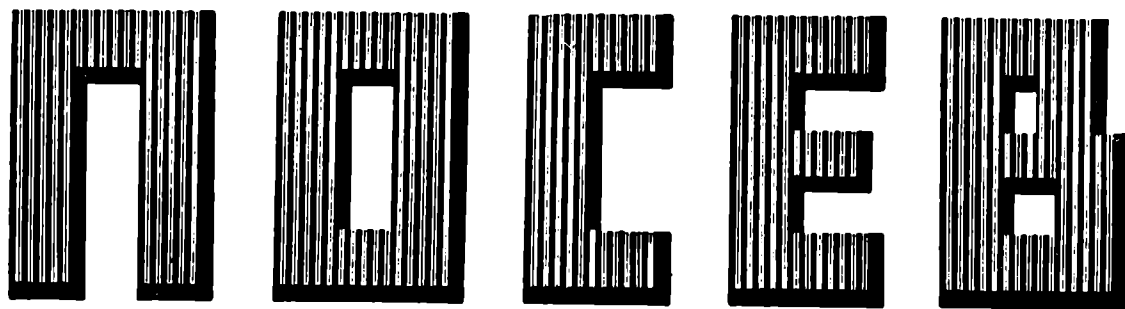


ГОД ИЗДАНИЯ XV  
№ 19 (678)ВОСКРЕСЕНЬЕ  
10 МАЯ 1959ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrg. 15 Nr. 19 (678)

Russische Wochenzeitung • POSSEV-Die Aussaat • Frankfurt M., Merianstr. 24 a

Sonntag 10. 5. 1959

# „Особая республика“

## Ячейки независимого общественного мнения

Один друг из России, обрисовывая обстановку в стране, просил особенно не упускать из виду возникновение и развитие «второй, подлинной общественности», которая уже успешно противостоит «первой, казенной».

Он при этом дал интересное объяснение росту и деятельности различных религиозных групп (чаще всего — внецерковных). В сущности эти группы, живущие кипучей общественной жизнью, охватывают все стороны духовного и материального бытия человека: помимо религиозных собраний они организуют профессиональное образование (школы кройки и шитья для девушек, автомобильные курсы и т. д.), художественную самодеятельность, литературные чтения, помощь нуждающимся (вплоть до отправки немущих и больных на курорт). Средства собираются путем самообложения: кто больше имеет, тот больше дает...

Конечно, духовный момент — главное, что привлекает в эти группы людей. Слова одного проповедника обошли всю Россию:

«Да, мы не сомневаемся, что коммунизм будет построен. Почему ему не быть построенным? Пищу, одежду, жилье человек может себе создать. Это и будет коммунизм, как правильно объясняют наши государственные вожди. А дальше что? Человек не может довольствоваться только едой и одеждой, ибо он не скот. У него духовные потребности. Ему нужно духовное развитие. Вот эту цель мы и видим перед собой...»

Между прочим, как это часто и бывает в жизни, слова проповедника получили своеобразное истолкование и перефразировку в народе. По стране ходит отнюдь не анекдот, а самый серьезный разговор о мо-

менте наступления коммунизма:

«Для всех будет устроен хороший обед — это значит, что коммунизм наступил. А пообедали — коммунизм на этом кончился...»

В религиозные группы людей влекут искренность, человечность, братство, существующие в них, желание побыть самим собой. И влечет стремление к независимости, ибо сюда не проникает шелуха казенных фальшивых фраз.

В тоже время группы эти легальные и ничего против законов советского государства не делают.

Это, если угодно, ячейки новой общественности, выстрадавшие долголетним и мучительным поиском в условиях тоталитарного государства.

\*

Но и вне этих религиозных групп постепенно и ощутимо рождается спайка людей, имеющих различные общественные интересы, или стремящихся отстаивать себя от кляков власти, от лицемерил и мертвечины казенного «общественного мнения». Тревожные сигналы об этом все чаще проникают в партийную печать.

29 марта с. г. «Комсомольская правда» опубликовала письмо комсомолки З. Кузнецовой. Она рассказывала, что ученики 2-го класса «А» Опалиховской средней школы Московской области в день 8 марта подарили своей учительнице ковер и покрывало. Деньги на подарки собирали по домам члены родительского комитета. Комсомолка Кузнецова возмущалась «нравами» учителей, принимающих подарки, и родителей, подносящих их, а редакция сопроводила письмо Кузнецовой высокими поучениями о коммунистической морали.

Мы не входим здесь в оценку самого явления подношения и принятия подарков. Но вот что получилось дальше. В школе состоялось совещание педагогического коллектива и родительское собрание по поводу письма, опубликованного в «Комсомольской правде». В редакцию одновременно пошли две бумаги. Одна из них гласила:

«Уважаемая редакция! Совещание педагогического коллектива Опалиховской средней школы, на котором обсуждалась статья «Ковер и покрывало», подтверждает, что факты, изложенные в ней, действительно имели место в нашей школе. Но грубого обращения и вымогательства со стороны членов родительского комитета не было. Педагогический коллектив осудил отмеченный факт, имевший место среди родителей, и провел соответствующую работу с учителями, родителями и учащимися».

Ответ подписали: директор школы Титова, секретарь партийной организации Ольханова, председатель месткома Воробьева.

Другая бумага гласила:

«... Все родители возмущены клеветой на учительницу о ее нескромности и нечестности... Выступления всех родителей (выделено здесь и ниже в цитатах нами. — Ред.) говорят о том, что автору статьи должно быть стыдно, что она оклеветала не только родительский комитет, но и честную учительницу наших детей. По поручению собрания: Аврамова, Иващенко, Краснова, Шокина».

Редакция заинтересовавшись противоречием этих двух ответов, обратилась еще к протоколу родительского собрания. И вот что она пишет о результатах своих «изысканий» в номере от 17 апреля:

«Оказалось, что на нем (родительском собрании. — Ред.) присутствовала и даже выступала директор школы тов. Титова. Вот что она заявила. Цитируем выступление по протоколу:

«... Статья произвела неприятное впечатление. Здесь все факты искажены. Все выступления такие темпераментные, что показывают: статья неправильная. Я ее считаю клеветнической, так как факты не подтвердились, и писать такую статью стыдно. Может быть, несколько родительский комитет нескромен в подарках. Мы, конечно, подсказываем ученикам, что дарить. Но ведь учительница не может сказать: этот подарок хорош, а тот плох. Это тоже нескромно».

Партийная газета в самых расстроенных чувствах заключает:

«Три документа, оказавшиеся в руках редакции, заставили нас поразмыслить над тем, что происходит в Опалиховской школе. С одной стороны, директор школы признает факты, указанные в письме верными. С другой — она же, выступая на собрании родителей, называет статью клеветнической и стыдит ее автора Кузнецову. Как же все это совместить? Значит, редакции послали бумагу просто так, формы ради, а на самом деле директор и ее коллеги активно отстаивали порочную практику, установившуюся в школе. Они нисколько не гневались на угодников, не осуждают их. Напротив, Кузнецова была названа клеветницей... Вот вам печальный пример неискренности, изворотливости».

Особенно значительными в этой истории представляются две стороны:

1. Целое собрание выступает против центрального партийного органа, что еще совсем недавно невозможно было себе представить.

2. Люди различают форму и сущность. Для формы еще нужно послать отписку по всем правилам коммунистического благоговения и даже «покаяться». По существу же тут своя «особая республика» (по выражению, уже однажды прорвавшимся в «Комсомольской правде»).

Второй показательный факт описан в той же «Комсомольской правде» от 19 апреля. На собрании комсомольцев отдела главного конструктора завода имени Лихачева в

Москве обсуждалось персональное дело Юрия Мариенбаха. Мариенбах обвинялся в легкомысленном поведении в быту. Не будем опять-таки и здесь входить в обсуждение самого проступка комсомольца. Остановимся лишь на том, как проходило собрание. На собрание явилась сплоченная группа комсомольцев-инженеров со своей продуманной тактикой. Вот в каких словах описывает происходившее на собрании газета:

Не успел Володя Куликов (член комсомольского бюро) закончить свое сообщение, как вскакивает со своего места один из группы и «задает издевательский вопрос».

«Тут же поднимаются его соседи и кричат:

— А убеждено ли бюро в этом?..

— А уверено ли бюро в том?

... пять-шесть дружков Мариенбаха шипят, улюлюкают, подают неуместные реплики, перебивают ораторов, засыпают их кучей вопросов».

Один из группы — Шафран бросает тем, кто повторяет «прописные истины» коммунистической морали: — Плебеи!

«Его просят высказаться перед всем собранием, и он с удовольствием взбирается на трибуну.

... Теплая компания у окна награждает его аплодисментами. Причем дружки-приятели аплодируют, конспиративно пряча ладони под сиденьями стульев.

Председатель собрания Владлен Лайок останавливает Шафрана... И тут дружки-приятели опять срываются со стульев и требуют избрать нового председателя.

Компания учиняет такой шум, что кажется — половина зала недовольна председателем... С трибуны говорят о славных традициях завода, о моральном облике молодого строителя коммунизма, а бузотеры иронически кричат с места:

— Старо! Слышали! Скажите что-нибудь поновее».

Газета в ужасе резюмирует:

«Своими репликами и выкриками они ставят все под сомнение».

Главное здесь — не только в отчетливо выраженных политических настроениях («Старо! Слышали!»), но — что особенно важно — в том, что группа молодых людей сблизилась на основе этих настроений...

\*

В разных формах идет один и тот же процесс становления «особой республики» общественного мнения, независимого от казенных предписаний и часто противостоящего им. В одном случае это уже деятельная работа во взаимопонимании и жизнь по правилам, самими для себя выработанными. В других случаях — это еще только протесты против коммунистических канонов и предписаний.

Но как может быть велико будущее этого процесса, когда «особые республики» единомыслящих будут создаваться в бригадах, цехах, в школах, на факультетах, в ротах, на кораблях!

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ А. Николин. Поджигателю войны — премия мира.
- ♦ А. Светов. Ответственность каждого.
- ♦ А. Колин. Политическая мозаика.
- ♦ Михаил Балмашев. Поход против театра.
- ♦ И. Гусев. Дискуссия о Маяковском.
- ♦ Н. Тарасова. А. Светланин. Памяти Б. Н. Ширяева.
- ♦ С. Кирсанов. Можно ли без политики?
- ♦ В. Тремль. Потребление водки в СССР и за границей.
- ♦ А. Н. Шантаж документами времен войны.
- ♦ Б. Сергеев. Соревнование в космосе.