

Ю. К. ОРЛОВ

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Научно-учебное пособие



Электронные версии книг на сайте
www.prospekt.org



• ПРОСПЕКТ •

Москва
2016

Орлов Ю. К.

О-66 Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве: научно-учебное пособие. — Москва : Проспект, 2016. — 208 с.

ISBN 978-5-392-19220-5

Пособие посвящено наиболее актуальным, спорным и нерешенным вопросам доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве, по которым в настоящее время ведутся оживленные дискуссии. Состоит из двух разделов. В первом рассматриваются общие проблемы доказывания. К ним относятся в первую очередь проблемы истины в уголовном судопроизводстве. Подвергается критике концепция юридической истины. Анализируются другие концепции истины. Рассматривается вопрос о содержании истины, устанавливаемой по уголовному делу. Исследуются также иные вопросы доказывания — о понятии доказательства и его свойствах, освещается логика доказывания.

Второй раздел посвящен проблемам использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Рассматриваются вопросы судебной экспертизы — ее предмет, объекты, задачи, субъекты, особые (процессуальные) виды, а также заключение эксперта и его оценка, в частности спорный вопрос о допустимости использования полиграфа при производстве экспертизы. Отдельно рассмотрены логические формы выводов эксперта. Подвергаются критике некоторые устоявшиеся положения, касающиеся идентификационных выводов, а также общепризнанная трактовка диагностических выводов. Исследуются также вероятные виды эксперта, выводы о возможности фактов и другие.

Законодательство приведено по состоянию на март 2015 г.

Пособие может использоваться при проведении спецкурса для студентов-магистров, аспирантами при подготовке к кандидатским экзаменам, может быть полезным для преподавателей юридических вузов, ученых-юристов и практических работников.

УДК 340.69

ББК 67.53

Научное издание

Орлов Юрий Кузьмич

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Научно-учебное пособие

Оригинал-макет подготовлен компанией ООО «Оригинал-макет»

www.o-maket.ru; тел.: (495) 726-18-84

Санитарно-эпидемиологическое заключение

№ 77.99.60.953.Д.004173.04.09 от 17.04.2009 г.

Подписано в печать 13.07.2015. Формат 60×90 1/16.

Печать цифровая. Печ. л. 13,0. Тираж 200 экз. Заказ №

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I. ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	5
Глава 1. Проблемы истины в уголовном процессе	5
§ 1. Понятие истины в уголовном процессе. Истина как цель доказывания	5
§ 2. Пороки концепции юридической истины.	15
§ 3. Другие концепции истины. Проблема содержания истины.	23
Глава 2. Понятие доказательства. Свойства доказательств.	32
§ 1. Понятие доказательства	32
§ 2. Свойства доказательств	39
Глава 3. Логика доказывания.	71
Глава 4. Проблемы отдельных видов доказательств	79
§ 1. Показания обвиняемого	79
§ 2. Вещественные доказательства	86
Раздел II. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	100
Глава 1. Понятие специальных знаний. Формы их использования в уголовном судопроизводстве	100
Глава 2. Судебная экспертиза как основная форма использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.	114
§ 1. Понятие судебной экспертизы.	114
§ 2. Предмет судебной экспертизы.	116
§ 3. Объекты судебной экспертизы.	119
§ 4. Задачи судебной экспертизы	124
§ 5. Субъекты (участники) судебной экспертизы.	128
Глава 3. Особые (процессуальные) виды экспертиз	147
Глава 4. Заключение эксперта и его оценка	161
§ 1. Содержание и структура заключения эксперта. Сообщение эксперта о невозможности дачи заключения.	161

§ 2. Оценка заключения эксперта. Показания эксперта.	168
§ 3. Проблема допустимости применения полиграфа в доказывании.	181
Глава 5. Логические формы выводов эксперта и их доказательственное значение	186
§ 1. Идентификационные выводы эксперта.	186
§ 2. Классификационные выводы эксперта	191
§ 3. Вероятные выводы эксперта.	193
§ 4. Выводы эксперта о возможности фактов	196
§ 5. Иные логические формы выводов эксперта	199
§ 6. Проблема криминалистической диагностики. Явление гипертрофизации понятий в теории судебной экспертизы.	208