

ГОД ИЗДАНИЯ XVIII
№ 45 (860)

П О С Е В

ПЯТНИЦА
9 НОЯБРЯ 1962ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 18 - Nr. 45 (860)

Russische Wochenzeltung POSSEV-DIE AUSSAAT · 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 27 86

Freitag, 9. 11. 1962

О РОССИЙСКОМ РЕВОЛЮЦИОННОМ ДВИЖЕНИИ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Что происходит на верхах КПСС и в «лагере»?

Немало симптомов, говорящих о том, что «неблагополучно в королевстве Датском»: и в КПСС, и в коммунистическом лагере в целом происходит внутренняя борьба на верхах, конечно, являющаяся лишь отражением процессов, происходящих в гораздо более широкой сфере, в конечном счете — в умах общества и в народных толпах. И с этой точки зрения, в первую очередь, она нас интересует.

Эта внутренняя борьба на верхах КПСС и в коммунистическом лагере возникла не из вопроса о советских ядерных установках на Кубе, не из кубинского кризиса. В кубинской истории она лишь проявилась и при этом далеко не всеми своими сторонами.

Главное — дело в той общей ситуации, когда неразрешенные в период межвременья — в правление сталинских эпигонов, эмпириков, приспособленцев противоречия все более назревают, а исторические решения стучатся в двери. Политика, экономика, культура, состояние умов общества, противоречия и тупики, в которых барахтается власть, — все говорит о том, что межвременью приходит конец.

На эпигонов и эмпириков, находящихся у власти, давят, с одной стороны, догматические силы, главным образом, извне (режим Мао Цзэ-дун и его союзники); с другой — внутренние силы, добивающиеся новых и более радикальных изменений, дальнейших и более решительных шагов в области десталинизации, в конечном счете — ухода или удаления от власти сталинских эпигонов.

Особым фактором на политической арене страны стоят в последние месяцы открытые народные выступления, доходящие до вооруженных столкновений с карательными органами власти, до кровопролитий.

Эти выступления по своему объективному характеру уже выходят за рамки требований десталинизации и являются, по существу, революционными, независимо от поводов, по которым они возникают.

Этот фактор не может не вызывать метаний в лагере власти, разброда и распрей по вопросу: какими методами, какой внешней и внутренней политикой бороться за спасение диктатуры.

*

После XXII съезда самым ярким символом внутренней борьбы на верхах КПСС было «дело» Спиридонова. Инициатор выбрасывания тела Сталина из мавзолея, он на волне общих настроений в стране «вплыл» в высшее руководство КПСС и, по-видимому, отражая нарастающую в стране переоценку ценностей, выступал там с идущими еще дальше предложениями по дальнейшей десталинизации. Это испугало эпигонов, стоящих у кормила власти, и они удалили Спиридонова в тень, решив как-нибудь и дальше ехать на копыте ползучего эмпиризма, удерживал политику в рамках фальшивого тезиса, что десталинизация в основном проведена.

Но процесс в стране, которым было вызвано «дело» Спиридонова, как поли-

тико-общественное явление, конечно, никуда не делся.

Историческим решениям, которые стучатся в двери, двери еще не открыты. Но от их стука волнуются все: и догматики, и эпигоны, и ревизионисты, и правящий слой, склонный в основной своей массе к политике дальних уступок, «ублажения» народа. Волнуются и — схватываются во фракционной борьбе.

С соблюдением некоторой хронологии можно примерно в таком порядке набросать признаки происходящих в последнее время на коммунистических верхах разногласий и распрей.

В течение лета в советской печати проводилось несколько «общественных» кампаний, которые, как можно было ясно видеть, вели дело к изданию ряда террористических указов (о репрессиях против «тунеядцев», частных, об изъятии приусадебных участков, о закреплении рабочего за предприятием и т. д.). Однако эти кампании ничем подобным пока не завершились, и, можно полагать, потому, что на верхах власти нет согласия по этим вопросам.

13 октября газета «Зери и популлит» — центральный орган Албанской компартии — необычайно резко атаковала всю политику руководства КПСС и Хрущева, как «ревизионистскую» и «предательскую», как сдачу позиций «империализма».

20 октября руководство КПК, отношения которого с КПСС с XXII съезда КПСС неизменно находятся на «ноле», судя по всему — без всякой консультации с руководством КПСС начало военные действия против Индии, тяжелой формой образом осложнив этим позицию руководства КПСС в разразившемся через несколько дней кубинском кризисе...

В «Правде» 21 октября, т. е. в канун речи Кеннеди с объявлением блокады Кубы, появилась симптоматическая и явно инспирированная статья, направленная против политики «революцион-

ной фразы», поводом для написания которой был избран «выход в свет нового издания стенографического отчета VII экстренного съезда РКП(б)».

Статья описывала борьбу Ленина против «левых коммунистов», которые лепили свою позицию в вопросе переговоров с немцами о мире «объявили непролетарской, соглашательской и требовали немедленного объявления «революционной войны» Германии, прекращения мирных переговоров». Статья рассказывала, что в те времена, когда «положение становилось чрезвычайно сложным», Ленина не понимали, он много раз оставался в меньшинстве, «был вынужден предупредить о своем выходе из правительства и из ЦК, если политика «революционной фразы» будет препятствовать заключению мира».

Статья высмеивала противников Ленина, которые заявляли, что немцы «не поменяют выступить». «Немцы «посмели выступить», — констатировала статья, говоря о 18 февраля 1918 года.

Статья напоминала о том, что, разоблачая «левых коммунистов» и троцкистов, которые хотели отдать «на съедение Советской социалистической республике, подставляя ее под удары империализма в момент, когда империализм заведомо сильнее, а Советская республика заведомо слабее...» (подчеркнуто нами. — Ред. «Посева»), Ленин писал: «Это не социалистическая, это буржуазная политика». Он доказал, что вести войну в этих условиях, значит подыгрывать сокровенным желаниям империалистов».

Словом, все в этой статье было с особым значением, все имело подтекст, все было проецировано на современность...

В том же номере «Правды» — что само по себе характерно, — было напечатано исключительно острое в политическом плане стихотворение Ефтушенко против «наследников Сталина», одно из особых значений которого было в его двусмысленности: ведь наследники Сталина и те, что стоят у кормила власти сегодня...

Метаниям, противоречивым решениям верхов власти и явлениям внутренней борьбы в руководстве КПСС в «кубинские» дни посвящена в этом номере статья Н. Рутыча. Следует добавить, что позиция «обожженного» на руководство КПСС и, по-видимому, апеллировавшего к Мао Цзэ-дуну Фиделя Кастро дала такую трещину в «марксистско-ленинском лагере», последствия которой трудно предвидеть...

1 ноября «Правда» перепечатала большую (на полтора подвала) редакционную статью газеты «Унэн» — органа ЦК Монгольской компартии (МНРП), посвященную «делу» Д. Тумур-Очира, очень характерному для времени. Некоторое время назад в «Правде» было напечатано сообщение о выводе из состава политбюро и из членов ЦК МНРП и снятии с поста секретаря ЦК МНРП Д. Тумур-Очира, но причины тогда указывались очень туманно — «за антипартийные действия» (см. «Посев» от 23 сентября). Но теперь из перепечатанной в «Правде» от 1 ноября статьи «Унэн» следует, что главным содержанием «дела» Д. Тумур-Очира было то, что последний настаивал на доведении до конца десталинизации и стремился «любимыми способами добиться устранения от руководства

партии кадров старшего поколения, работавших вместе с тов. Чойбалсаном» (монгольский «Сталин» тридцатых-сороковых годов. — Ред.), «усиленно занимался растравливанием душевных ран родственников и близких репрессированных в прошлом лиц, пытался тем самым посеять нездоровые настроения среди общественности и создать атмосферу подозрительности и недоверия к политике партии и партийному руководству», способствовал «активизации в ряде мест мелкобуржуазно-анархических элементов»...

Едва ли можно сомневаться, что явления, выраженные в «деле» Д. Тумур-Очира, — общие для всех стран «социалистического лагеря»...

3 ноября в «Правде» неожиданно появилась большая (на два подвала) статья К. Ворошилова, формально посвященная 45-летию Октября, а в действительности оправдывающая и «подпирающая» политику Хрущева. Бесконечно цитировавший в свое время Сталина, Ворошилов столь же усердно цитирует сейчас Хрущева. Кто и зачем вытолкнул этого окончательно скомпрометированного сталинского холуя, убийцу на страницы «Правды»?

Нужно быть уже слишком низкого мнения об умственных способностях Хрущева, чтобы предполагать, что Хрущев сам ухватился за такую «опору». Не иначе как Хрущеву подбросили эту дохлую крысу его недруги или соперники в руководстве КПСС...

В самые последние дни большой — в разбираемом нами плане — сенсацией прозвучало сообщение о потрясениях на верхах Болгарской компартии. В первый день начавшегося 6 ноября съезда Болгарской компартии было объявлено, что бывший болгарский «Сталин» — Червенков исключен из партии, а из руководящих органов партии вычищены восемь крупных партийных деятелей, в том числе председатель Совета министров ВНР и член Политбюро ЦК ВКП А. Югов, министр внутренних дел ВНР, член политбюро ЦК Г. Цанков, посол ВНР в коммунистическом Китае Г. Кумбилиев и др. Чистка прямо объяснена участием вычищенных лиц в сталинизме — в произволе, нарушениях законности и т. д. в период культа личности. Югов вынужден в вину его деяния в период 1944-1950 гг., когда он был министром внутренних дел ВНР. Но ведь именно в годы десталинизации (начиная с 1956 года) он занимал пост председателя Совета министров. Только напором сил, требующих дальнейшей и радикальной десталинизации, можно объяснить, что Югов теперь пал...

Видимо, если брать вопрос внутренней борьбы на коммунистических верхах в целом, самой доминирующей чертой является напор тех сил, которые учитывают настроения широких народных масс: жить мирно — без войны с другими народами и странами; не лезть с «мировой коммунистической революцией»; добиваться действительной и радикальной десталинизации, а если таковая не будет дана, — бороться силой за свои права...

Сталинские эпигоны в КПСС мечутся, чтобы сохранить за собой власть. Но, как же, делать это им становится все труднее...

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Н. Рутыч. Кубинский кризис и внутренняя борьба на верхах КПСС.
- ♦ Л. Воинов. Как Хрущев посадил в лужу Зорина и советскую печать.
- ♦ Лев Пар. Органичность и необратимость освободительного процесса в стране.
- ♦ К. Гушин. Тайна приморской катастрофы.
- ♦ А. Н. После кубинского кризиса.
- ♦ Речь Кеннеди 22 октября.
- ♦ У. Павленко. Вокруг войны в Гималаях.

По нашей стране

ЗА НЕДЕЛЮ

● Поездка А. Микояна на Кубу. Руководство КПСС 1 ноября отправило А. Микояна на Кубу улаживать отношения с Ф. Кастро. В официальном сообщении, напечатанном в «Правде» от 2 ноября, говорится, что Микоян выехал на Кубу «для обмена мнениями с правительством Республики Куба по вопросам международного положения».

По пути А. Микоян сделал остановку в Нью-Йорке, где имел беседы с и. о. генерального секретаря ООН У. Таном.

В Нью-Йорке Микоян устроил обед для главы американского «Координационного комитета по урегулированию кубинского кризиса» Д. Макклелла и постоянного представителя США в ООН Э. Стивенсона.

На Кубу Микоян прибыл 3 ноября на самолете «ИЛ-18» и был встречен на аэродроме Кастро. Микоян и Кастро обменялись любезностями.

До 7 ноября Микоян имел три встречи с Ф. Кастро. Очевидно, эти встречи не протекают достаточно гладко, и Микоян вынужден остаться на Кубе на неопределенное время, несмотря на прибывшие к нему сообщения о смерти в Москве его жены.

Можно предполагать, что Ф. Кастро шантажирует руководство КПСС, угрожая ему сближением с китайскими коммунистами. В иностранной печати высказываются предположения, что Ф. Кастро пытается даже «спрятать» советские ракеты в подземных помещениях. Все это очень усложняет миссию Микояна.

● Приезд руководителей восточноевропейских стран «народной демократии» в Москву. Сразу же после отступления руководства КПСС в кубинском вопросе в Москву по очереди стали приезжать руководители восточноевропейских стран «народной демократии». 29 октября в Москву приехал Новотный, 1 ноября — Ульбрихт, 2 ноября — Жилков, 3 ноября — Гомулка. Несколькими днями раньше в Москве останавливались, при возвращении из Индонезии, Георгиу-Деж. Все они были приняты Хрущевым и другими руководителями «партии и правительства». Несомненно, темой разговоров были поражение, которое понесла коммунистическая политика шангажа и блефа в дни кубинского кризиса, и вопрос: что делать дальше, в частности, по берлинской проблеме?

Любопытно, что руководство КПСС остерелось проводить общее совещание руководителей стран-участниц Варшавского договора, чтобы не возбудить особых подозрений у западных стран.

● Доклад А. Косыгина на торжественном заседании по случаю 45-летия Октября. Согласно сообщению московского радио, 6 ноября в Москве в Кремлевском Дворце съездов состоялось торжественное заседание, посвященное 45-летию «Октябрьской революции».

С докладом на этом заседании выступил член президиума ЦК КПСС, первый заместитель председателя Совета министров СССР А. Косыгин. Он говорил об «усилении советского правительства по поднятию материального уровня населения». В части внешнеполитической Косыгин указал на заслугу Хрущева, «спасшего мир» от страшной катастрофы. Нападки Косыгина были направлены не столько на США, сколько на ГФР, политика правительства которой создает опасное напряжение в мире.

● Передовая о вооруженном конфликте между коммунистическим Китаем и Индией. «Правда» от 5 ноября посвятила передовую войне в Гималаях. Статья, озаглавленная «Переговоры — путь к урегулированию конфликта», начинается словами: «Уже не первую неделю продолжают военные столкновения на индийско-китайской границе, приводящие к многочисленным жертвам. Ожесточение схваток и политическая напряженность не ослабевают, а усиливаются. Это вызывает серьезную тревогу международной общественности, всех сторонников мира и прогресса».

«Правда» виновником конфликта считает как бы... потусторонние силы. «Стремление к войне чуждо самому ха-

рактеру социалистического государства», каким-де является КНР. С другой стороны, Индия — не только не воинственная держава, но и активный участник «в борьбе против империализма, за мир и международную безопасность». Почему же все-таки гремят бои и льется кровь в Гималаях?

Не дав на это никакого ответа, «Правда» бормочет, что «расширение масштабов военных действий на индийско-китайской границе может быть выгодным лишь империалистическому лагерю», что «империалисты» «настойчиво стараются вмешаться в конфликт... подливают масла в огонь, настойчиво предлагая одной из сторон оружие и помощь».

«Правда» предвидит: «Совершенно очевидно, что чем дальше будет продолжаться конфликт, тем больше будет жертв, тем больше у каждой стороны будет накапливаться препятствий для мирного решения. Если будет продолжаться огонь, конфликт будет расширяться и углубляться, все большую роль станут играть не только вопросы о спорных территориях, сколько соображения престижа. Продолжение конфликта повлекло бы за собой расширяющуюся мобилизацию людских и материальных ресурсов с обеих сторон, могло бы привести к длительной кровопролитной войне. Это принесло бы огромные бедствия народам обеих государств и весьма отрицательно сказалось бы на международной обстановке».

«Правда» считает, что «в сложившейся обстановке» «нужно прекратить огонь и без всяких условий сесть за «круглый стол» переговоров». Как известно, индийская сторона выдвинула лишь одно условие: войска обеих сторон должны вернуться на позиции, на которых они стояли до нынешнего конфликта. Однако с этим условием не согласны китайские коммунисты.

● Запуск ракеты в сторону планеты Марс. Как сообщили центральные газеты от 2 ноября, 1 ноября с территории нашей страны запущена космическая ракета в сторону планеты Марс. Сначала ракета-носитель вывела на промежуточную орбиту тяжелый спутник Земли, с борта которого была запущена космическая ракета на траекторию движения к планете Марс. Космическая ракета несет на своем борту автоматическую межпланетную станцию «Марс-1» весом в 893,5 кг.

Основные задачи пуска автоматической станции «Марс-1»: исследование космического пространства при полете к Марсу, установление межпланетной космической связи и фотографирование планеты Марс с передачей фотографий на Землю по радиоканалам.

Полет станции «Марс-1» до района планеты Марс будет продолжаться более семи месяцев.

Согласно сообщению, напечатанному в газетах от 5 ноября, произошли отклонения фактической орбиты станции от расчетной, но эти отклонения — объясняют газеты — «лежат в заданных пределах». К 5 ноября ракета удалась от Земли на 1.321.000 км. Скорость ее движения в это время была 4 километра в секунду. Астрономическими наблюдениями СССР сделаны снимки летящей к Марсу космической ракеты на фоне ночного неба. На фотографиях изображение ракеты соответствует звездам 14-ой и 13-ой величин.

Верная своим ужимкам, «Правда» от 3 ноября в передовой разводит болтологию о каких-то особых преимуществах «социалистического строя» и даже о «творческом гении, героизме и мужестве» коммунистической партии, которые-де только и делают возможными подобные космические рейсы. «Правда» не дает себе труда ответить, какая компартия правит в Америке, запустившей несколько недель назад космическую ракету в сторону Венеры, которая проделала уже десятки миллионов километров, с которой до сих пор поддерживается радиосвязь и которая пройдет от Венеры даже ближе, чем предполагалось (вследствие исправ-

ления курса ракеты, сделанного уже в полете по команде с Земли)?

Как известно, с советской «автоматической межпланетной станцией», запущенной в сторону Венеры 12 февраля 1961 года и отклонившейся далеко от курса, связь утратилась после того, как она не прошла еще и трех миллионов километров. Тогда, в момент запуска АМС к Венере, печать КПСС тоже поражала читателей весом «автоматической межпланетной станции» (643,5 кг.) и тем, что стартовала она с Земли, а не со спутника...

Разница между запуском 1961 года и сегодняшним состоит в том, что руководство КПСС почему-то воздержалось от посылки на Марс «вымпела с изображением государственного флага СССР». Откуда вдруг такая скромность? Не от «кубинского» ли расстройства?

● «Праздничный» рапорт руководителя РСФСР. «Правда» большую часть номера от 4 ноября посвятила «выдающейся победе во всенародной борьбе за хлеб» — явню приуроченному к 45-летию Октября рапорту Бюро ЦК КПСС по РСФСР и Совета министров РСФСР о «засылке в государственные закрома» 2 млрд. 212 млн. пудов зерна. Много ли это или мало — покажет общий, всесоюзный итог: по плану в этом году предполагалось заготовить в целом по СССР 3 млрд. 850 млн. пудов.

Как вытекает из статьи Г. Воронова, напечатанной в этом же номере «Правды», с заданиями плана справились только 47 областей, краев и автономных республик РСФСР (а их всего в Федерации более 70-ти). «Подвели» — по выражению Воронова — в этом году «крупнейшие районы Сибири и Урала (Алтайский край, Новосибирская, Омская и Челябинская области)». О руководстве Челябинской области (первый секретарь обкома М. Ефремов, председатель облисполкома А. Кардапольцев) Воронов пишет так, что разгром его, кажется, предreshen.

● Делегация КПСС на VIII съезд Болгарской компартии. 4 ноября, по приглашению ЦК болгарской компартии, из Москвы в Софию для участия на VIII съезде БКП вылетела делегация КПСС в составе: М. Суслова (руководитель делегации), А. Шелегина, В. Толстикова (первый секретарь Ленинградского обкома КПСС) и И. Казанца (секретарь ЦК КП Украины). В Софии к делегации присоединился советский посол в Болгарии Г. Денисов.

● Высылка из СССР третьего американского дипломата за один месяц. В «Правде» от 5 ноября под заголовком «В министерстве иностранных дел СССР» напечатано сообщение:

«4 ноября член коллегии МИД СССР Смирновский М. Н. принял советника-посланника посольства США в Москве Дж. Макуэна и сделал ему следующее заявление:

«Как стало известно Министерству иностранных дел СССР, 2 ноября советскими органами госбезопасности был пойман с полными сотрудниками посольства США Ричард Карл Джэкоб в момент изъятия им шпионских материалов из тайника, оборудованного в подвале дома № 5/6 по Пушкинской ул. в гор. Москве.

Характер обнаруженных при Джэкобе материалов не оставляет сомнения, что он осуществлял конспиративную связь с находящимся на территории СССР шпионом.

Министерство иностранных дел СССР заявляет посольству США решительный протест по поводу подобных недопустимых действий со стороны дипломатических сотрудников посольства и ожидает, что Ричард Карл Джэкоб немедленно покинет пределы Советского Союза, так как его деятельность несовместима со статусом дипломатического работника».

Как уже ранее сообщалось, в начале октября с. г. из СССР был послан помощник военно-морского атташе США Реймонд Смит, а в середине октября — первый секретарь посольства США Кермит М. Мидтун.

Считают, что высылки американских дипломатов из СССР являются репрессиями советского правительства в ответ на разоблачения ряда советских шпио-

нов в свободном мире, сделанные в последнее время.

● Картофельная распухика — без картофеля. Хрущевская авантюра — поход против «травополюшников» — принесла свои плоды: для пропащих не хватило рабочих рук. Уборку урожая не смогли закончить своевременно. Овощи, кукуруза и картофель ушли под снег на большой территории. В «Правде» от 16 октября сообщалось о выпадании в Москве первого снега и о распространении холодных воздушных масс из Арктики на Прибалтику, Белоруссию и центральные районы европейской территории страны. И в том же номере говорилось о том, что в картофельной республике — Белоруссии к 10 октября картофель был «выкопан лишь с половиной площади».

Но и выкопанный картофель не доставляет в города и над ним угроза, что он померзнет в буртах. По сообщениям «Правды», «в Минск поступила лишь треть картофеля от потребного количества, а в города Витебской и Могилевской областей — одна шестая. План отгрузки картофеля Ленинграду выполнен менее чем наполовину».

Совершенно потрясающую картину рисуют в «Правде» мясные ее корреспонденты, направленные на «картофельный фронт». Население к уборке картофеля относится с полным безразличием. Видимо, хрущевские эксперименты стали уже неминуемо труженикам сельского хозяйства. Так, механизаторы в одном из оршанских колхозов заявили прямо корреспондентам «Правды», что нет смысла пускаться в ход трактор с картофелекопалкой, так как «подбирать за ней клубни все равно будет некому».

● Разоблачение Сталина как пособника «изменников» Зиновьева и Каменева. Доктор исторических наук Д. Кукин в «Правде» от 29 октября в статье «На подступах к Октябрю» разоблачает Сталина как пособника Зиновьева и Каменева в их «изменинничестве деятельности» в 1917 году. В истории КПСС отыскались следы, что Сталин в 1917 году выступал в ЦК партии против требования Ленина об исключении Каменева и Зиновьева из партии за помещичьи имения в беспартийной газете «Новая жизнь» заявления, в котором они «выдали врагам революции партийную тайну о подготовляемом большевистской партией вооруженном выступлении».

«Это вероломное выступление (Зиновьева и Каменева. — Ред.) В. И. Ленин беспощадно заклеймил в своих двух письмах: «Письмо к товарищам» и «Письмо к членам партии большевиков», назвав поступок Каменева и Зиновьева подлым предательством, штрейкбрехерством, потребовав исключения их из партии».

...Письма В. И. Ленина обсуждались в ЦК 20 октября. Некоторые члены ЦК, в том числе Сталин, выступили против требования В. И. Ленина. Сталин высказался не только против исключения штрейкбрехеров из партии, но и против вывода их из состава ЦК. Он предложил отложить этот вопрос до пленума ЦК. Являясь одним из редакторов центрального органа партии газеты «Рабочий путь», Сталин без обсуждения в редакции и без согласования с ЦК партии в этот же день опубликовал заявление Зиновьева, в котором последний пытался поставить под сомнение аргументацию и требования В. И. Ленина. Сталин стремился свести разногласия по коренному вопросу революции к «несущественному спору». Более того, без согласования с ЦК и другими членами редакции он сопроводил заявление Зиновьева самоуправным примечанием «от редакции». В этом примечании Сталин по сути дела взял под защиту Зиновьева и Каменева, постарался смазать, затушевать принципиальную позицию В. И. Ленина в отношении штрейкбрехеров революции, называя тон статьи В. И. Ленина «Письмо к товарищам» резким и утверждая, что заявлением Зиновьева, а также заявлением Каменева в Совете «вопрос можно считать исчерпанным» и что с Зиновьевым и Каменевым «в основном мы сходимся единомышленника-

ми». Критика Сталина на заседании ЦК вызвала с его стороны заявление об отставке с поста редактора газеты «Рабочий путь». Однако ЦК не принял эту отставку.

● Выстрел в лейтенанта милиции. Согласно сообщению «Правды» от 16 октября, в с. Середи Шаховского района Московской области один «хулиган», к которому на дом пришел участковый уполномоченный младший лейтенант милиции Г. Ермаченко, чтобы его арестовать, выстрелил в Ермаченкова из охотничьего ружья и поранил ему руку. Ни фамилии, ни рода занятия «хулигана» газета не называет.

В сообщении говорится, что на помощь Ермаченкову «подоспели милиционеры: старшие сержанты Б. Антонов и И. Поспелов» и задержали стрелявшего. Трудно представить, чтобы в одном селе было столько милиционеров. Значит, неизвестного преследовала специальная оперативная группа...

● Переход советского пограничника на турецкую территорию. По сообщениям западных газет, один советский солдат — пограничник из частей, стоящих на советско-турецкой границе, перешел на территорию Турции и просил политического убежища. Советское правительство немедленно направило Турции ноту, которой требует выдачи этого солдата, как совершившего якобы крупное уголовное преступление.

Как известно, такое «обвинение» неизменно выдвигается советскими властями в отношении лиц, которые уходят из СССР по политическим мотивам. До сих пор турецкое правительство не выдавало переходивших на его территорию лиц, ищущих политического убежища. Надо надеяться, что и в данном случае просьба нового беженца будет удовлетворена.

● Нова Гаприадзашвили — чемпионка мира по шахматам. Закончился турнир на первенство мира по шахматам среди женщин, проходивший в Москве между чемпионкой мира Елизаветой Быковой и претенденткой на это звание Новой Гаприадзашвили (уроженкой г. Зугдиди в Грузии). Турнир закончился со счетом 9:2 в пользу Н. Гаприадзашвили. Новой чемпионке мира — 20 лет. Она дочь грузинского педагога и постоянно живет в Тбилиси.

● Смерть архитектора А. В. Власова. ЦК КПСР и Совет министров СССР известили в газетах о смерти 25 сентября в возрасте 62-х лет первого секретаря правления Союза архитекторов СССР, действительного члена Академии строительства и архитектуры СССР и УССР, лауреата Ленинской и Государственной (б. Сталинской) премий А. В. Власова. По проекту Власова застраивался Центральный парк культуры и отдыха им. Горького, сооружены здания ВЦСПС, Крымский мост, набережная Москва-реки. Под его руководством проектировался новый юго-западный жилой район Москвы и стрелились Лужники с центральным стадионом им. Ленина. В последнее время он работал над проектом комплекса зданий Дворца советов на Ленинских горах и памятника Ленину в Москве.

С именем Власова связан скандал, произошедший в 1955 году. В то время, когда Власов находился в США, в Москве было объявлено о снятии его с должности главного архитектора г. Москвы. Имелось основание предполагать, что Власов не имеет желания возвращаться в СССР, в связи с чем в Париже, на обратном пути Власова в СССР, большие толпы людей возбужденно требовали от сопровождавших Власова чекистов, чтобы Власову была предоставлена свобода высказаться, желает ли он возвращаться в СССР. Чекисты под ружьем увели молчаливого Власова.

● Ураган над Хабаровском. В «Правде» от 17 октября сообщалось об урагане, пронесшемся над Хабаровском и южными районами края в ночь на 14 октября. Ураган был — по сообщению газеты — небывалой силы. Начавшийся вечером дождь к утру перешел в обильный снегопад. Согласно сообщению, пострадали электролинии и линии связи. Во многих местах ветром повалены столбы, спутаны провода. В сообщении, помещенном в газете спустя три дня после урагана, не сообщается о том, были ли человеческие жертвы. Говорится лишь, что «трудящиеся Хабаровска ликвидируют последствия урагана».

Кубинский кризис и внутренняя борьба на верхах КПСС

✱

Н. Рутыч

Реакция руководства КПСС на решение президента Кеннеди о блокаде Кубы оказалась для многих неожиданной: действительно, после повторных заявлений Хрущева о готовности развязать термоядерную войну в случае попытки ликвидации режима Фиделя Кастро советское правительство пошло на значительную уступку и, больше того, — продемонстрировало серьезные колебания в своей собственной, казалось бы, такой твердой, позиции.

Нам представляется поэтому существенным подойти к рассмотрению кубинского кризиса и с точки зрения положения в президиуме ЦК КПСС.

Столь рекламируемое казенной пропагандой единство взглядов в руководстве КПСС, казалось бы, должно было обеспечить быстрое и целеустремленное решение советского правительства в очень критический момент. Этого, однако, не случилось.

Произошло нечто совсем другое: после заявления Кеннеди о блокаде Кубы, сделанного вечером 22 октября, прошло 15 часов, прежде чем президиум ЦК КПСС оказался способным как-либо реагировать. Но самое главное то, что «Заявление советского правительства», переданное по радио через 15 часов после заявления Кеннеди и опубликованное в «Правде» от 24 октября, по сути дела не содержало никакого решения. В нем не было ничего, кроме смоченного соусом пропаганды о «пиратах» предложения передать вопрос в Совет Безопасности ООН. А что значит обращение в ООН — хорошо известно. Это значит затянуть вопрос, отложить его.

Все это говорит о том, что в президиуме ЦК обнаружились разброд, внутренняя борьба и, как результат ее, — неспособность принять решение. А так как необходимо было что-то ответить, то согласились пока на одном — обратиться в ООН, т. е. оттянуть вопрос.

На принятие того, что уже можно назвать каким-то политическим решением, президиуму ЦК КПСС понадобилось 5 дней (и ночей). 27 октября Хрущев направил Кеннеди послание, в котором, в сущности, предлагал «обмен»: взамен ликвидации советских ракетных установок на Кубе — ликвидация американских военных баз в Турции.

Но это решение продержалось едва 24 часа: уже 28 октября Хрущев направил Кеннеди другое, по сути дела диаметрально противоположное первое, послание. Хрущев без всяких оговорок и условий и даже не упоминая своего предложения об «обмене» «Кубы» на «Турцию» согласился на немедленный демонтаж советских ракетных установок на Кубе, довольствовавшись заявлением Кеннеди, что США вторгаться на Кубу не намерены.

Нет оснований не доверять Хрущеву, когда он в своем заключительном слове на XXII съезде говорил, что все важнейшие решения обсуждает и принимает президиум ЦК. Что это так, достаточно красноречиво было подтверждено работой этого органа в дни Венгерской революции и в другие кризисные периоды.

Исходя из этого, положение на верхах КПСС в дни кубинского кризиса можно разделить на следующие этапы: 1. Полное разногласие, разброд в первые 15 часов после оглашения решения Кеннеди.

2. После пятисуточной дискуссии — победа умеренно-ревизионистской точки зрения, стремящейся отказать от активной экспансии и инфильтрации за счет сговора с США о создании нейтрального пояса вокруг СССР. (Кстати, именно такую позицию можно было усмотреть в недавнем высказывании Козлова по вопросу Берлина). 3. В результате 24-часовой борьбы — победа диаметрально противоположной точки зрения: ценой уступки — демонтажа ракетных установок на Кубе — сохранение во что бы то ни стало режима Фиделя Кастро, как главной опоры и исходной базы для инфильтрации в страны Латинской Америки.

Имеются основания полагать, что большую роль в борьбе на верхах КПСС в эти дни играл и большое влияние на Хрущева оказывал Микоян, который уже 23 октября возвратился в Москву из отпуска. Повидимому, в этот день было созвано внеочередное, чрезвычайное заседание президиума ЦК КПСС.

✱

Обратимся теперь к президиуму ЦК КПСС и попытаемся выяснить, почему этот высший орган власти так противоречиво реагировал на решение президента Кеннеди.

Новый этап фракционной борьбы в КПСС начался после крушения замыслов наиболее активной ревизионистской группировки, обычно связываемой с именами ее вождей — «ленинградцев» Козлова и Спиридонова. Маневр этой группировки на XXII съезде с целью разоблачения всех видных сталинцев, задуманный по образцу маневра группировки Хрущева-Микояна на XX съезде, не удался. Достаточно вспомнить, что низведенный в речах ряда выступавших на XXII съезде до уровня участника «бандитской шайки» сталинец Ворошилов был в заключительном слове Хрущева как бы реабилитирован.

Хрущев, Микоян, Суслов и другие видные сталинцы в нынешнем руководстве КПСС испугались перспективы суда над «антипартийной группой», суда, который мог бы стать преюдицией к суду над ними самими.

Вставив в состав ЦК многочисленных видных генералов, хорошо известных ему лично по Южному и Юго-Западному фронтам во время войны, Хрущев образовал в составе ЦК дополнительный блок, который можно назвать блоком Хрущева-Малиновского.

Одновременно, опираясь на группировку догматиков или тех действительных наследников Сталина, чания которых так хорошо выразил Кочетов в своем романе «Секретарь обкома» («Наше прошлое — это наша с вами фотографическая карточка. Не плюйте в свое лицо»), Хрущев блокировался с Сусловым, Куусиненом, Ильичевым, Пономаревым, которые в течение прошлой зимы упорно стремились на ряде идеологических конференций свести на нет шок от удара ревизионистов на XXII съезде.

В настоящей статье нет возможности подробно остановиться на подробностях внутривластной борьбы за год, прошедший после

XXII съезда. Нет сомнения, что «ленинградские» ревизионисты и их союзники потерпели ряд тяжелых поражений, особенно после мартовского пленума ЦК. Особенно чувствительными из этих поражений были снятие Спиридонова с должности первого секретаря Ленинградского обкома и секретаря ЦК КПСС, снятие Новикова с должности председателя Госплана, утрата Козловым доминирующей роли в вопросах подбора и расстановки кадров (он стал делить эту роль с Кириленко)...

Частичное примирение с КПК и апрельское соглашение советского правительства с коммунистическим Китаем совпали с ударами против «ленинградских» ревизионистов и в частности против Спиридонова, отказавшегося принять Лю Шао-ци в Ленинграде после Московского совещания компартий в ноябре 1960 года.

Казалось бы, что политика коммунистической экспансии, в частности политика «освобождения Латинской Америки от колониализма США», возрождающая по-новому сталинский тезис о внесении революции извне, на базе которого догматики в СССР и Мао Цзэ-дун мечтали о восстановлении коммунистического единства, в данном случае политика поддержки режима Фиделя Кастро любой ценой, должна была бы восторжествовать.

Однако колебания в президиуме ЦК КПСС показали иное. Некоторые признаки позволяли думать, что ревизионисты далеко не сдали своих позиций. Пока только юридическая, а не политическая реабилитация Бухарина и правых, новые нападки на троцкизм (в «Правде» от 21 октября в статье о VIII съезде партии), где акцент, в отличие от прежних времен, делается не на «предательстве» Троцкого, а на авантюризме его воинственной политики, столь характерном для Сталина, Мао Цзэ-дуна и сталинских наследников в СССР, наконец, стихотворение Евтушенко «Наследники Сталина», написанное как бы в развитие речи Спиридонова на XXII съезде, но напечатанное год спустя, — все это говорит о том, что в ЦК КПСС ревизионистская тенденция еще очень сильна.

И Хрущев поспешил пересечь на этом коня, когда 27 октября, после пятидневной дискуссии в президиуме ЦК КПСС, взялся за перо, чтобы подписать послание Кеннеди с предложением уступки в Кубе в обмен на создание нейтрального пояса вокруг СССР, превращение Турции в нейтральную страну.

✱

Вопрос о ракетных базах на Кубе во внутренней дискуссии в руководстве КПСС, по нашему мнению, играет второстепенную роль. Хорошо известно, что и СССР и США все больше переходят на производство ракет дальнего действия. А для последних из обеих сторон имеется достаточно места и в Гренландии, и на побережье Карского моря, и на Аляске, и на Камчатке и т. д.

Современные подводные лодки — ракетососы могут с успехом заменить базы для ракет среднего действия.

Ревизионистскую группировку в ЦК КПСС, в отличие от несталинской или, если угодно, — в плане мировой коммунистической полити-

забвению, как стараются забыть какую-либо досадную неприятность, то они упустят редкий и благодарный шанс политической инициативы в «холодной войне» двух лагерей; войне, которая одним лагерем уж во всяком случае ведется не на жизнь, а на смерть.

Между тем, отступление руководства КПСС вызвано отнюдь не только одной твердостью правительства США: Хрущев и его «коллег» могли бы и принять вызов. В самом деле: военный потенциал СССР огромен. В распоряжении руководства КПСС достаточно средств, чтобы нанести США удар, по силе не меньший того, который американцы в случае войны нанесут нашей стране. Что же заставило советское правительство уклониться от принятия вызова? Ответ может быть лишь один: духовное и политическое состояние нашего народа и притом такое состояние, при котором развязывание войны грозит гибелью режиму. Почему ответ может быть только таким, а не иным (например, объясняющим отступление советского правительства в кубинском вопросе соображениями гуманности)? Потому что историческая практика показала, что только страх за судьбы режима (а не населения, не страны) диктовал коммунистическому руководству тяжелые для него временные отступления, какими были, например, Брест-Литовский мирный договор, введение нзпа, постыдный мир с Финляндией в 1940 году, сопряженный с отказом от замысла «Финской Народной Республики» и роспуском «правительства» Куусинена, период относительного «либерализма» в отношении Церкви в военные и послевоенные годы, провал блокады Берлина...

Для правительства США внутренняя обстановка в СССР — не секрет. Не так давно из правительственных кругов США вышло особое сообщение о событиях в Новочеркасске. Подобные шаги в США уже давно не предпринимались. Замысел этого шага, сделанного в разгар переговоров о Берлине, очевиден: «нам отлично известно настроение вашего народа», — как бы говорит правительство США руководству КПСС. И, несомненно, в ходе совещаний в Белом доме оценка положения в нашей стране играла не последнюю роль. Но она принималась во внимание лишь в военных расчетах, а не в политических.

В политической же сфере все остается по-старому: держаться позиций обороны, а при случае даже «беречь» Хрущева, чтобы, Боже сохрани, его не заменил у власти какой-либо «догматик». (Нам, однако, думается, во-первых, что «хрущевское» руководство КПСС может быть не менее опасным для дела мира, чем какое-либо «догматическое» — ведь даже Сталин не заводил игру так далеко, как Хрущев; а во-вторых, «ревизионист» Хрущев может при случае забыть все подковы под него, все улоулы его самоллюбью и стать заодно с «догматиком» Мао Цзэ-дунем, особенно когда на карту поставлены судьбы режима. Конфликт Индия—КНР показал это с достаточной ясностью).

Поэтому-то правительство США, связанное собственной национальной ограниченностью и проистекающей из нее тактикой политической обороны, и обмануло надежды, возлагавшиеся на него кубинскими патриотами: разрывная помощь им означала бы переход в политическое наступление на коммунизм, что противоречит принятой «гене-

ральной линии» правительства США (хотя и совпадает с требованиями значительной части американской общественности).

Но если для правительства США — как мы можем полагать — в политической сфере все останется по-старому, то это никак нельзя сказать в отношении руководства КПСС. Независимо от «доброй воли» Белого дома и Государственного департамента, авторитет руководства КПСС и лично Хрущева в «братской семье» пошатнулся, и пошатнулся весьма серьезно. Не случайно в Москву спешно, не дожидаясь октябрьских торжеств, полетели Ульбрихт, Новотный, Гомулка: каждому из них хотелось знать, способно ли, в состоянии ли руководство КПСС в случае нужды поддерживать их режимы, не отступая даже перед войной? И какие заверения руководство КПСС им ни давало бы, после позорного краха кубинской авантюры червь сомнения неизбежно останется. А раз так, то неизбежен и вывод: пока не поздно, готовиться к возможным самостоятельным решениям, без оглядки на «старшего брата»...

Руководство КПК уже продемонстрировало свое отношение к отступлению Хрущева: в пекинских газетах о решении Хрущева демонтировать советские ракетные установки на Кубе извещено мелким шрифтом на третьих страницах. Зато на первый план выпячивается послание Мао Цзэ-дуна Фиделю Кастро, в котором последний призывается твердо противостоять домогательствам «вашингтонских империалистов» и рассчитывать на полную солидарность КНР. Позиция, занятая руководством КПК, тем более заслуживает внимания, что Фидель Кастро — как это видно из его же слов — увзлел поведением Хрущева в дни кубинского кризиса. Новым Тито он не станет: титоизм — творение рук Сталина, поскольку самим своим возникновением он обязан властолюбию «отца народов». Но зато Энвер Ходжа, во всеуслышание называющий Хрущева «предателем», может послужить Кастро примером. (Вряд ли такой вариант «титоизма» обрадует Государственный департамент США).

Но самым важным во всей кубинской авантюре КПСС являются ее последствия в нашей стране. Кампания в печати, превозносящая до небес «мудрое миролюбие» руководства КПСС, никого не обманет. Люди знают: несколько дней подряд ложась спать, они не знали, суждено ли им и их близким дожить до утра. И ни от кого другого, а от самого Хрущева они знают: в вопросе о ракетных площадках на Кубе врали не американцы, а руководители КПСС, Громыко, Зорин, советские газеты, партийные пропагандисты.

Естественный, сам собою напрашивающийся вывод: устранение руководства КПСС, предпринимающего тайно от народа опасные авантюры, — есть единственная гарантия мира. Никогда этот вывод не был столь ясен, как именно теперь; никогда не была столь очевидной дилемма: или с плеч долот КПСС, или атомные бомбы на голову. Трудно еще предвидеть, в каких формах этот вывод претворится в жизнь (хотя и здесь примеры народных волнений в Донбассе, Иваново, Кемерово, Новочеркасске уже говорят о многом), но в том, что сам вывод будет сделан, сомневаться не приходится.

А. НИКОЛИН

Америка в драматические дни

Письмо из Вашингтона

...В подавляющей массе население США приняло прокламацию президента (о блокаде Кубы. — Ред.) и последовавшие за ней события с восторженным складкой великой озабоченности на лбу, но также и с открыто выдвинутой вперед в твердой решимости нижней челюстью. Было совершенно ясно, что хотя люди даже и не пытались скрывать свой естественный страх, они тем не менее, сжав зубы и кулаки, молча, но твердо, приготовились драться. Не было никакой паники. Был страх, тот естественный страх, с которым хорошие войска сознательно идут в наступление и одерживают победы. Такой страх закаляет человека, напрягает рассудок, делает человека гибким, чутким, ловким, собранным. Это не тот страх, который расслабляет, при котором человек подрыпывает, держается, шарахается от каждого шороха.

Америка явно встала на дыбы. Поразило, что при всем этом чрезвычайном, нервном напряжении, не прорвалось ни одной — в такие минуты столь понятной — вспышки ненависти. С искренним уважением должен отметить, что нигде, ни в одной газете, ни в одном выступлении, ни в разговорах людей на улице я не слышал ни одного мало-мальски злобного слова или выпада против русского народа. Вся критика была, без всяких исключений, направлена только в одну мишень: на коммунизм и Хрущева, как его главного представителя. Это потрясающее, но неотрицаемое явление. Теперь можно сказать с уверенностью, что один из самых опасных демонов — слепая национальная ненависть — удушен в этой стране полностью. Несмотря на всю свою наивность, непонимание, дезориентацию, американский народ в эти тяжелые кризисные дни показал свою высокую общечеловеческую и элементарную политическую культуру. Это колоссальный плюс. Ни при каких условиях этот народ нельзя будет поднять лозунгом, что «лучший русский — убитый русский».

Были в Вашингтоне и выступления разных попутчиков и открытых коммунистов. Они съехались со всех штатов восточного побережья и Среднего Запада. Собралось человек 800. Но что это была за публика! Сам внешний вид выдавал их сущность. Бородатые, мохнатые, дегенеративные; девки в рейтузах

цвета радуги, с распущенными, растрепанными волосами, обязательно в обнимку с какими-то разболтанными неграми; истерические «домохозяйки»; какие-то грязные старикашки... Против них выступали местные студенты, кубинцы да разные «ультра». Местная молодежь, выступавшая против этих организованных, свезенных из разных штатов «пацифистов», была явно шокирована той непрошенной поддержкой, которую ей оказала, например, кучка американских «наци».

В эти тяжелые дни президент получал целые потоки писем. По сделанным подсчетам, на каждые 22 письма, выражающие безоговорочную поддержку действующему президенту, приходилось только одно, выражающее сомнения. Таким образом критические мнения представляли только очень маленький процент.

В общем следует сказать, что психологически победа над Хрущевым сыграла здесь огромную роль. Она знаменует радикальный поворот в мышлении. Тот, кто слышал речи Стивенсона в ООН, не мог не прийти в глубочайшее изумление, ибо за некоторые его фразы года два назад тогдашний Стивенсон пригрозил бы сегодняшнему к позорному столбу, как оголтелого подстрекателя к войне. Нынешняя победа вселила в сердца местных кормчих небывалую для них уверенность в себе, значительно рассеяла страх перед фантомом коммунизма.

Возникает вопрос: какие последствия будет иметь этот перелом? Возможно, что произойдут перемены в «личном кабинете» советников Кеннеди, т. е. большинство населения вряд ли удовлетворится меньшим, чем полный разгром коммунизма на Кубе. На это будут особенно внимательно республиканцы и этого же будет требовать большинство латиноамериканских стран, для которых Куба являлась угрозой не из-за советских ракетных площадок, а из-за мизансов, исходящих от Кастро. До сих пор все применявшиеся методы носили военный характер. Обещание не применять вооруженной силы дано, бесспорно, всерьез. Будущее покажет, найдутся ли в Америке силы, способные к действиям другими, не военными путями...

Я. В.

Вашингтон

Кубинский кризис и вопрос о революции в России

Высказывания влиятельной американской газеты
ЗА РЕВОЛЮЦИЮ В РОССИИ

Известный американский политический обозреватель Дэвид Лоуренс в газете «Нью-Йорк геральд трибюн» от 31 октября 1962 года поместил статью под заголовком «За революцию в России». Приводим с незначительными сокращениями ее текст:

Все ли сделано, что возможно, чтобы предотвратить третью мировую войну? Пока на этот вопрос приходится ответить отрицательно. Мы видим вопиющий недостаток в том, что нам не удалось довести голос правды до двухсот миллионов населения Советского Союза, которое одно может решить, останется ли у власти его самовластное правительство.

Обе стороны могут браться оружием. Американские военные суда могут получить приказы о блокаде советских поставок оружия на Кубу. Из Москвы могут приходиться дипломатические ноты с искусными лживыми фразами. Но советские люди до сих пор еще не смогли узнать правды.

Дело не в недостатке средств. Правительство США тратит миллиарды на то, чтобы сделать высадку на Луне, но очень мало делается для того, чтобы помочь советскому народу удержать правительство в Москве от втягивания человечества в термоядерную войну.

Правда, США снабжены самыми современными механизмами, благодаря чему они транслируют длинные послания во все страны на различных языках.

Но чего не достает? Положительной и откровенной политики, которая бы позволила это дня в день говорить народам стран коммунистического блока, как они сами смогут освободиться от ига единоличной диктатуры или однопартийного режима, представляющих ныне собой величайшую угрозу миру во всем мире.

Но спрашивается, не должно ли правительство США вести «пропаганду» через «Голос Америки» и другие агентства международной связи? На это мы ответим, что эти ежедневные передачи настолько сдержанны по тону, что оставляют впечатление, что посылающие их испытывают страх говорить мужественно и откровенно народу Советского Союза. Вещания в основном ограничиваются краткой сводкой новостей и выдержками из речей и официальных заявлений. Но официальные заявления делаются в вежливой форме и не содержат непосредственного призыва.

Белый дом и Государственный департамент при настоящей и прошлой администрации установили политику терпеливости... Они не убеждают народ за Железным занавесом в той очевидной истине, что мир не может быть обеспечен ни

для одной страны, пока не будет устранена коммунистическая тирания и народы не смогут путем свободных выборов избирать свои правительства...

...Ни одно западное правительство не обратилось непосредственно к советским народам с призывом освободиться от диктаторского режима в Москве. Этим народам, лишенным достойного уровня жизни, ни одного разу не была обещана финансовая и экономическая помощь.

...Возможна ли революция в Советском Союзе? Этот вопрос часто ставили. За последние 50 лет люди не раз ошибались, думая, что революция против диктатуры в Европе невозможна. Мало кто, например, читавший или слышавший о царском режиме, полагал, что он может быть свергнут, как это случилось в 1917 году... Но если правда дойдет до советских людей, они в свою очередь предпримут согласованные действия, а личный состав советской армии, военно-морского флота и военно-воздушных сил массами станет покидать диктатуру... Иногда дружная воля народа проявляется медленно, но когда она выходит на поверхность, каждый присоединяется к революции за свободу. В последнем случае революция наверняка захватит все страны коммунистического блока.

СООБЩЕНИЯ МОСКОВСКОГО КОРРЕСПОНДЕНТА ГАЗЕТЫ О ВОЛНЕНИЯХ В СССР

В «Нью-Йорк геральд трибун» от 1 ноября на первой странице под заголовком «Сообщения о волнениях в Сибири» напечатана корреспонденция московского корреспондента этой газеты Дэвида Миллера следующего содержания:

Москва, 31 октября. Неизвестное число людей — может быть, несколько сот — было убито во время волнений вооруженных рабочих в южно-сибирском промышленном центре (имеется в виду г. Кемерово. — Ред.) прошлым летом, — сообщили сегодня заслуживающие доверия источники.

Второе, ставшее известным за последние месяцы, крупное столкновение между рабочими и властями разыгралось в г. Кемерово вскоре после того, как 1 июня были на 30% повышены цены на мясо и почти одновременно повышены нормы выработки на одном из предприятий.

Сообщается также и о других случаях волнений. Протесты в черноморском порту Одессе прошлым летом бастовали, протесты против отправки дефицитных товаров на Кубу. Гор. Александров в 50-ти милях от Москвы был также местом волнений, но подробности их неизвестны.

Подобные же крупные волнения разыгрались в г. Новочеркаске, в 33-х милях к северо-востоку от Ростова-на-Дону.

Согласно неполным сведениям из Кемерово, один протестовавший рабочий был избит работниками милиции. В результате последовавшего возмущения было убито трое милиционеров.

В пород были посланы воинские части, стрелявшие в толпу. Число жертв неизвестно. Приезжающие в Москву говорят о нескольких сотнях, что невозможно проверить.

Как следствие волнений, пять секретарей местных комитетов партии и четыре члена горисполкома получили изъяснения по партийной линии. Случившееся отразилось на страницах последнего номера журнала «Коммунист», критикующего бюрократию.

Кемерово (до 1932 г. Щегловский) насчитывает 248.000 жителей.

Американская газета об НТС

15 октября с. г. в широко распространенной американской газете «Нейшнл обсервер» появилась статья Шервуда Гарриса об НТС.

Статья начинается с описания поездки автора в Париж и Франкфурт, где он говорил с руководящими работниками НТС, и дальше в «лесной и горный район» — на радиостанцию НТС «Свободная Россия». Автор живо описывает работу радиостанции; передает содержание программы, передававшейся в день его посещения. Кроме обычных новостей и политических комментариев в это время давались инструкции членам НТС в России, к которым обращались по кличкам. Так, «Веселому» сообщалось, что оба его письма получены и предлагаются больше не пользоваться старым адресом. «Новый адрес» — говорил диктор — будет сообщен особо.

Для американского читателя, вероятно, особенно интересно сообщение Шервуда Гарриса, по которому как раз в дни его посещения Франкфурта в «Посеве» от 15 июля появилась собственная информация НТС о забастовке в Донбассе в связи с повышением правительством цен: гораздо позже Государственный департамент США, вероятно, основываясь на объективных данных, подтвердил сообщения о беспорядках в Донбассе.

Шервуд Гаррис убедительно показывает действительность пропаганды НТС, сопоставляя его призывы по радио и в листовках с событиями в Советском Союзе. Так, он приводит призывы НТС устраивать забастовки, передававшиеся по

радио с первого июня, т. е. со дня, когда произошло повышение цен. Рассказывает о призывах портить бюллетени на выборах в Верховный совет и приводит фактические результаты выборов, по которым 812.000 избирателей явно продемонстрировали свою активную неприязнь к режиму. При этом автор делает эти сопоставления не навязчиво, не утверждая, что это — результат деятельности НТС, а лишь подчеркивая, что своей пропагандой НТС бьет в правильном направлении.

Автор статьи живо рассказывает о всесторонней деятельности НТС, о распространенных в течение 10 лет 12 миллионов листовок, о политических перспективах движения, о борьбе органов КГБ с НТС. Он рассказывает, как член НТС Синевирский в течение целого года работает по заданию НТС в органах КГБ, а затем возвращается на Запад; как дважды КГБ делает попытки убить Г. С. Околовича; как убийца подсылается к В. Д. Поремскому; как врагу удается похищение доктора А. Р. Трушниковича.

Статья заканчивается текстом присяги НТС, которую приносят те русские люди, которые включаются в борьбу НТС в России.

Газета, публикуя статью Шервуда Гарриса, напечатала фотографию председателя НТС В. Д. Поремского и снимок разрушенного взрывом коммунистической бомбы дома в Шпрендлингене (Западная Германия), где жили и работали члены НТС.

Д. Ш.

Документы времени

Речь Кеннеди 22 октября

Правительство США очень зорко наблюдало за советским военным строительством на острове Куба. На прошлой неделе было установлено, что на этом острове, превращенном в темницу, строится ряд ракетных стартовых площадок. Цель такого строительства могла быть только одна — создание атомных опорных точек для агрессии против Западного полушария.

По получении мною в минувший вторник (т. е. 16 октября. — Ред.) первых донесений об этом, я дал распоряжение усилить наблюдение.

Так как теперь мы имеем новые подтверждения готовящейся агрессии и, — после анализа всех полученных данных, — мы приняли окончательное решение, правительство США считает себя обязанным доложить вам об этом новом кризисе со всеми подробностями.

Эти новые ракетные стартовые площадки на Кубе являются установками двух совершенно разных типов.

Некоторые из них предназначены для запуска баллистических ракет среднего радиуса действия. Но и они в состоянии доставить атомные головки на расстояние около 1850 км. Каждая ракета этого типа в состоянии попасть в Вашингтон, долететь до Панамского канала, мыса Канаверал, до столицы Мексики или до любого города на юго-востоке США, в Средней Америке и на Карибском побережье.

Другие, еще пока не смонтированные полностью установки предназначаются, по-видимому, для запуска средних ракет на более далекие дистанции. Их радиус действия в два раза больше. Они в состоянии достичь большинства крупных городов Западного полушария, на севере — от Гудзонова залива в Канаде и на юге — вплоть до перуанской столицы Лима.

Сверх того, ныне на Кубе выпущаются и уже подготавливаются к действию реактивные бомбардировщики, могущие доставлять атомные бомбы. Для этих бомбардировщиков готовятся сейчас необходимые им наземные базы.

НЕЧЕСТНЫЕ ЗАВЕРЕНИЯ

Превращение Кубы в одну из важнейших стратегических баз, размещение на ней установок для применения оружия явно наступательного характера, представляет весьма серьезную угрозу для мира и безопасности всех американских государств. Это — открытое и сознательное пренебрежение к пакту Рио-де-Жанейро 1947 года, к традициям нашей нации и нашего полушария, к резолюции 87-го конгресса, к хартии ООН и к моим личным предостережениям правительству Советского Союза от 4 и 13 сентября с. г.

Такое поведение советского правительства противоречит неоднократным заверениям советских официальных лиц, которые как формально, так и чистым образом сообщили о том, что, де, военные сооружения на Кубе будут иметь лишь оборонительный характер, и что для Советского Союза нет никакой необходимости размещать стратегические ракеты где-либо на территории других народов.

Масштабы этих мероприятий доказывают, что они были запланированы несколько месяцев назад. Но еще в прошлом месяце, после того, как я указал на различия между доставкой ракет «земля-земля» (для поражения наземных целей) и доставкой оборонительных противозащитных ракет (для уничтожения воздушных целей), советское правительство официально заявило 11 сентября, что «посылаемое на Кубу оружие и военное снаряжение предназначается исключительно для целей обороны», что для Советского Союза нет никакой необходимости посылать свое оружие для целей возмездия в какую-либо страну, в частности, на Кубу, и что Советский Союз располагает такими сверхмощными ракетами, которые делают излишним защищать границы Советского Союза базами на иностранных территориях.

Это заявление было нечестным.

В прошлый четверг, когда материалы,

доказывающие, что на Кубе идет спешная постройка ракетных стартовых площадок, уже находившихся в моих руках, советский министр иностранных дел Громыко сказал мне, что он уполномочен своим правительством снова подтвердить прежнее заявление советского правительства о том, что Советский Союз оказывает поддержку только для того, чтобы усилить оборону Кубы, что советские специалисты обучают кубинских граждан обращению с оружием оборонительного характера и это ни в коем случае не является подготовкой к агрессии, что если бы это было иначе, то советское правительство никогда бы на такую меру не пошло...

И это заявление было нечестным.

ОПРЕДЕЛЕННАЯ УГРОЗА

Ни США, ни какая-либо другая нация не могут терпеть, если какое-либо государство их сознательно обманывает и создает угрозу нападения. Прошли те времена, когда угроза безопасности какой-либо нации создавалась лишь фактическим применением огнестрельного оружия. И в этом — величайшая степень опасности. Атомное оружие имеет такую разрушительную мощь, а баллистические ракеты настолько быстры, что всякое ускорение возможности их применения или даже каждое внезапное изменение их дислокации уже может, конечно, рассматриваться как атомная угроза миру.

В течение многих лет Советский Союз и США признавали этот факт и дислокацию стратегического оружия проводили с сугубой осторожностью, стремясь не дать повода к обвинению в нарушении статус-кво. Существовало молчаливое согласие, что атомное оружие может быть применено лишь в случаях, имеющих судьбоносное значение.

Наша объективная стратегическая ракетная техника еще не была — под покровом тайны или обмана — размещена где-либо вне границ нашей страны. Наша история, — в противоположность тому, что делает советское правительство после второй мировой войны, — показывает, что мы не стремимся к господству над какими-либо странами, не стремимся их завоевать или принудить другие народы принять нашу политическую систему. Тем не менее американцы уже вышли изо дня в день быт мифологии для советских ракет, размещенных в Советском Союзе или на его подводных лодках. Ракеты на Кубе обостряют еще больше совершенно ясную и без того опасность. И это делается на Кубе, несмотря на то, что страны Латинской Америки заявляли, что они никогда не станут на путь угрозы применения ядерного оружия.

ИЗМЕНЕНИЕ СТАТУС-КВО

Эта тайная, поспешная и крайне необычная концентрация коммунистических ракет в стране, которая имела особые и исторические связи с США и другими нациями Западного полушария, — концентрация, нарушающая советские заверения и пренебрегающая политической линией США и стран Западного полушария, это внезапное, тайно осуществляемое решение о размещении стратегического оружия впервые вне советской территории, — все это есть преднамеренное, провокационное и ничем не оправдаемое изменение статус-кво. Мы это не можем допустить, если мы хотим, чтобы не было потеряно уважение к нам как со стороны друзей, так и со стороны врага.

Тридцатые годы этого столетия дали нам поучительный урок: агрессивное поведение ведет — если ему предоставлено свободное и беспрепятственное развитие — только к войне.

Но наш народ против войны. И мы держим наше слово.

Наша задача — лишь в том, чтобы помешать использованию этих ракет против нас или против какой-либо другой страны и добиться их удаления с Западного полушария.

Наша политика есть политика терпе-

нии и сдержанности, как это притягивает миролюбивой и сильной нации, стоящей во главе многих народов.

Мы твердо стоим на этих позициях, несмотря на действия злостных поджигателей и фанатиков. Но сейчас стали необходимыми новые меры. Они уже приняты и, возможно, они — только начало.

Мы не будем чрезмерно поспешными. Мы не будем также без нужды рисковать. Потому что — даже в случае победы — нам придется пожинать горькие плоды. Но мы не остановимся перед этим риском — никогда, если мы к нему будем принуждены.

ПЕРВЫЕ ШАГИ

Поэтому я — в интересах защиты нашей собственной безопасности и всего западного полушария, в рамках моих полномочий, предоставленных мне Конституцией и подтвержденных резолюцией Конгресса, распорядился о немедленном принятии следующих мер:

1. Устанавливается строгая блокада морских путей, для того, чтобы воспрепятствовать доставке на Кубу всех видов наступательного вооружения. Все идущие на Кубу суда, независимо от их национальности и от гавани их погрузки, отправлять обратно, если на их борту будет найдено наступательное оружие. Такую же меру, в случае надобности, проводить также и в отношении других видов военных грузов и транспортных средств. Однако провозу жизненно необходимых предметов не чинить никаких препятствий. Мы не будем так поступать, как осуществляло свою блокаду против Берлина советское правительство в 1948 году.

2. Я распорядился установить беспрепятственное и самое точное наблюдение над Кубой и над ее тайными военными строениями. Министры Организации американских государств в своем коммюнике от 6 октября с. г. признали необходимым раскрыть эту тайну для стран Западного полушария. В случае, если аттестованные мероприятия на Кубе будут продолжаться и тем увеличивать опасность нашему полушарию, наши дальнейшие меры получат со стороны ОАГ поддержку.

Я дал указания американским вооруженным силам быть готовыми ко всяким возможностям. Я держу мнения, что зная о риске, с которым сопряжено продолжение военного строительства на Кубе, было бы как в интересах народа Кубы, так и советских техников, работающих там.

3. Каждый запуск атомной ракеты с Кубы против любой страны Западного полушария рассматривать как нападение со стороны Советского Союза на США, влекущее за собой соответствующую меру возмездия против Советского Союза.

4. Провести, как необходимо, меру военной предосторожности, укрепление нашей военной базы Гуантанамо (на острове Куба), членов семей всего персонала базы сегодня эвакуировать и привести там в состояние боевой тревоги дополнительные воинские части.

5. Внести предложение о созыве сегодня вечером консультативного органа ОАГ, который займется рассмотрением вопроса об угрозе безопасности Западного полушария и о проведении (согласно пунктам 6 и 8 Пакта в Рио) всех необходимых мероприятий. Хартия ООН разрешает проведение региональных мер безопасности, а государства Западного полушария уже давно приняли решения в случай появления враждебной силы в его границах. Одновременно мы призвали наших других союзников во всем мире к бдительности.

6. Согласно хартии ООН внести сегодня вечером предложение о безоплатном созыве Совета Безопасности для обсуждения мер против этой новой советской угрозы миру во всем мире. Наша резолюция требует демонстрации и удаления всех наступательных баз, существующих на Кубе. Это должно быть проведено под наблюдением представителей ООН. Только после этого будет снята блокада.

ПРЕКРАТИТЬ ГОНКУ ВООРУЖЕНИЙ

7. И последнее: Я обращаюсь к Председателю Совета министров СССР Хрущеву с предложением покончить с этой секретной, непродуманной и провокаци-

онной уткой для всего мира и «стабилизировать» отношения между нашими двумя странами. Я призываю его отказаться от стремления к мировому господству и принять участие в решении исторических задач: прекращение гонки вооружений и создание для человечества новых путей к развитию. Он имеет сейчас возможность сохранить мир, если продумает слова своего же правительства о том, что нет никакой необходимости для Советского Союза размещать ракетные установки вне границ советского государства, и если он это оружие с Кубы уберет.

Тем самым он создаст условия, которые не дадут возможности нынешнему кризису расширяться и обостряться. И, наконец, он тем самым будет участвовать в попытках нахождения прочных мировых решений.

США готовы свою точку зрения по поводу новой советской угрозы миру, а также наши собственные предложения по укреплению мира изложить на любом форуме и в любое время — перед ОАГ, перед ООН или на любой конференции, где это было бы полезно и где это не ограничивало бы свободу наших действий.

Мы уже в прошлом делали энергичные усилия для оправивания возможности применения атомного оружия. Мы предлагали — в рамках честного и действительного договора о разоружении — уничтожение всех видов атомного оружия и ликвидацию военных баз. Мы готовы обсуждать и новые предложения, чтобы устранить международное напряжение, включая проблему создания подлинно независимой Кубы, которая могла бы сама свободно решить свою судьбу.

Мы не желаем войны с Советским Союзом, так как наш народ — мирный народ, который хочет жить в мире со всеми другими народами.

ВКЛЮЧИТЕЛЬНО И ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН

Но решать или даже обсуждать эти проблемы в обстановке заигрывания трудно. Поэтому мы будем советские угрозы, равно как и всякие другие угрозы, высказываемые в ответ на наши мероприятия или независимо от них, со всей решительностью отмечать.

Мы будем отвечать всеми необходимыми мерами на всякие враждебные действия в любой части мира, направленные против безопасности и свободы народов, (в том числе и особенно против мужественного населения Западного Берлина), перед которыми мы брали на себя обязательства.

В заключение я хотел бы оказать несколько слов утешенному народу Кубы, которому эта моя речь передается через особые передаточные станции. Я обращаюсь к вам как друг, как тот, кто знает вашу привязанность к вашей родине, как человек, который полностью разделяет ваше стремление к свободе и справедливости для всех.

Я с глубокой озабоченностью вижу, как ваша национальная революция передается и как ваша родина подпадает под иноземный гнет. Ваши вожди сегодня уже больше не вожди кубинского народа, стоящие на страже его интересов. Они стали марионетками и агентами международных заговорщиков, направленных на Кубу на ее друзей и соседей. Эти заговорщики привыкли к тому, что Куба — первая латиноамериканская страна, которая может стать мишенью в ходе атомной войны. Это по их вине впервые на территории латиноамериканских государств появилось атомное оружие.

Это оружие, однако, не служит вашим интересам. Оно никак не способствует миру у вас и вашему благополучию. Оно как раз может у вас всё это окончательно потопить.

США не хотели бы причинять вам ни малейшего страдания, не хотят принуждать вас к какой-либо политической системе. Мы знаем, что вас используют как заложников те, которые похитили у вас свободу...

Народ Кубы в прошлом не раз поднимался для свержения тиранов, подавлявших его свободу. И я не сомневался в том, что сегодня большинство из кубинцев ожидает времени, когда они станут действительно свободными от иностран-

ного господства, свободными настолько, чтобы выбирать для себя подлинных народных руководителей, избрать уютную им политическую систему, полностью владеть собственной страной, свободно говорить, писать и исповедовать свое религию, не опасаясь гнева и унижения.

И тогда Куба снова с достоинством займет свое место в обществе свободных наций и в объединении народов нашего Западного полушария.

ЖЕРТВЫ И САМОДИСЦИПЛИНА

Мои сопатриоты! Пусть никто не сомневается в том, что все предпринятые нами сегодня меры являются очень тяжелыми и опасными. Никто не может точно предвидеть, какое течение примет события и какие потери это принесет. В течение многих месяцев от нас будут требоваться жертвы и самодисциплина, подвергнется испытаниям и

КАК «ПРАВДА» СООБЩИЛА О РЕЧИ КЕННЕДИ

О речи президента США Кеннеди «Правда» сообщила в номере от 24 октября на третьей странице в следующей заметке под заголовком «Ставка на разбой. Заявления Кеннеди»:

Вашингтон, 23 октября. (ТАОС). Выступая вчера по телевидению, президент Кеннеди заявил, что США устанавливают «строгий карантин на все виды наступательного оружия, перевозимого на Кубу». «Все суда любого типа, идущие на Кубу из любой страны или порта, — сказал Кеннеди, — будут возвращены назад, если на них обнаружат грузы наступательного оружия. Этот карантин, если потребуется, будет распространен на другие виды грузов и средств их доставки».

Президент сообщил, что он отдаст распоряжение «вести непрерывное, тщательное наблюдение за Кубой и наращиванием ее военного потенциала». Кеннеди приказал эвакуировать семьи военнослужащих и персонала США с находящейся

наша воля, и наше терпение; многочисленные угрозы и обвинения будут выдвинуты против нас; все это напоминает о стоящей перед нами опасности. Но самая большая опасность — ничего не делать!

Путь, который мы сейчас избрали, полон риска, как и всякие другие пути. Но этот путь лучше всего соответствует нашему национальному характеру и нашему мужеству. Этот путь определен нашими обязательствами во всем мире.

Цена свободы всегда была высока, и мы, американцы, всегда ее платили. Единственный путь, который мы выберем, это путь капитализации или унижения пути подчинения. Наша цель не победа силой, но сохранение права, не мир за счет свободы, но мир и свобода здесь, в нашем полушарии и, — как мы надеемся, — во всем мире. С Божьей помощью мы этой цели достигнем.

на территории Кубы американской военной базы в Гуантанамо и послал туда подкрепление. Вооруженным силам США отдал приказ «быть готовыми к любым неожиданным». Президент опровергал эти меры тем, что Куба, по его словам, превратилась в «важную стратегическую базу» Советского Союза и «представляет собой угрозу миру и безопасности всех стран Америки».

Кеннеди заявил также, что США срочно «созывают заседание консультативного совета Организации американских государств для рассмотрения вопроса об «угрозе» со стороны Кубы «Западному полушарию» и для применения против Кубы коллективных санкций стран американского континента на основе заключенного в 1948 году договора в Рио-де-Жанейро. Соединенные Штаты, сказал Кеннеди, требуют также немедленно созвать чрезвычайное заседание Совета Безопасности ООН.

Речь президента США изобилует грубыми антисоветскими выпадами.

Вокруг войны в Гималаях

В Гималаях военные действия нескольких затихли. Обе стороны используют передышку для ликвидационного подвоза подкреплений. Американцы организовали воздушный мост Фрайбург-Калькутта. Каждые три часа на калькутском аэродроме снижается американский тяжелый транспортный самолет с вооружением, в основном — с автоматическим оружием и минами. Первые американские поставки уже сброшены с парашютами на передовые позиции.

Премьер-министр Неру вынужден был, наконец, под давлением индийской общественности убрать своего просоветского друга Кришну Менона с поста министра обороны, но это — «почетная отставка». Менону доверено министерство оборонной промышленности.

В индийскую армию вновь призваны на руководящие посты генералы, удаленные Меноном.

Председатель правительства коммунистического Китая Чжоу Энь-лай, по сообщению пекинского радио, заявил 4 ноября на приеме северокорейской торговой делегации, что никто не должен ожидать капитуляции КНР перед военной силой, если Индия попытается вернуть захваченные войсками КНР спорные территории. По словам Чжоу Энь-лая, «достойно сожаления» то обстоятельство, что Индия закупает оружие в США, Великобритании и других западных странах и готовит «развернутое наступление».

С другой стороны, индийский президент Радхакришнан на приеме в честь прибывающего с официальным визитом в Нью-Дели кипрского президента архиепископа Макария повторил индийские условия заключения перемирия: войска КНР должны отойти на исходные позиции. В противном случае, по словам президента Индии, не остается другого выбора, как сопротивление агрессии.

Советский посол в Нью-Дели Бенедиктов передал Неру второе (после начала войны с КНР) письмо Хрущева. Это

письмо вызвало в индийских правительственных кругах, не терпевших надежды на поддержку «русских», большое разочарование: Хрущев вновь предлагает Неру согласиться на условия перемирия, предложенные КНР, и лишь в этом случае сулит свое посредничество. Слова президента Радхакришнана, говорят в Нью-Дели, служат как бы ответом Хрущеву.

Но еще больше опечалило индийские руководящие круги содержавшееся в хрущевском письме резкое предупреждение индийскому правительству, принявшему вооруженную помощь от Запада. Этому предупреждению предшествовало прекращение поставок в Индию самолетов типа МИГ-21, закупленных Индией в СССР. Индийские пилоты, отправленные в Москву для принятия самолетов, были советскими властями без объяснений причин выпровождены обратно в Индию.

Высокомерно-шовинистическая политика, годами проводившаяся индийским правительством по отношению к соседям, принесла сейчас свои плоды: у Индии среди них не оказалось друзей. Власти Непала и Бутана поспешили заявить о своем спрощающем нейтралитете, а правительство Пакистана отказалось дать обещание не подымать кашмирский вопрос во время войны Индии с коммунистическим Китаем (Индия, работавшая Кашмир, держит на границе с Пакистаном большую часть своей армии. Главным врагом Индии правительство Неру, отказавшееся выполнить постановление Совета Безопасности ООН о проведении в Кашмире плебисцита, считало Пакистан).

Заслуживают внимания два письма диктатора Ганы Кваме Нкрума британскому премьер-министру Макмиллану: в них Кваме Нкрума протестует против того, что Великобритания, «из-за ложного понимания смысла Содружества», снабжает Индию оружием, вместо того, чтобы оставаться нейтральной. Из этих

писем, вызвавших в Англии большое раздражение, нетрудно усмотреть, чью сторону по существу принял Кваме Нкрума. Пекинское радио, разумеется, полностью одобрило письма Кваме Нкрума, а газета «Жэньминь жибао» писала: «Пусть британские джентльмены посмотрят сперва в зеркало прежде, чем оказывать открытую поддержку индийским реакционерам». Случай Кваме Нкрума показывает, что нейтралитет, столь рьяно и с такой самоуверенностью проповедывавшийся индийским премьер-министром, теперь начинает оборачиваться против него же.

Индийские правящие круги обеспокоены, как бы американцы не потребовали от своего правительства строгого соблюдения закона о продаже оружия иностранным государствам. Согласно этому закону, американские офицеры должны контролировать применение проданного за границу оружия, из чего вытекает необходимость их присутствия в зоне военных действий. В Индии боятся, что

присылка американских офицеров ухудшит индийско-советские отношения.

31 октября и 1 ноября в Нью-Дели и других индийских городах имели место антикоммунистические и (одновременно) антикитайские демонстрации, что характерно для господствующих в Индии настроений: и правительство и общественность не только не проводят никакой разницы между Китаем и коммунистическим режимом, но и саму агрессию приписывают Китаю (народу и стране), а не КПК. В Нью-Дели студенты с криками «Смерть Чжоу Энь-лаю!» разгромили китайские магазины и рестораны.

Что такие настроения лишь на пользу КПК — доказывать не приходится. Вероятно, с целью вызвать в Индии именно такие настроения руководство КПК и приказало своим войскам убивать пленных. Реакция не замедлила последовать: индийцы тоже стали учинять кровавые расправы над пленных солдатами и офицерами КНР.

У. ПАВЛЕНКО

Отговсюду

▲ Миссия генерального секретаря ООН У Тана, отправившегося в Гавану с предложением о международной инспекции работы по демонтажу советских ракетных установок, окончилась неудачей, т. к. Кастро отверг эти предложения.

▲ Прерванная на время посещения генеральным секретарем ООН У Таном американская блокада берегов Кубы возобновилась.

▲ В опубликованном 3 ноября Белым домом заявлении президент Кеннеди заявил, что «советские ракетные базы на Кубе демонтируются, их ранеты и относящиеся к ним оборудование упаковываются, а стационарные установки на этих базах уничтожаются».

▲ В том же заявлении, сказав, что блокада Кубы продолжается, Кеннеди выразил надежду, что может быть найдена «соответствующая процедура международной инспекции в отношении направляющихся на Кубу грузов», и что Международный комитет Красного Креста «был бы приемлемым для этого органа».

▲ Из дипломатических кругов Вашингтона сообщают, что во время посещения и. о. генерального секретаря У Таном Кубы, Кастро жаловался У Тану, что советское правительство не совещалось с ним по вопросу удаления советских ракетных баз с Кубы. Кастро якобы сказал, что Советский Союз во время кубинского кризиса «предал Кубу».

▲ Группа западногерманских, канадских, британских, французских и японских журналистов, общим числом 8 человек, была арестована в Гаване тотчас после того, как она прибыла туда из Мексики. Кубинское правительство объявило, что журналисты будут высланы из страны.

▲ По сообщению «Франкфуртер альгемайне цейтунг», 5 ноября пекинское радио резко напало на советское правительство, назвав его отступлением в кубинском вопросе «Мюнхеном» и «ублажением американского агрессора».

▲ 4 ноября в Пекине состоялась демонстрация в поддержку Кубы, в которой приняло участие 500.000 человек. Кубинскому послу в Пекине была вручена резолюция с соответствующими заверениями. С момента, когда советское правительство согласилось убрать свои базы с Кубы, кампания в КНР в пользу Кубы принимает все более широкие размеры.

▲ 6 ноября в США проходили выборы в Палату представителей, Сенат, а также выборы губернаторов штатов. По еще не полным сведениям, выборы дали перевес демократам. По данным на вечер 7 ноября, в палате представителей демократы получили 243 места, республиканцы 166 (из общего количества 435 мест);

в сенате: демократы — 65 мест, республиканцы — 32 (из сто переизбиравшихся мест).

▲ Ген. Норстэд передал ген. Лемницеру командование вооруженными силами США в Европе, но, в связи с международным положением, остается до 1 января 1963 года на посту главнокомандующего войсками НАТО. Первоначально предполагалось, что Норстэд передаст Лемницеру обе должности одновременно.

▲ В Индии вступил в силу закон, по которому граждане Индии китайского происхождения могут быть лишены индийского подданства в том случае, если они будут оказывать помощь стране, ведущей войну с Индией.

▲ 1 ноября Национальный совет КП Индии опубликовал резолюцию, в которой резко осуждается «китайская агрессия». Наблюдатели сообщают, что этот шаг индийских коммунистов, возможно, вынужденный: если бы они оправдывали политику коммунистического Китая, то, согласно введенному недавно в Индии особому положению, компартия Индии могли бы закрыть.

▲ По сообщениям каирских газет, 2 ноября в Йемене, в районе города Харад (на севере страны, у границы с Саудовской Аравией, произошло ожесточенное сражение, самое крупное за все время боев в Йемене.

▲ 1 октября США произвели в районе о-ва Джонстона в Тихом океане четвертый ядерный взрыв на большой высоте. Взрыв силой в 1 мегатонну был произведен на высоте около 48 км.

▲ Президент США Кеннеди после произведенного на днях 36-го (начиная с 25 апреля с. г.) ядерного взрыва объявил о завершении нынешней серии американских ядерных испытаний.

▲ Канцлер Аденауэр отложил свою поездку в США на середину ноября. Первоначально предполагалось, что Аденауэр выедет в США в первых числах ноября.

▲ В связи с делом гамбургского журнала «Шпигель» (см. предыдущий номер «Посева») в ГФР создавалась обстановка, угрожающая правительственным кризисом. Однако четыре министра, принадлежащие к Свободно-демократической партии, в том числе министр юстиции Штаммбергер, угрожавшие выходом из коалиционного кабинета, отказались от своего намерения.

▲ Печать ГФР сообщает, что при обыске в помещениях журнала «Шпигель» были найдены копии секретных документов министерства обороны, в связи с чем арестовано несколько офицеров бундесвера.

▲ В Болгарии введены карточки на картофель, рис, фасоль и лук.

▲ 18 и 25 ноября во Франции состоятся выборы в Национальное собрание.

2 октября 1962 года в г. Ницце, Франция, в возрасте 83 лет скончался юрист, бывш. земский деятель Курской губернии

БОРИС ГЕРМАНОВИЧ ПУШКАРЕВ,

о чем с прискорбием сообщают

вдова, брат и племянник покойного.

Щ СЛУШАЙ НТС Щ

ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ:
В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

от 12 до 17 и от 18 до 23 часов по московскому времени на коротких волнах в диапазонах 26 и 46,5 метра или 11,55 и 6,40 мегагерц.

В АЗИАТСКОЙ РОССИИ

в 01.10, в 8.30 и в 23.30 по хабаровскому времени (в Москве в это время 19.10, 2.30 и 17.30, а в Новосибирске 22.10; 5.30 и 20.30) на коротких волнах в диапазонах 13; 19; 25; 31 и 41 метр.

ПО ВСЕМУ СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

в 2.30 по московскому времени на короткой волне 31,22 метра или 9,64 мегагерц.

Отклики на наши радиопередачи шлите по адресу:

Postbus 902, Rotterdam, Nederland.

В нашем издательстве вышел сборник избранных стихотворений зарубежных поэтов под редакцией Юрия Терапиано

«МУЗА ДИАСПОРЫ»

Сборник приурочен к сорокалетию зарубежной поэзии. В книге собрано 276 стихотворений 70 поэтов разных поколений эмиграции — от К. Бальмонта и И. Бунина до Ив. Елагина и Д. Кленовского. В сборнике 360 стр. Цена 6 западногерманских марок.

Заказывать в издательстве «Посев»:

Possev-Verlag, 6 Frankfurt/M. 1, Postfach 1786
или у наших представителей на местах.

ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ

КАЛЕНДАРЬ «ПОСЕВА»



на

1

9

6

3

ГОД

Православные праздники. Святцы на каждый день. Знаменательные даты из русской истории и культурной жизни. Отрывки из отечественной литературы, стихи.

Календарь богато иллюстрирован.
Заказы шлите в издательство «Посев».

Цена 6 н.м.