

**ЗАПИСКИ  
ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА  
ПО ОБЩЕЙ ГЕОГРАФІИ.**

**ТОМЪ XII, № 3,**

**ИЗДАННЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ Д. ЧЛ. А. И. ВОЕЙКОВА.**

---

**НАБЛЮДЕНІЯ  
НАДЪ СНѢЖНЫМЪ ПОКРОВОМЪ  
ВЪ РОССИИ**

**ВЪ 1888 — 89 ГГ.**

**А. И. ВОЕЙКОВА.**

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

**ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

**Вас. Остр., 9 лн., № 12.**

**1890.**



Мин С

ЗАПИСКИ  
ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА  
ПО ОБЩЕЙ ГЕОГРАФИИ.  
ТОМЪ XII, № 3,  
ИЗДАННЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ Д. ЧЛ. А. И. ВОЕЙКОВА.

---

НАБЛЮДЕНІЯ  
НАДЪ СНѢЖНЫМЪ ПОКРОВОМЪ  
ВЪ РОССИИ

ВЪ 1888 — 89 ГГ.

А. И. ВОЕЙКОВА.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.  
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.  
Вас. Остр., 9 лин., № 12.  
1890.

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго  
Общества.

Въ Октябрѣ 1888 года Метеорологическая Комиссія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества разослала разнымъ учрежденіямъ и лицамъ въ Россіи программу и бланки наблюденій надъ высотой и характеромъ снѣжнаго покрова.

Наблюденій получилось, къ сожалѣнію, немного, но они печатаются вполнѣ, въ виду важности предмета и во вниманіе къ трудамъ гг. наблюдателей.

Изъ помѣщенныхъ ниже таблицъ видно, что въ большинствѣ мѣстъ не хватаетъ наблюденій за Январь 1889 годъ. По этому поводу я вступилъ въ личныя и письменныя сношенія съ наблюдателями и ото всѣхъ спрошенныхъ получилъ отвѣты, что наблюденія ими посланы. Иные сохранили копіи со своихъ наблюденій и прислали ихъ по моей просьбѣ. Гдѣ именно затерялись наблюденія, неизвѣстно. Оставалось печатать то, что получено.

Въ программѣ наблюденій было выражено желаніе, чтобъ наблюденія дѣлались какъ въ защитѣ, такъ и на открытомъ мѣстѣ.

Цѣль наблюденій въ защитѣ — понятна сама собой, а наблюденія въ открытомъ мѣстѣ указываютъ на то, что происходитъ въ полѣ, гдѣ снѣгъ нерѣдко сносится вѣтромъ. Очевидно, что условія въ открытыхъ мѣстахъ очень различны.

Когда впервые вводятся новыя наблюденія, то недоразумѣнія неизбежны. Нетолько трудно, но и невозможно, составить программу такъ, чтобъ она предусмотрѣла всѣ случаи.



Укажу на нѣкоторые случаи, замѣченные при просмотрѣ наблюдений.

Въ *Повѣннѣ*, начиная съ 3 Декабря, по рейкѣ на открытомъ мѣстѣ постоянно оказывается бѣльшая высота снѣга, чѣмъ въ защитѣ. (Въ Февралѣ и Мартѣ разность болѣе 40 см.). Это очевидно зависѣло отъ того, что къ С. и В. отъ рейки въ 15—20 саженьяхъ находятся строенія. Поэтому при сильныхъ Ю. и З. вѣтрахъ снѣгъ приметаеь.

На другихъ станціяхъ, гдѣ велись наблюденія по двумъ рейкамъ, по рейкѣ въ защитѣ оказывалась бѣльшая высота снѣга, за рѣдкими исключеніями.

Наблюдатель въ с. Трофимовщинѣ, Пензенской губ. очевидно измѣрялъ глубину *снѣга выпавшаго*, а не лежащаго на землѣ снѣга.

Въ с. Прилѣпы Курской губ. положеніе реекъ наблюдателемъ не показано, но очевидно что вблизи рейки «въ защитѣ» былъ заборъ, строенія или кусты, къ которымъ приметало снѣгъ, такъ что его накопилось очень много.

Если назвать «зимой» начало снѣжнаго покрова, то она началась рано въ 1888—89 году. Въ концѣ Октября снѣгъ, при морозахъ, лежалъ даже въ Севастополѣ. Къ сожалѣнію, большинство наблюдателей получили программу и бланки такъ поздно, что не могли отмѣтить высоту снѣга въ этотъ первый періодъ зимы.

Извлекаю нѣкоторыя свѣдѣнія изъ статьи М. Панченко «Снѣговой покровъ на юго-западѣ Россіи въ зиму 1888—89 года» <sup>1)</sup>.

Эта статья составлена на основаніи наблюдений метеорологической сѣти югозападной Россіи, причемъ высота лежащаго на землѣ снѣга измѣрялась на 34 станціяхъ, изъ нихъ 12 въ Херсонской, 5 въ Бессарабской, 7 въ Подольской и 5 въ Кіевской губерніи.

---

1) Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей, ч. XIV, вып. 2.