

Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический
университет им. Н. Г. Чернышевского

И. С. Дорогавцева

**Проблема Другого
в тексте художественной литературы**

Чита
ЗабГГПУ
2010

УДК 008
ББК Ч 111

Печатается по решению Ученого совета Забайкальского государственного
гуманитарно-педагогического университета им. Н. Г. Чернышевского

Ответственный за выпуск : *М. И. Гомбоева*, д-р культурологии, проф.,
проректор по научной работе ЗабГГПУ

Рецензенты : *Г. Д. Ахметова*, д-р филол. наук, проф. ЗабГГПУ
Д. В. Трубицын, канд. филос. наук., доцент кафедры теории
и истории культуры ЗабГГПУ
О. И. Горяинова, канд. филос. наук, доцент кафедры культурологии МПГУ

Дорогавцева, И. С.

Проблема Другого в тексте художественной литературы / И. С. Доро-
гавцева ; Забайкал. гос. гум.-пед. ун-т. – Чита, 2009. – 81 с.
ISBN 978-5-85158-593-7

Монография посвящена исследованию проблемы понимания и призна-
ния Другого в социокультурной практике; основной целью является поиск
универсальных закономерностей репрезентации Другого в литературном дис-
курсе. Автор выявляет характер конституирования инаковости в современной
немецкоязычной прозе, проводя анализ распространенных стратегий созда-
ния образа Другого.

Монография основана на диссертационном исследовании («Проблема
Другого в западной культуре») и включает также результаты исследований,
проведенных на средства гранта Германской службы академических обменов
DAAD и Министерства образования и науки Российской Федерации (анали-
тическая ведомственная целевая программа «Развитие научного потенциала
высшей школы / 2006–2008 годы», проект РНП 2.2.2.3. 10193) по программе
сотрудничества «Иммануил Кант».

УДК 008
ББК Ч 111

ISBN 978-5-85158-593-7

© ЗабГГПУ, 2009

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1. Конституирование другого в социокультурном дискурсе ..	7
§ 1.1. Проблема понимания и признания другого в социокультурной практике	7
§ 1.2. Конституирующая роль литературного дискурса	24
Глава 2. Репрезентация различия в тексте художественной литературы	35
§ 2.1. Проблематика другого в немецкоязычной прозе второй половины XX – начала XXI вв.	35
§ 2.2. Другой как другое Я в произведениях Вольфганга Хильбига	52
Заключение.	68
Библиографический список	70
Приложение	78

ВВЕДЕНИЕ

Концепт Другого является одним из базовых в современной философии и культурологии, будучи неразрывно связанным с такими понятиями, как «субъект», «коммуникация», «познание». В настоящее время особое значение придается так называемому «коммуникативному» существованию человека, который только в диалоге с Другим обретает истинное бытие и осознает собственную индивидуальность. Другой оказывается необходимым для существования и самопознания Я, открывая новые возможности, альтернативные модели мышления, недоступные изолированному субъекту.

Онтологические модели, исключаящие Другого из области знания, основаны на понимании субъекта как чего-то застывшего, неизменного. Можно говорить о конституирующей роли Другого, помогающего субъекту осознать свою собственную специфичность и перестать рассматривать себя в качестве эталона нормы. Восприятие своего Я в качестве нейтрального, нормативного оказывает огромное влияние на конструирование образа Другого в сознании субъекта. Такие явления, как расизм, сексизм и другие виды дискриминации, представляют собой результат видения в Другом отклонения от некоей единой нормы, эталоном которой является собственное Я. Вопрос о том, возможно ли полное абстрагирование от собственных установок с тем, чтобы максимально приблизиться к Другому, продолжает оставаться открытым.

Успешность, продуктивность коммуникации зависит от того, насколько развито у участников диалога умение видеть в Другом равноправного партнера, одновременно признавая его право на различие. В диалоге культур мы сталкиваемся с проблемой множественности норм, ценностей, установок, требующей преодоления этноцентризма. Всегда ли возможно полное взаимопонимание, или истинный диалог Я и Ты возникает лишь при условии общности мировоззрений? Насколько реальным представляется познание Другого? Возможен ли опыт Другого как такового, или мы способны воспринимать его инаковость лишь опосредованно, через репрезентацию, в то время как непосредственная реальность Другого ускользает от нас? Быть Другим – одно из неотъемлемых прав Другого, но являются ли неповторимость и уникальность самоценными? И Я, и Другой выступают в современной культурологической мысли как дискурсивные конструкторы. Каким образом могут создаваться эти конструкторы? Каковы закономерности конституирования инаковости? Эти и многие другие вопросы продолжают вызывать интерес исследователей культуры.

Проблема понимания и признания Другого особенно актуальна в современной культуре, что обусловлено рядом факторов. Во-первых, это

обострение этнических, религиозных и иных культурных конфликтов, тенденция к усилению нетерпимости ко всякого рода инаковости. Во-вторых, процессы постепенного признания различия, осознание его ценности, плюрализация форм бытия предполагают преодоление традиционных подходов к изучению проблемы.

Децентрированность, гетерогенность современного культурного пространства, расширение межкультурных контактов, демократизация общества и связанное с ней возведение толерантности в ранг фундаментальных ценностей, освободительная борьба подавляемых групп и т. д. — все эти социокультурные процессы требуют глубокого осмысления специфики отношения Я/Другой, обуславливают необходимость анализа различных аспектов проблемы.

Несмотря на большое количество философских, культурологических, социологических и других научных исследований, посвященных проблеме, ее все же нельзя назвать достаточно разработанной. Сложность, многоаспектность проблемы требуют постоянного поиска новых, альтернативных путей ее решения. Динамичный, изменяющийся характер социокультурного пространства обуславливает необходимость критического переосмысления сложившихся представлений, часто требуя их последующей трансформации.