



Первый зампред ЦБ
Сергей Швецов пригрозил
УК «Альфа-капитал». [стр. 13](#)

Ударит ли по рынку
криптовалют запрет Initial
Coin Offering в Китае [стр. 3](#)

Чего можно ожидать от
российского рынка сбора и
переработки мусора. [стр. 14](#)

Как российское оружие
борется с зарубежными
брендами [стр. 16](#)

ООО «МЕЖДУНАРОДНАЯ МЕДИА ГРУППА»

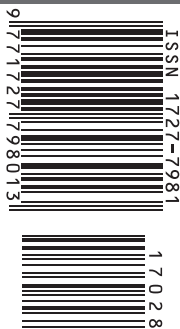
№ 33(1316)
11 сентября 2017 г.

ФИНАНСОВАЯ

Г А З Е Т А

Издается с 1915 года

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ



Изменение за неделю	Международные резервы РФ	\$423,1 млрд +0,7%	Курс доллара	56,99 руб. -1,8%	Курс евро	68,69 руб. -0,4%	Индекс ММВБ	2032,75 п. +1,08%	Индекс РТС	1119,61 п. +1,7%	MosPrime Rate	8,90% -1,5%
---------------------	--------------------------	-----------------------	--------------	---------------------	-----------	---------------------	-------------	----------------------	------------	---------------------	---------------	----------------

САМЫЕ КОРОТКИЕ ПРОГНОЗЫ

В 2017 году пенсии россиян вырастут на 4,5%

Об этом заявил председатель правления Пенсионного фонда России Антон Дроздов на совещании с премьер-министром Дмитрием Медведевым.

ВВП еврозоны будет расти быстрее

Глава Европейского центрального банка Марио Драги сообщил об улучшении прогноза роста ВВП еврозоны с 1,9% до 2,2%.

Экономика Татарстана ускорится

Валовый региональный продукт Татарстана по итогам 2017 года вырастет на 2,8%, сообщил министр экономики республики Артем Здунов.

К 2030 году Россию ожидает экономический шок

К 2030 году число работников до 40 лет сократится на 25%, что станет шоком для российской экономики, сообщил директор центра трудовых исследований НИУ ВШЭ Владимир Гимпельсон в ходе Московского финансового форума.

ЦБ РФ может снизить ключевую ставку

Целый ряд аналитиков предполагает, что совет директоров ЦБ на заседании, которое состоится 15 сентября, будет обсуждать снижение ставки на 25 или 50 базисных пунктов.



Президент России и премьер-министр Японии уже навели первые мосты. Валерий Шарифулин/ТАСС

Подсечка на шелковом пути

Хоккайдо и Сахалин станут единым целым

На прошедшей неделе во Владивостоке был проведен уже третий по счету Восточный экономический форум (ВЭФ). Результаты впечатляют. По словам вице-премьера и полномочного представителя президента РФ Юрия Трутнева, число участников превысило 4 200 человек, а подписанные

контракты потянули на 1 трлн руб. На форуме выступил приехавший из Китая с саммита БРИКС Владимир Путин. Но, пожалуй, самое главное действо развернулось на полях ВЭФ. Первый вице-премьер Игорь Шувалов и министр транспорта Максим Соколов объявили о возможности строительства железнодорожного

и автомобильного моста между японским островом Хоккайдо и российским Сахалином, а также о возведении такого же перехода на материк. Если эти планы воплотятся в жизнь, то Россия станет надежным и дешевым мостом между Востоком и Западом.

ОКОНЧАНИЕ НА СТ. 2

Акции неповиновения

Результаты управляющих компаний (УК), инвестирующих средства пенсионных накоплений, в первом полугодии выглядят довольно неказисто. Если по итогам прошлого года никто из них – впервые в истории – не проиграл инфляции, то сейчас ей уступают уже пять компаний, а две добились даже отрицательной доходности. Причиной же как успехов в прошлом, так и провалов в настоящем, была одна – крупные вложения в акции.

Как первые стали последними

Этот год выдался очень разным для управляющих пенсионными накоплениями, и для многих из них он зеркально отличался от предыдущего. Четырем компаниям, показавшим в прошлом году доходность выше 20% («Финам», «Регион ЭСМ», «Капитал» и «Мономах»), в первом полугодии досталось три последних места по доходности и одно в середине таблицы.

При этом абсолютный лидер 2016 года УК «Финам», показавшая доходность инвестирования пенсионных накоплений

ОКОНЧАНИЕ НА СТ. 4

NOTA BENE

99,7 млрд руб. получают в этом году из бюджета 69 регионов на повышение пенсий до прожиточного минимума и соцдоплаты.

УМОЛЧАНИЕ НЕДЕЛИ: Все ли кредиторы банка «Югра» вернут свои деньги

Банку «Югра» неминуемо наступит конец, это уже понятно. Собственники еще тщетно пытаются спасти ускользающие активы (хорошие и не очень), вкладчики время от времени митингуют – об этом знает уже, кажется, каждый школьник. Но буквально пару недель назад мельком прошел слух о том, что временная администрация сократила более 1500 человек. О них замолчали, хотя и могли поднять волну нападков на «безжалостный» регулятор. Клерки

«Югры» по сравнению с вкладчиками не ходят на митинги. И вот почему.

Конечно, рядовые сотрудники банка стали заложниками трудностей своего работодателя. Но если расторгнуть трудовой договор, не предоставив альтернативных позиций, то окладную часть зарплаты за три месяца все-таки придется выплатить.

Если служащие трудились «в белую», то компенсация будет хорошей, если «в серую» – сами виноваты, получают только офи-

циальную часть. Правда, в любом случае сотрудники смогут получить свою зарплату через суд.

Согласно действующему закону «О несостоятельности (банкротстве)» долги по зарплате стоят во второй очереди после расчетов за причинение вреда жизни и здоровью (если таковые имели место быть). АСВ же не обязано платить сотрудникам компенсаций. Граждане будут уволены по Трудовому кодексу РФ в связи с расторжением трудового договора, а расплачиваться с ними будет

сам банк уже в ходе процедуры банкротства. Сначала АСВ, осуществляя процедуру конкурсного управления, консолидирует все затонувшие активы «Югры», а затем распределит эти средства по кредиторам.

Сотрудников уволили не потому, что они плохие специалисты. На самом деле, это очевидная цепь последовательных событий при банкротстве банка.

Если регулятор признал «Югру» нежизнеспособной и отозвал лицензию, то и работать

банк не будет. Усилия временной администрации направлены не на восстановление деятельности банка, а только – на консолидацию активов. Служащие там попросту больше не нужны.

Но они получают зарплаты первым делом, а вкладчики – страховые выплаты. А вот все ли кредиторы вернут свои деньги – по-прежнему большой вопрос.

Алексей Кравцов, председатель Арбитражного третейского суда г. Москвы

КОММЕНТАРИИ И КОНСУЛЬТАЦИИ

В ПОМОЩЬ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКУ

Кто платит за загрязнение окружающей среды

К вопросу об экологических платежах



АНДРЕЙ ИЛЛАРИОНОВ,
налоговый консультант
ЗАО «Гориславцев и К. Аудит»

Закон устанавливает для хозяйствующих субъектов-природопользователей нормативы допустимого воздействия на окружающую среду – предельно допустимые выбросы (ПДВ) (п. 2 ст. 19 Федерального за-

Природопользователь - предприятия, организации, граждане России и иностранные юридические лица и граждане, которые ведут деятельность любого вида, связанную с природопользованием (приказ Госкомэкологии РФ от 11.02.1998 № 8106 утверждении Методики исчисления размера ущерба от загрязнения подземных вод)).

кона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»

(в ред. от 25.06.2012), далее – Федеральный закон № 7-ФЗ). Если предприятие не имеет возможности соблюдать нормативы ПДВ, ему устанавливаются лимиты (ст. 23 Федерального закона № 7-ФЗ).

Выбросы и сбросы в окружающую среду в пределах установленных нормативов и лимитов допускаются только на основании разрешений. Получить разрешение можно в территориальном органе Росприроднадзора. Если у предприятия разрешения нет и при этом оно нарушает ПДВ, Росприроднадзор вправе ограничить, приостановить или полностью прекратить его деятельность.

Учитывать ли плату за НВОС при налогообложении

Плата за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) в пределах установленных лимитов, но превышающее ПДВ, при налогообложении не учитывается. Это подтверждено правоприменительной практикой. Например, суд указал, что выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в рамках установленных нормативов допустимых (постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 26.05.2006 №А33-11449/05-Ф022414/06-С1).

Однако, соблюдая лимиты, предприятие не обеспечивает нормативы качества окружа-

ющей среды. При таком регулировании правоотношений плата за выбросы в пределах установленных лимитов расценивается как плата за сверхнормативные выбросы в окружающую среду. Эти расходы не уменьшают налоговую базу для расчета налога на прибыль (подп. 7 п. 1 ст. 254, п. 4 ст. 270 НК РФ).

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору указала, что освобождение от платы за сверхлимитное загрязнение предприятий, не имеющих утвержденных ли-

митов на выбросы (сбросы), ставит их в более выгодные условия по сравнению с предприятиями, которым лимиты установлены. А это противоречит принципам охраны окружающей среды, закрепленным в статье 3 Федерального закона № 7-ФЗ.

К тому же закон признает сверхлимитной всю массу выбросов (сбросов) загрязняющих веществ, превышающих нормативные. В таких случаях устанавливается плата за загрязнение окружающей природной среды.

Как платить за отходы

Закон устанавливает также для хозяйствующих субъектов нормативы образования отходов и лимиты на их размещение (ст. 18 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», далее – Федеральный закон № 89-ФЗ).

За загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов предусмотрены два вида базовых нормативов платы за выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов, другие виды вредного воздействия:

- в пределах допустимых нормативов;
- в пределах установленных лимитов.

При этом ставка платы за сверхлимитное загрязнение рассчитывается с применением пятикратного повышающего коэффициента.

Платежи за ПДВ, размещение отходов, уровни вредного воздействия осуществляются за счет себестоимости продукции, а платежи за их превышение – за счет

прибыли, остающейся в распоряжении природопользователя.

Обратите внимание: предусмотренная законом обязанность компенсации причиненного вреда окружающей среде в виде платы за НВОС возложена на природопользователя. Такой вывод сделан судом в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 25.05.2017 № Ф05-3652/2017 по делу № А41-25079/16. Судьи указали, что ответственность природопользователя не прекращается в связи с заключением договора со сторонней организацией на сбор, вывоз и захоронение твердых бытовых отходов (ТБО) и не может возникнуть у лиц, оказывающих эти услуги.

Право собственности на отходы принадлежит собственнику сырья, (продукции), в результате использования которых эти отходы образовались (ч. 1 ст. 4 Федерального закона № 89-ФЗ). Следовательно, плательщики экологического сбора – субъекты, размещающие

отходы производства и потребления (ч. 2 ст. 16 Федерального закона № 7-ФЗ). Передавая право собственности на отходы, ответчик уклонялся от внесения платы за негативное воздействие, а это противоречит основам правопорядка и нравственности и влечет ничтожность сделок на основании статьи 169 ГК РФ.

Другой судебный спор также подтвердил, что предприятие не вправе отчуждать опасные отходы в пользу третьего лица (постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.04.2017 № Ф05-3619/2017 по делу № А40-90887/2016). Оплачивая стоимость услуг по договору на вывоз ТБО, организация оплачивает только транспортировку отходов. Но не платит за загрязнение окружающей среды.

Таким образом, законных методов избежания платы НВОС на сегодняшний день не существует. Плату за сбросы в окружающую среду каждое предприятие должно оплачивать самостоятельно. Ф

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Кто платит за загрязнение окружающей среды

Если организация использует в работе объекты, загрязняющие окружающую среду, она должна перечислять государству специальную плату. В статье рассмотрим, когда плату за НВОС не учитывать при налогообложении. **Стр. 5**

Восстановление сумм НДС по готовой продукции

По общему правилу при переходе на упрощенку суммы НДС, ранее принятые к вычету, надо восстановить. Однако методики, как считать НДС к восстановлению по готовой продукции, нет. Будем разбираться в вопросе на примере издательской деятельности. **Стр. 6**

Как распределять входящий НДС

Учитывая, что порядка ведения раздельного учета расходов на строительство законом не установлено, налогоплательщик может допускать ошибки в распределении входящего НДС. Эксперт ответит на вопрос читателя и даст подробный анализ правоприменительной практики. **Стр. 7**

Как платить за НВОС в 2017 году

Есть два вида компенсации негативного воздействия на окружающую среду – плата за негативное воздействие и экологический сбор. В статье рассмотрим, как отражать плату за загрязнение природной среды в бухгалтерском учете организации **Стр. 8**

Как применять упрощенку

До недавнего времени организации, применяющие УСН, имели право не вести бухгалтерский учет в полном объеме. Теперь закон обязывает вести учет в общем порядке. Рекомендация эксперта поможет разобраться в ограничениях. **Стр. 10**

6 МЛН рублей

**поступит в бюджет в 2017 году
за счет экологического сбора
по прогнозам Минприроды России**