

«МЕСТЕЧКОВАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВЕННЫХ ПАЛАТ»¹

В. Виноградов²

Автор сознательно берет в кавычки заголовок предлагаемой статьи, поскольку, конечно же, в ней пойдет речь не о системе полноценных общественных палат в отдельно взятом провинциальном городе (Череповце, в данном случае), но именно о системе инициативных общественных формирований, целями функционирования которых, с одной стороны, являются идеи и принципы, так или иначе заложенные в инициированный Президентом В. В. Путиным Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации», а с другой — назревшая потребность в этих формированиях получила свое воплощение в городском сообществе Череповца именно как резонанс на эту общественную инициативу Президента. Так уж получилось. А насколько это воспроизводимо для других городов и регионов — можно будет увидеть, думаю, уже к концу текущего года.

Понятно, что сама президентская инициатива о создании Общественной палаты на федеральном уровне родилась не на пустом месте и не сегодня. Идея реального и легитимного взаимодействия общества и власти на всех уровнях зрела в нашей стране, несомненно, еще в недрах советского общества, как неотъемлемая составляющая потребности диалектического развития всех сложившихся в ту пору общественных институтов, систем и связей, неоднократно декларируемой в стратегических решениях советского руководства, но сдерживаемой внутри общества в ограниченном пространстве административного застоя.

Характерно (для России), что реальный сигнал возрождения идеи взаимодействия гражданского об-

щества и власти на излете перестроечной смуты был послан несколько лет назад именно гражданским обществом, развернувшим борьбу за Гражданский форум, не получивший, как водится, своевременной достойной оценки властью, но с вполне предсказуемой необходимостью востребованный сегодня уже как «выявленная властью» тенденция и актуальность. Вплоть до проблем безопасности страны. С издержками и особенностями, кстати, тоже характерными для России, вытекающими из теперь уже административной инициативы этого взаимодействия.

В этом контексте можно отметить, как минимум, три значимых гражданских аспекта инициативы Президента о создании Общественной палаты на федеральном уровне:

— федеральная власть открыто **признает актуальность и необходимость взаимодействия** с гражданским сообществом в процессе развития общества и государства;

— иницирует и узаконивает для обеих сторон (!) конкретные формы и механизмы такого взаимодействия;

— но (!)..., исходя, как у нас водится, из вполне традиционного дефицита времени и вполне традиционного убеждения в своей социальной непогрешимости, **власть берет на себя** и набор этих форм и механизмов, и утверждение принципов формирования палаты, **а фактически и всю ответственность за результат**, оставляя членам палаты возможность и право доказывать свою гражданскую состоятельность в рамках достаточно многообещающего законодательного акта.

Тем не менее, это вовсе не означает, что фактическая новизна идеи федеральной Общественной палаты сводится только к беспрецедентному уровню её признания и формирования. Достаточно многочисленны подобные общественные формирования при органах власти регионов и муниципальных образова-

КЛАССИК

с. 6 >>> Должно быть прежде самоуправление местное. Как начало демократии, начало. И только потом она начинает развиваться.

? Вот о местном самоуправлении, Александр Исачевич ... До сих пор еще есть такие предложения: вот, губернаторов не выбираем — может быть и мэров не надо выбирать. Дальше, может быть и ниже никого не надо выбирать. Как вы относитесь к этому?

Сейчас доберемся и до мэров, это вопрос очень сложный на мой взгляд, с местным самоуправлением. Местное самоуправление у нас ... Было заявлено, то есть, заявлено было даже в конституции, сляпанной наспех для Ельцина осенью 1993 года. Торжественно начиналась она: «Единственным источником власти в Российской Федерации является ее народ». Ясно? Ясно. ... Статья двенадцатая. Оговорка: «В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление». Гарантируется и признается. «Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти». Вот это правильно! Да, они не входят. Но их надо строить параллельно, наряду и постепенно, взамен многим органам государственной власти. Ведь если мы восхищаемся демократиями в западных странах, то потому, что у них местное самоуправление великолепно работает, вот почему! Не было бы у них демократии без местного самоуправления. А мы строим демократию без местного самоуправления, нам не нужно. Мы боимся народа, Государственная Дума боится, что вместо нее кто-то будет распоряжаться. **Губернаторы доедают местное самоуправление.**

Местное самоуправление надо разрабатывать для сельской местности — свое. Для городской — свое. Вот вы о мэрах сказали, сейчас доберемся. О мэрах ... Местное самоуправление, я там

¹ Практический отклик на инициативу Президента страны в провинциальном городе Череповце.

² Консультант Череповецкой городской Думы, директор Организационно-методического центра.