

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Т.С. Акопова

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА

Текст лекций

Ярославль 2004

ББК Ф3(2)12

А40

УДК 323

Акопова Т.С.

Политическая регионалистика: Текст лекций / Т.С. Акопова; Яросл. гос. ун-т; Ярославль, 2004. 60 с.

ISBN 5-8397-0357-5

Текст лекций предназначен для студентов, обучающихся по специальности 020200 Политология (дисциплина “Политическая регионалистика”, блок ДС), очной формы обучения.

Печатается при поддержке РГНФ. Грант Г 02-1.4-340

Рецензенты: кафедра философии Ярославского государственного технического университета; канд. политических наук С.Б. Кудачкова

ISBN 5-8397-0357-5

© Ярославский государственный
университет, 2004

© Т.С. Акопова, 2004

Учебное издание

Акопова Татьяна Сергеевна

Политическая регионалистика
Текст лекций

Редактор, корректор А.А. Антонова
Компьютерная верстка И.Н. Ивановой

Подписано в печать 30.12.04. Формат 60х84/16 Бумага тип.
Усл.-печ.л. 3,56. Уч.-изд. л. 2,85. Тираж 100. Заказ

Оригинал-макет подготовлен в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.
Ярославский государственный университет.
150000 Ярославль, ул. Советская, 14.

Отпечатано

ООО «Ремдер» ЛР ИД № 06151 от 26.10.2001.
г. Ярославль, пр. Октября, 94, оф. 37 тел. (0852) 73-35-03.

Лекция 1.

Пространственное и территориальное измерение политики

Возникновение понятия пространства социума в целом предшествует возникновению понятий пространств отдельных сфер социума, в том числе и понятия пространства политической сферы общества. Исследования П. Сорокина¹ открывают первый период развития понятия социального пространства, который продолжался, по мнению А. Турена, до Т. Парсонса включительно². Основным объектом пространственных представлений в данный период было пространство социума в целом.

В теориях периода классической социологии можно обнаружить достаточно примеров явного смещения понятий пространств социума и его частей. В работах Ф. Ратцеля³ подчеркивается исключительная роль политического пространства (а именно – географического пространства государства) в развитии общества. Можно предположить, что под политическим пространством государства подразумевается пространство всего социума.

Принципиально новый этап в развитии понятия социального пространства начинается в середине XX века. Помимо понятия пространства социума, которое по-прежнему остается в центре внимания, не меньшее значение приобретают частные, видовые понятия социального пространства, в том числе понятие политического пространства. Возникает и развивается понятие субъектного политического пространства.

Французский социолог и политолог П. Бурдьё является одним из ведущих теоретиков и исследователей политического пространства в современной науке⁴. П. Бурдьё отмечает, что каждый агент действует в зависимости от собственной системы предпочтений. Под сомнение ставится ведущая роль «всеобщих интересов»⁵. В итоге П. Бурдьё приходит к принципиальному тезису: «Пространст-

¹ Сорокин П.А. Человек. Общество. Цивилизация. М., 1992. С. 297.

² Турен А. Возвращение человека действующего. М., 1998. С. 36.

³ Ратцель Ф. Народоведение. Т. 1. СПб., 1902. С. 55.

⁴ Бурдьё П. Начала. М., 1994. С. 26 – 28.

⁵ Там же. С. 54.

во формируется внутренними целями особого типа, которые могут быть совершены неинтересными с точки зрения целей, значимых во внешнем мире»⁶. Социальное пространство создается деятельностью субъекта⁷. Согласно П. Бурдьё, «социальное пространство включает в себя несколько полей», которые есть «поле политики, поле экономики, поле религии и т.д.»⁸. Эти поля не вечны, они изменяются, возникают, уничтожаются и меняют свое положение относительно друг друга в зависимости от исторических тенденций развития социума.

В.Г. Виноградский определяет, что «специфичное социальное пространство возникает в связи с деятельностью общественного субъекта»⁹. Характерно, что общественным субъектом, причастным к формированию социального пространства, может быть общество в целом, социальные группы, индивидуумы. В.Г. Виноградский представляет социальное пространство как «поле человеческой деятельности»¹⁰.

Современный российский исследователь политического пространства Ю. Качанов говорит о «двойном (субъективном и объективном) структурировании политической реальности»¹¹. В нем одновременно выражаются и субъективная воля, и объективная сущность. Этот феномен он называет «субъект-объектными отношениями в пространстве»¹².

Политическое пространство в современной науке рассматривается в двух аспектах. Во-первых, это объективное политическое пространство (пространство политической сферы общества), а во-вторых, субъектное политическое пространство (пространство практики политического субъекта).

Понятие объективного политического пространства нельзя рассматривать как синоним понятия политической сферы. Важный аспект отличия политического пространства от политической сферы общества: политическое пространство структурируется вокруг поли-

⁶ Бурдьё П. Начала. С. 142.

⁷ Там же. С. 157.

⁸ Бурдьё П. Социология политики. М., 1993. С. 18.

⁹ Виноградский В.Г. Социальная организация пространства. М.: Наука, 1988. С. 17.

¹⁰ Там же. С. 19.

¹¹ Качанов Ю.Л. Политическая топология. М., 1995. С. 25.

¹² Там же. С. 61.

тической власти, но включает в себя только «отношения конкурентной борьбы агентов»¹³ и не включает систему отправления власти.

Согласно Ю. Качанову, политическое поле обладает собственными законами функционирования, ему имманентно внутреннее движение. Источник движения в поле локализуется внутри самого поля: «Поле содержит в себе систему отношений, которая дает возможность объяснить его движение»¹⁴.

Объективное политическое пространство, будучи частью пространства социума, образуется из субъектных политических пространств, т.е. из пространств политических субъектов.

В трактовке Ю. Качанова субъектное политическое пространство обращено не вовне политической сферы, но внутрь ее и ограничивается отношениями между политическими агентами¹⁵. Он отмечает, что субъектное политическое пространство складывается из двух подсистем: во-первых, из производства средств потребления («реальная политика»), а во-вторых, из производства средств производства («идеальная, или истинная, политика»).

Таким образом, если у П. Бурдьё субъектное политическое пространство образует политический субъект и потребляющие его продукцию социальные субъекты, то у Ю. Качанова оно образуется из политических субъектов.

Рассмотренные выше подходы к толкованию понятия «политическое пространство» можно систематизировать по двум основаниям: во-первых, по объекту содержания политического пространства, а во-вторых, по оценке роли политического субъекта в структуре пространства.

1) По объекту содержания политического пространства все подходы можно разделить на три основные группы: содержание политического пространства трактуется в первой группе как физико-географическое, во второй группе - как социальное, в третьей группе - как политическое.

В понятие политического пространства вкладывают социальное содержание и рассматривают его состоящим из социальных феноменов (П. Бурдьё, Б. Верлен, А. Филиппов).

¹³ Бурдьё П. Социология политики. С. 182.

¹⁴ Качанов Ю.Л. Политическая топология. С. 129.

¹⁵ Там же. С. 180.