

содержание / contents

 От редакции	1
---	---

Introduction

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

INTERVIEW

С.А. Смирнова. ВСЕ ЭКСПЕРТЫ ДОЛЖНЫ РАБОТАТЬ ПО ЕДИНЫМ ПРАВИЛАМ	8
---	---

S.A. Smirnova. ALL EXPERTS SHOULD FOLLOW SAME RULES

СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ

THE EVENT. COMMENTS OF THE EXPERTS

ОСЕННИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОТЕ СУДОВ: НОВАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ?	19
--	----

Комментарии Е. Борисовой, Л. Головки, В. Яркова, Ю. Тая,
В. Ключганта, Д. Туманова, А. Юдина, В. Ямпольского

AUTUMN BRINGS CHANGES TO RUSSIAN COURTS: A NEW PROCEDURAL
REVOLUTION?

Comments by E. Borisova, L. Golovko, V. Yarkov, Yu. Tay,
V. Klyuvgant, D. Tumanov, A. Yudin, V. Yampolskiy

ТЕМА НОМЕРА: СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

TOPIC OF THE ISSUE: FORENSIC EXAMINATION

Е.Р. Россинская. СОВРЕМЕННАЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	31
---	----

E.R. Rossinskaya. MODERN FORENSICS AND ITS IMPROVEMENTS

К.Л. Брановицкий, И.Г. Ренц, И.В. Решетникова. МОЖНО ЛИ ДОВЕРЯТЬ
ЭКСПЕРТУ? ИЛИ НЕСКОЛЬКО СЛОВ О ГАРАНТИЯХ КАЧЕСТВА
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ) 43

K.L. Branovitsky, I.G. Rents, I.V. Reshetnikova. CAN YOU TRUST AN EXPERT?
A FEW WORDS ON THE QUALITY ASSURANCE OF FORENSIC SCIENCE
(A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS)

А.И. Усов, Г.Г. Омелянюк, Е.В. Чеснокова. СТАНДАРТИЗАЦИЯ
В СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРОГНОЗЫ И РЕШЕНИЯ 55

A.I. Usov, G.G. Omel'yanyuk, E.V. Chesnokova. STANDARDISATION
IN FORENSICS: PROSPECTS AND SUGGESTIONS

В.Я. Рихтерман, В.И. Родионов. ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ.
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА
И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО КРИТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ 63

V.Ya. Rikhterman, V.I. Rodionov. EVIDENTIAL VALUE OF FORENSIC EXAMINATION
IN *ARBITRAZH* PROCEEDINGS. LEGAL ASPECTS OF THE EXPERT REPORT
ASSESSMENT AND THE POSSIBILITY OF ITS CRITICAL PERCEPTION

А.В. Кокин, А.С. Лихачев. ВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПРОБЛЕМА ПОИСКА
ЕДИНЫХ ПОДХОДОВ К РЕГУЛИРОВАНИЮ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 73

A.V. Kokin, A.S. Likhachev. INTERAGENCY INCONSISTENCY AND UNIFYING
REGULATORY APPROACHES TO FORENSIC PRACTICE THROUGH BALLISTICS

Т.Н. Секераж, В.О. Кузнецов. ИССЛЕДОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ
МАТЕРИАЛОВ — АКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 80

T.N. Sekerazh, V.O. Kuznetsov. RESEARCH INTO INFORMATION MATERIALS —
CURRENT TRENDS IN FORENSICS

содержание / contents



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

DISCUSSION BOARD

Л.А. Новоселова, О.А. Полежаев. ПРАВОВЫЕ РИСКИ СОВЕРШЕНИЯ
СДЕЛОК С ОБЪЕКТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ НА ЦИФРОВЫХ
ПЛАТФОРМАХ 90

L.A. Novoselova, O.A. Polezhaev. LEGAL RISKS RELATED TO IP RIGHTS
TRANSACTIONS THROUGH DIGITAL PLATFORMS

Г.А. Есаков, Р.О. Долотов. ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ 100

G.A. Esakov, R.O. Dolotov. REPORTS ON LEGAL ISSUES
IN CRIMINAL PROCEDURE

Б.Я. Брук, И.С. Корешков. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ
ТРАНСГРАНИЧНЫХ УСЛУГ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА ИХ РЕАЛИЗАЦИИ
ДЛЯ ЦЕЛЕЙ НДС 107

B.Ya. Bruk, I.S. Koreshkov. DETERMINING THE PLACE OF SUPPLY
OF THE CROSS-BORDER SERVICES FOR VAT PURPOSES:
PROBLEMS OF CLASSIFICATION



ПРЕСС-РЕЛИЗ

PRESS RELEASE

Роснано и *Dentons* подготовили Концепцию регулирования рынка
альтернативного финансирования в России 117

Rusnano and Dentons Prepare Regulatory Concept
of Alternative Lending in Russia

ЗАКОН

Две стороны одной медали, или ОКЮР *prosperentur!* 118

Two Sides of the Same Coin, Or RCCA Prosperentur!



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

В.М. Жуйков. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРИНЦИПА НЕЗАВИСИМОСТИ
СУДЕЙ 122

V.M. Zhuikov. JUDICIAL INDEPENDENCE: SOME PROBLEMS

А.А. Филимоненко. ПРИНЦИП *LIS PENDENS* КАК СРЕДСТВО БОРЬБЫ
С ПАРАЛЛЕЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ: ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ПРИЗМУ ОПЫТА
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА 137

A.A. Filimonenko. *LIS PENDENS* RULE: EUROPEAN UNION EXPERIENCE
AND THE PROSPECTS OF DEVELOPING THE RUSSIAN MODEL

А.А. Прошин. РАВНОПРАВНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ:
АНАЛИЗ ПРАВОВОЙ КОНСТРУКЦИИ 148

A.A. Proshin. PEER-TO-PEER LENDING: A LEGAL ANALYSIS

А.Е. Кирпичев. ОДНОСТОРОННИЙ ОТКАЗ ОТ ВЗАИМОСВЯЗАННОГО
ДОГОВОРА 161

A.E. Kirpichev. WITHDRAWAL FROM LINKED CONTRACT