

Педагогические измерения

1
2017

Главный редактор

Решетникова Оксана Александровна, к.п.н., директор ФГБНУ ФИПИ

Редакционная коллегия:

Болотов Виктор Александрович – академик РАО, д.п.н., научный руководитель Центра мониторинга качества образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Безбородов Александр Борисович – д.ист.н., проректор ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет», руководитель федеральной комиссии разработчиков КИМ для ГИА по истории ФГБНУ ФИПИ

Вербицкая Мария Валерьевна – д.фил.н., руководитель федеральной комиссии разработчиков КИМ для ГИА по иностранным языкам ФГБНУ ФИПИ

Демидова Марина Юрьевна – д.п.н., руководитель центра педагогических измерений ФГБНУ ФИПИ

Егорова Юлия Станиславовна – к.п.н., начальник Управления оценки качества общего образования Рособнадзора

Ефремова Надежда Фёдоровна – д.п.н., заведующий кафедрой «Педагогические измерения» Донского государственного технического университета

Иванова Светлана Вениаминовна – д.ф.н., директор Института стратегии развития образования Российской академии образования

Карданова Елена Юрьевна – к.ф.-м.н., директор Центра мониторинга качества образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Лазебникова Анна Юрьевна – чл.-корр. РАО, д.п.н., руководитель центра социально-гуманитарного образования Института стратегии развития образования Российской академии образования

Малеванов Евгений Юрьевич – к.п.н., ректор ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Семченко Евгений Евгеньевич – к.э.н., начальник Управления надзора и контроля за деятельностью органов исполнительной власти субъектов РФ Рособнадзора

Скворцова Галина Ивановна – к.п.н., начальник отдела нормативного регулирования процедур оценки качества общего образования Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации

Татур Александр Олегович – к.ф.-м.н., главный научный консультант ФГБНУ ФИПИ, начальник отдела развития инструментария оценки качества образования ГАОУ ДПО «Московский центр качества образования»

Шаулин Валентин Николаевич – д.п.н., профессор ОАНО «Московская высшая школа социальных и экономических наук», советник на общественных началах руководителя Рособнадзора

Редакция:

Заместитель главного редактора: к.психол.н.

Кушнир Алексей Михайлович

Заместитель главного редактора:

Лячина Светлана Николаевна

Ответственный секретарь:

Гончарова Мария Владимировна

Вёрстка: Богданов Андрей

Корректор: Денисьева Татьяна

Технолог: Цыганков Артём

Тел.: (495) 345-52-00, 345-59-00, 972-59-62

E-mail: narob@yandex.ru, kushnir-narobr@yandex.ru

Адрес: 109341, Москва, ул. Люблинская, 157, корп. 2

Издатель:

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

© Коллектив авторов, 2017

Адрес: 123557 г. Москва, ул. Пресненский Вал, дом 19, строение 1



Содержание номера:

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Решетникова О.А.

Особенности всероссийских проверочных работ для 11-х классов 4

В статье освещаются основные подходы к отбору содержания и структуры всероссийских проверочных работ для 11-х классов. Делается акцент на том, что использование единого инструментария для итоговых работ решает проблему надёжности и объективности итоговой оценки на уровне среднего общего образования, оказывает положительное влияние на внутриклассное оценивание, повышает доверие общества к школьной отметке.

МЕТОДОЛОГИЯ

Цыбулько И.П.

Устная часть государственной итоговой аттестации по русскому языку как педагогическое явление..... 8

В статье описываются концептуальные подходы к проведению устной части государственной итоговой аттестации по русскому языку. Описываются две организационно-технологические экзаменационные модели: компьютерная и беседа с экзаменатором. Приводятся примеры моделей заданий, обсуждаются проблемы оценивания чтения текста, монолога и диалога.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Рохлов В.С., Скворцов П.М.

Основной государственный экзамен по биологии: анализ опыта и направления развития 19

В статье анализируется опыт создания модели контрольно-измерительных материалов для основного государственного экзамена по биологии, раскрываются отличия ОГЭ по биологии от ЕГЭ, рассматриваются особенности использования различных видов заданий, даются примеры заданий и приводится анализ ответов обучающихся.

Зинин С.А.

Итоговый экзамен по литературе и методика преподавания предмета: стратегия «обратной связи» 27

В статье рассмотрена проблема «обратной связи» между ЕГЭ по литературе в его новой версии и системой школьного обучения предмету. Выделены наиболее важные направления совершенствования современной методики преподавания литературы в свете задач текущего и итогового контроля по предмету.

Дрянных Н.В.

Мини-сочинение по обществознанию: методические аспекты подготовки и проверки 32

В статье анализируются особенности обществознания как интегративного предмета в образовательном пространстве школы. Рассматриваются критерии оценивания задания на написание мини-сочинения в КИМ ЕГЭ по обществознанию, особое внимание уделяется видам теоретической и эмпирической аргументации.

Хлытина О.М.

Проектирование планируемых результатов обучения. Как сконструировать задания контрольной работы по истории? 37

В статье охарактеризованы трудности проектирования и проверки планируемых результатов изучения истории, с которыми встречается современный учитель; представлен опыт конструирования заданий контрольных работ по истории с учётом требований ФГОС и историко-культурного стандарта.

Шамигулова О.А.

Готов ли современный учитель к оцениванию образовательных результатов в деятельностной парадигме? 45

В статье приведены типичные трудности при выполнении экзаменационных заданий по обществознанию в сопоставлении с формами и методами организации текущей оценки



учебных достижений. Обозначены перспективы применения отдельных заданий КИМ ЕГЭ в формирующем оценивании при условии профессиональной готовности учителя.

Серпова У.В.

Оценивание экспериментальных умений в школьном курсе физики..... 51

В статье описываются существующие подходы к оценке уровня овладения методологическими умениями в ОГЭ и ЕГЭ по физике, рассматриваются требования ФГОС к формированию экспериментальных умений, предлагаются подходы к оценке этой группы умений в текущем учительском контроле или промежуточной аттестации.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ОКО

Попова В.Р.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ по математике с учётом результатов по административно-территориальным единицам 56

В статье представлен фрагмент анализа ЕГЭ по математике базового и профильного уровней в разрезе результатов, демонстрируемых образовательными организациями разных административно-территориальных единиц одного из регионов. Представленный опыт анализа результатов ГИА создаёт базу для принятия управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях образования.

ПРОЦЕДУРЫ ОКО

Гиголо А.И.

Методика анализа качества проверки заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ по физике 66

В статье рассматриваются подходы к анализу согласованности работы экспертов региональной предметной комиссии по физике в г. Москве при проверке заданий с развёрнутым ответом, описывается методика выявления причин расхождения в оценках экспертов. Предложен порядок формирования рейтинга качества проверки экспертов, на основании которого можно принимать решения о формировании предметной комиссии.

Ильичёва С.А.

Особенности проведения профессиональной аттестации педагогических работников: российский и международный опыт..... 73

В статье анализируется опыт существующей системы аттестации педагогических работников в российских регионах, описывается специфика организации обязательной аттестации на соответствие занимаемой должности и добровольной аттестации — на первую и высшую квалификационную категорию. Приведены примеры моделей систем оценивания педагогических работников в Чили, Англии, Португалии, Канаде и Сингапуре.

ПРАКТИКУМ ТЕСТОЛОГА

Белобородов В.Н., Татур А.О.

О прогностической ценности результатов ОГЭ по отношению к результатам ЕГЭ 80

В статье приведены итоги исследования по сравнению индивидуальных результатов ОГЭ по математике и русскому языку в городе Москве с результатами ЕГЭ по этим же предметам для тех же самых выпускников. Показано, что результаты ОГЭ по алгебре и русскому языку обладают высокой прогностической способностью по отношению к результатам ЕГЭ по математике и по русскому языку.

Бекмухаметова К.Р.

Связь результатов государственной итоговой аттестации школьников 9-х и 11-х классов 85

В статье приведён сравнительный анализ распределений заданий КИМ ОГЭ и ЕГЭ по математике по содержательным блокам, умениям и способам деятельности. Рассматриваются результаты психометрического анализа КИМ ОГЭ по математике, а также анализа способности результатов ОГЭ предсказывать результаты ЕГЭ по математике. В рамках анализа построены регрессионные модели, показана сила связи результатов ОГЭ и ЕГЭ.

Contents. 91