

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

[Орлов Е.В.](#) Силлогизм и «обращения» у Аристотеля

[Разумов В.И., Сизиков В.П.](#) Категории в философии и в математике

ПРОБЛЕМЫ ЛОГИКИ И МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ

[Целищев В.В.](#) Неологицизм и экзистенциальные допущения в логике

[Сторожук А.Ю.](#) Воспроизводимость экспериментов с точки зрения философии активности

[Комлева Е.](#) Феномен ядерной энергии и пространство символических форм

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

[Белоногов Г.Е.](#) Противоречивость антропного принципа как зеркало социальных противоречий
в сфере современной науки



*Общие проблемы
истории и философии науки*

СИЛЛОГИЗМ И «ОБРАЩЕНИЯ» У АРИСТОТЕЛЯ

Е.В. Орлов

В.В. Целищев пишет: «... Логика имеет дело с принципами правильного вывода. Впервые принципы правильного вывода, обобщившие практику досократиков, были сформулированы Аристотелем в *Органоне*» [1]. Современные логики и специалисты по философии логики (В.В. Целищев в том числе), упоминая Аристотеля в связи с «выводом» (*inference*), имеют в виду, как правило, его силлогизмы. При этом комментаторы расходятся во мнениях: следует ли рассматривать аристотелевский силлогизм как «импликацию» (Я. Лукасевич) или же как «дедукцию-вывод» (Дж. Коркоран)? В предлагаемой статье мы не будем пытаться истолковать аристотелевский силлогизм с этой точки зрения. Мы обратим внимание на другое, а именно, на то, что сам Аристотель в «Органоне» наряду с силлогизмом имеет в виду еще одну операцию, которая, с нашей точки зрения, в некоторой степени соответствует современным представлениям о «правильном выводе», – операцию «обращения». В чем разница между «обращениями» и силлогизмами с точки зрения Аристотеля? В первой части статьи мы рассмотрим «обращения» у Аристотеля, во второй – силлогизмы, а в третьей части сравним их.

I. «Антистрофы» у Аристотеля

Широко известны логические правила обращения, введенные Аристотелем и сохраняющие свою силу до наших дней: общеот-

рицательная посылка обращается в общеотрицательную, общеутвердительная – в частноутвердительную, а частноутвердительная – в частноотрицательную. Аристотель именует операцию «обращения» на греческом языке глаголом ἀντιστρέφειν или же именем существительным ἀντιστροφή (а иногда употребляет прилагательное ἀντιστροφος). Существительное ἀντιστροφή присутствует в русском языке, где звучит как «антистрофа». Однако Аристотель называет «антистрофами» не только выше упомянутые обращения посылок, но и некоторые другие преобразования. Вместе с тем он использует и иные лексические выражения, обозначающие «обратимость». Поэтому перед читателем «Органона» встают вопросы: какие варианты «обращения» имеет в виду Аристотель в том или ином контексте и какими лексическими выражениями он предпочитает обозначать те или иные варианты «обращения»?

Имя «антистрофа» восходит, судя по всему, к поэзии и театру. Напомним, что «строфой» в античной лирике и драматических хорах называется соединение двух и более стихов, составляющих единое ритмическое и интонационное целое, а «антистрофой» – вторая строфа в паре строф, написанных одним и тем же метром. Интерес представляет и то обстоятельство, что «строфой» также называют песнь хора на сцене, сопровождающуюся перемещением хора справа налево, а «антистрофой» – песнь, сопровождающуюся перемещением в обратном направлении.

Аристотель иногда употребляет имя «антистрофа» так, что его смысл трудно истолковать однозначно (возможно, он употребляет это имя в подобных ситуациях метафорически). Например, «Риторику» он начинает словами: «Риторика есть антистрофа диалектики...» (1354 а 1) [2]. Полемика по поводу истолкования этой строки продолжается со времен Александра Афродисийского вплоть до наших дней [2]. В *Rhet.* III 9 в контексте учения о стиле Аристотель различает стиль «нанизывающий» (εἰρομένη) и «поворотный» (κατεστραμμένη) (1409 а 24–27). Древние авторы подчас не разбивали свой текст на отдельные предложения, а писали его в виде как бы единого сложносочиненного предложения. Такой стиль Аристотель называет «нанизывающим» (1409 а 27–34). Аристотель же отдает предпочтение разбивке текста на «периоды», сравнивая последние с «антистрофами» древних поэтов (1409 а 27, б 27). Стиль текста, написанного «периодами», Аристотель называет «поворотным». Отметим, что сам Аристотель