

общероссийская
еженедельная
газета



**ПРЕДСТАВИМ:
НАТО СБИВАЕТ НАШИ РАКЕТЫ**

И задумается: в каком случае это может произойти? **04**



**ЕСЛИ
С ЛЮДЬМИ В ПОГОНАХ
ПОСТУПАЮТ НЕ ПО-ЛЮДСКИ**

Почему солдатские матери работают
за военных прокуроров и следователей **09**



**НЕ ВОСТРЕБОВАННЫЙ
НА РОДИНЕ**

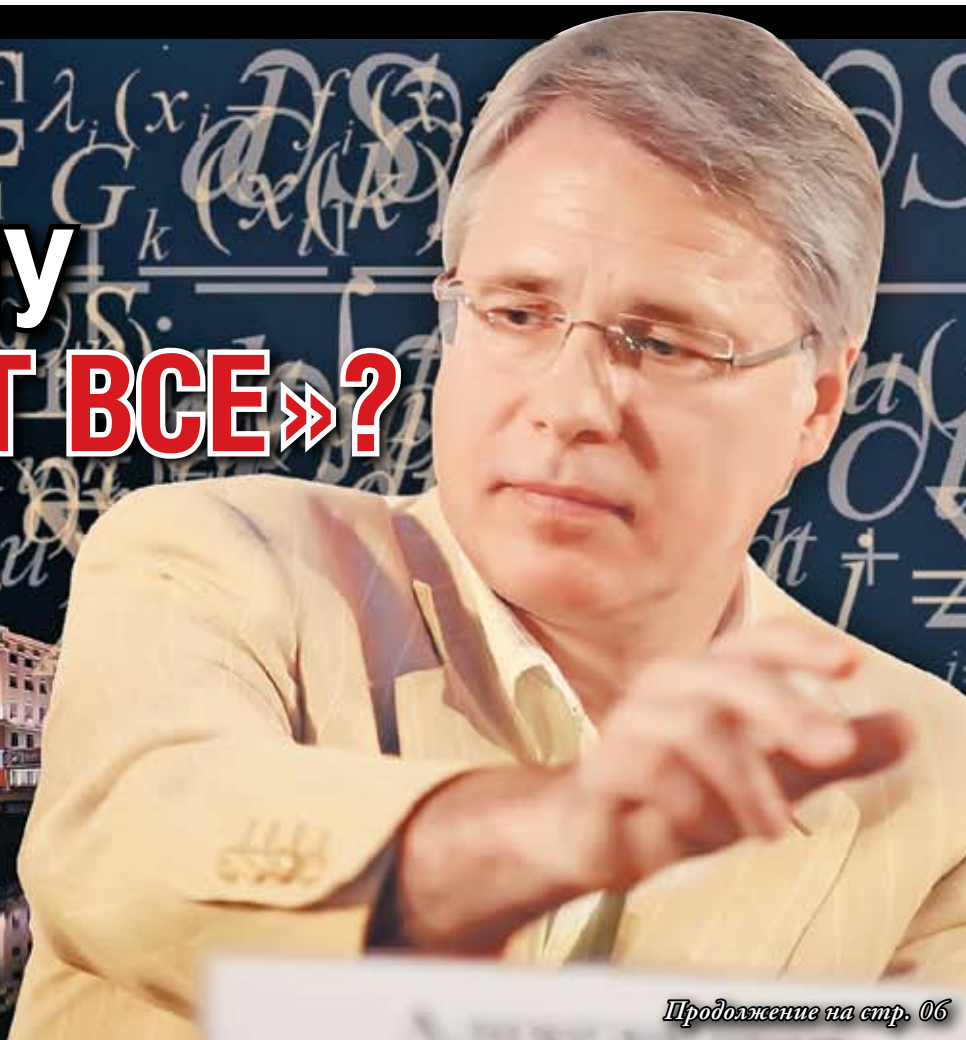
ПТ-76 с успехом применялся иностранными армиями **11**

ТЕМА

Анатолий АЛЕКСАНДРОВ,
ректор Московского государственного
технического университета имени Н. Э. Баумана,
доктор технических наук, профессор

ЗАБЫЛИ АКСИОМУ «КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ»?

**НЕОБХОДИМО ЭФФЕКТИВНОЕ,
КАЧЕСТВЕННОЕ И ПРЕСТИЖНОЕ
ИНЖЕНЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**



Продолжение на стр. 06



ПЕРУАНСКИЙ КОНТРАКТ РЕАЛИЗОВАН

Рособоронэкспорт выполнил все текущие обязательства по подписанному в 2010 году соглашению на поставку в Лиму шести вертолетов Ми-171Ш и двух Ми-35П. В сентябре этого года Минобороны Перу получили вторую партию Ми-171Ш. Вместе с этими вертолетами, окрашенными в принятые в вооруженных силах страны цвета, заказчику отгружено имущество, необходимое для обеспечения их эксплуатации. Машины второй партии успешно прошли приемо-сдаточные

испытания и вошли в состав перуанских ВС. Первая партия Ми-171Ш была передана заказчику в мае. Весной текущего года перуанцы получили два вертолета Ми-35П. Объем военно-технического сотрудничества между Москвой и Лимой за последние годы составил порядка 130 миллионов долларов. Одним из наиболее актуальных вопросов двустороннего ВТС является создание в Перу сервисного центра для обслуживания и капремонта ранее поставленных вертолетов Ми-8, Ми-17 и Ми-26Т.

СРОЧНО ТРЕБУЕТСЯ ПОПОЛНЕНИЕ



Увеличение закупок фрегатов проекта 1135.7 (российская версия индийского проекта 1135.6) до шести единиц связано с необходимостью дальнейшей отработки концепции корабля нового проекта 22350.

Так прокомментировали в Северном проектно-конструкторском бюро (СПКБ) подписание контракта между Объединенной судостроительной корпорацией (ОСК) и Минобороны РФ в рамках гособоронзаказа (ГОЗ) на 2011 год на вторую тройку фрегатов проекта 1135.7, которое состоялось 13 сентября.

СПКБ является разработчиком проектов 1135.6 и 1135.7. Головной фрегат нового проекта 22350 «Адмирал Горшков» был заложен на судостроительном заводе (ССЗ) «Северная верфь» в 2006 году и в 2010-м спущен на воду. Планируемый срок окончания его постройки – 2011 год. Однако, как отметил представитель СПКБ, на новом фрегате потребуются проведение дополни-

тельной отработки целого ряда систем, в то время как необходимо пополнить группировку надводных кораблей Черноморского флота в кратчайшие сроки. В связи с этим в рамках ГОЗ заказано шесть фрегатов на основе уже отработанного проекта 1135.6, на нем произведут замену индийского оборудования на российское. В частности, ударный ракетный комплекс «Брамос» сменят на ударный ракетный комплекс «Клаб». Будет также заменена гидроакустическая станция и еще ряд систем.

Первые два фрегата проекта 1135.7 «Адмирал Григорович» (заложен 18 декабря 2010-го) и «Адмирал Эссен» (заложен 8 июля 2011-го) прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» должен сдать заказчику в конце 2013 года. Третий фрегат планируется заложить в конце 2011-го, а сдать флоту в начале 2014-го. Четвертый, пятый и шестой фрегаты проекта 1135.7 предполагается сдать в 2015–2016 годах.

ТЕНДЕНЦИИ

Евгений САТАНОВСКИЙ,
президент Института
Ближнего Востока

**РОССИИ НАДО СОЗДАВАТЬ
«ЖЕЛЕЗНЫЙ ЗАНАВЕС»
ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ УГРОЗ
СО СТОРОНЫ ИСЛАМИСТОВ**

ЧЕМ ЧРЕВАТА «АРАБСКАЯ ОСЕНЬ»

Читайте материал на стр. 02–03

ШТАБЫ И ОФИСЫ НА КОЛЕСАХ

Компания «Группа ГАЗ» представила передвижные штабные комплексы для МВД России и Федеральной миграционной службы на 15-й международной выставке «Интерполтех-2011».



Кроме того, в экспозиции «Группы ГАЗ» перспективные внедорожники, в том числе машины повышенной проходимости на базе полноприводного

автомобиля «Соболь» ГАЗ-27527, предназначенные для организации работы сотрудников МВД в труднопроходимых районах, а также пожарная ав-

тоцистерна и седельный тягач, выполненные на новом большегрузном шасси «Урал-6370».

Передвижной штабной пункт управления на базе «ГАЗель-Бизнес», изготовленный для МВД, может использоваться как оперативный штаб при проведении массовых мероприятий, а также для работы в удаленных районах. Эргономичное штабное помещение с современной ортехникой, системой связи и звуковым оборудованием позволяет работать и проводить совещания как в пути следования, так и на остановках, а также координировать действия полицейских соединений непосредственно из автомобиля. В машине установлены сейф для оружия, шкафы для хранения средств индивидуальной защиты и профессионального оборудования.

Мобильный офис «ГАЗель-Бизнес», изготовленный для Федеральной миграционной службы, предназначен для доставки персонала и технического оснащения к местам обслуживания посетителей, а также для приема граждан непосредственно в автомобиле. Автономные системы энерго- и жизнеобеспечения машины

позволяют работать в любых природно-климатических условиях. Салон разделен на клиентскую зону и зону для персонала. Машина снабжена комфортабельными местами для работы сотрудников в дороге и на остановках, офисным оборудованием, дополнительным освещением, системой беспроводной связи, холодильником, бытовым отсеком.

«Группа ГАЗ» – крупнейший производитель коммерческого транспорта в России, объединяет 18 производственных предприятий в десяти регионах России, а также сбытовые и сервисные организации. Выпускает легкие и среднетоннажные коммерческие автомобили, тяжелые грузовики, автобусы, легковые машины, дорожно-строительную технику, силовые агрегаты и автокомпоненты. Является лидером рынка коммерческого транспорта, занимая примерно по 50 процентов рынков легких коммерческих и полноприводных большегрузных автомобилей, около 70 процентов сегмента автобусов, свыше 40 процентов двигателей и более 65 процентов сегментов колесных экскаваторов и автогрейдеров.

«МАНГУСТЫ» РОДОМ ИЗ РЫБИНСКА

Судостроительный завод «Вымпел» (Рыбинск) увеличивает производство скоростных катеров «Мангуст» проекта 12150.

На 2012 год предприятие подписало контракты на постройку 12 новых катеров этого проекта. Об этом на выставке «Интерполтех-2011» сообщил заместитель генерального директора «Вымпела» по технической политике и маркетингу Дмитрий Беляков. В 2011-м завод сдал шесть «Мангустов», в том числе ФСБ, ВМФ и Таможенной службе России. До конца года будут сданы еще два катера, достраиваемые в настоящее время.

Скоростной патрульный катер проекта 12150 разработан Центральным морским конструкторским бюро (ЦМКБ) «Алмаз» из Санкт-Петербурга.

ТУПОЛЕВЦЫ РУК НЕ ОПУСКАЮТ

Компания «Туполев» планирует принимать участие в конкурсах Министерства обороны на создание перспективных комплексов воздушной разведки и наблюдения с беспилотными летательными аппаратами.

«ОАО «Туполев» принимало участие в конкурсе на беспилотник средней дальности, но не стало победителем. В следующем году также собираемся участвовать в конкурсах Минобороны, если они будут проводиться», – сообщил президент компании Александр Бобрышев. По его

словам, «Туполев» не намерен участвовать только в конкурсах на создание малых тактических БПЛА.

Отвечая на вопрос о сроках сертификации самолета Ту-204СМ и о заказах на его поставку, Бобрышев сказал, что пока прогресса в заказах на Ту-204СМ не наблюдается. «Что касается сертификации Ту-204СМ, то если мы не завершим ее в первом полугодии 2012 года, то время еще не упущено, но нельзя завершение сертификации переносить на 2013 год», – подчеркнул он.

ВОЗДУШНЫЙ VIP-КОРТЕЖ

Воронежское акционерное самолетостроительное общество (ВАСО) в интересах Управления делами президента РФ переоборудует два самолета Ил-96.

Об этом проинформировал заместитель директора программы «Иль» технического управления компании «Ильюшин-финанс К» (ИФК) Ярослав Казбанов. Ранее эти машины с бортовыми номерами 14 и 17 принадлежали авиакомпании «КрасЭйр».

«Переоборудование первого из этих самолетов (№ 17) планируется закончить в этом году, второго – в конце 2012-го. Работы ведутся по госконтракту ИФК», – уточнил Казбанов. Он также сообщил, что по заказу ИФК на ВАСО на завершающей стадии производства находится четвертый тяжелый транспортный (грузовой) самолет Ил-96-400Т. Эта машина будет готова в конце этого или в начале 2012 года.

Кроме того, на ВАСО строятся с нуля еще две машины марки Ил-96 (№№ 20 и 21), но без участия ИФК. Отвечая на вопрос о потенциале интереса ИФК к производству Ил-96 в будущем, Казбанов сказал, что когда авиапром будет способен обеспечить спрос своевременными поставками, тогда ИФК начнет искать заказчиков.

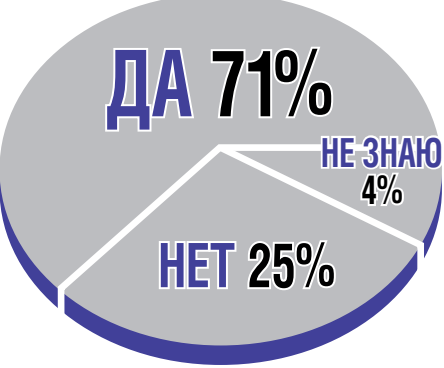
Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Возможно ли после «арабской весны» и событий в Ливии вытеснение России с ближневосточного рынка вооружений?

ДА 71%

НЕ ЗНАЮ 4%

НЕТ 25%



АСПЕКТ

Окончание. Начало в № 41



Коллаж: Алексей СЕДУХ

НЕ СТОИТ БИТЬ ТРЕВОГУ, ПОСКОЛЬКУ УГРОЗА МНИМАЯ

Совершенно удивителен тот факт, что в ходе яростных дискуссий по поводу угрозы евроПРО российским стратегическим ядерным силам никогда не обсуждаются конкретные сценарии, при которых эта система может быть задействована для поражения наших межконтинентальных баллистических ракет.

ПРОТИВ КОГО? ЕВРОПРО?

Александр ХРАМЧИХИН,
заместитель директора
Института политического
и военного анализа

Между тем, как было сказано во второй части статьи, подобное произойдет только в том случае, если отечественные МБР запущены по Соединенным Штатам и, возможно, Европе, то есть имеет место крупномасштабная ядерная война.

НЕПОХОЖЕ НА ПОДГОТОВКУ НАПАДЕНИЯ

По каким же причинам Москва решится нанести массированный ракетно-ядерный удар по Америке (и Старому Свету)?

Первая. Россия внезапно атакует Запад, следовательно, совершая агрессию. Обсуждать этот вариант, пожалуй, нет смысла.

Вторая. Российская Федерация применяет СЯС в ответ на аналогичные действия Соединенных Штатов. Очевидно, что вероятность такого сценария почти неотличима от нуля. Для американцев хотя бы один ядерный взрыв на их собственной территории является неприемлемым ущербом. Но даже если России не удастся использовать МБР вообще, несколько сотен ядерных взрывов на одной седьмой части суши все равно приведут к тому, что радиоактивные облака разлетятся по всему миру, включая США. Уже из-за этого игра не будет стоить свеч. Впрочем, ответный удар обязательно последует, поскольку наша система предупреждения о ракетном нападении в целом вполне функциональна.

Третья. Отечественные МБР стартуют потому, что обычные вооруженные силы НАТО совершили крупномасштабную агрессию, вторглись на российскую территорию. Вероят-

ность данного сценария ничуть не выше, чем предыдущего. Почему?

Обратимся к цифрам. На 1 января 1990 года 16 стран – членов Североатлантического альянса (США, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Канада, Исландия, Норвегия, Дания, Бельгия, Голландия, Люксембург, Испания, Португалия, Греция и Турция) имели в Старом Свете (в зоне действия Договора об обычных вооруженных силах в Европе – ДОВСЕ) 24 344 танка, 33 723 ББМ, 20 706 артистем, 5647 боевых самолетов, 1605 ударных вертолетов.

В армиях Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии и Болгарии, формально входивших в Организацию Варшавского договора (в июле 1991-го он прекратил свое существование, но все указанные государства еще при его жизни реоринтировались на НАТО), тогда насчитывалось 12 506 танков, 14 030 ББМ, 12 765 артистем, 1855 самолетов, 181 вертолет.

Таким образом, названные выше государства, которые в реальности уже находились по одну сторону баррикад, располагали 36 850 танками, 47 753 ББМ, 33 471 артистемой, 7502 самолетами, 1786 вертолетами.

Сегодня все пять бывших союзников СССР по ОВД (Чехословакия – в лице Чехии и Словакии) стали членами Североатлантического альянса. Добавим к ним еще Литву и Эстонию, которые не входят в ДОВСЕ, но представляют информацию о своих вооруженных силах в соответствии с критериями этого договора. На 1 января 2011 года эти 24 страны в Европе имели 11 624 танка, 23 024 ББМ, 13 720 артистем, 3621 самолет, 1085 вертолетов.

Следовательно, «НАТО-24» по сравнению с «НАТО-16» увеличилось в 1,5 раза по числу государств. Однако теперь у блока меньше танков в 2,09 раза, ББМ – в 1,46, артиллерии – в

1,51, самолетов – в 1,56, вертолетов – в 1,48 раза. Если же сравнить нынешние показатели с данными по ВС 21 страны 20-летней давности, то придется констатировать куда более внушительное сокращение количества боевой техники: в 3,17 раза – по танкам, в 2,07 – по ББМ и самолетам, в 2,44 – по артиллерии, в 1,65 – по вертолетам.

А вот соотношение новых и списанных образцов ВВТ в европейских странах за два минувших десятилетия: по танкам – 1 к 15, артсистемам – 1 к 25, самолетам – 1 к 4. Отдельно следует отметить, что группировка США в Европе за указанный период уменьшилась по танкам в 59,04 раза, по ББМ – в 8,2, по артиллерии – в 12,75, по самолетам – в 3,38, по вертолетам – в 5,06 раза. Это никак не свидетельствует о подготовке к агрессии. Когда намереваются на кого-то напасть, силы наращивают, а не сокращают, причем многократно.

Кроме того, потенциальный агрессор не только копит силы, но и сосредоточивает их в передовых районах. В данном случае – в Центральной и Восточной Европе. Однако до сих пор ни в одной из стран ЦВЕ так и не появилось ни одного военного объекта Соединенных Штатов, не говоря уж о других «старых» членах Североатлантического альянса. Элементы ПРО, если их построят, станут первыми.

Еще одним признаком подготовки нападения НАТО на Россию могло бы послужить проведение соответствующих учений сухопутных войск, ВВС и ВМС. Однако за 20 лет, прошедших после окончания холодной войны, ни одни натовские маневры ни по масштабам, ни по сценарию никаким образом нельзя было расценить как отработку плана военного сокрушения РФ. И характер боевой подготовки, и закупки нового вооружения (это главным образом легкая бронетехника, транс-

портные вертолеты, средства индивидуальной экипировки) направлены на ведение противопартизанских, а не классических войн.

НЕРЕАЛЬНЫЕ МЕТАМОРФОЗЫ

Следующим моментом является вещь, которую трудно измерить и формализовать, но она ничуть не менее значима, чем боевой потенциал ВС. Речь идет о морально-психологическом состоянии натовских армий и западного общества в целом. Как показывает практика, в Европе имеет место полная «демобилизация» в этой сфере и военного, и гражданского сословий. К войне хоть со сколько-нибудь серьезными потерями они абсолютно не готовы.

Особенно ярко это проявляется в Афганистане, куда европейские страны НАТО направляют крайне незначительные контингенты, но и те по сути отказываются сражаться с талибами. Фактами, свидетельствующими о трусости и неадекватности европейских «воинов», можно заполнить несколько страниц, а вот примеров героизма как-то не наблюдается. Да и армия США, чья психологическая устойчивость гораздо выше, в период пика иракской войны пережила острейший кризис наемной системы комплектования. Спасло амери-

сухопутные войска на настоящую жестокую войну – раз плюнуть. В первой части статьи говорилось, что нет ни малейших оснований считать сумасшедшими самоубийцами правителей Ирана и КНДР. Но уж тем более никак нельзя причислять к безумным авантюристам западных лидеров и обывателей.

В связи с этим возникает вопрос: ради чего НАТО должно совершать против нас агрессию, особенно учитывая тот факт, что после краха СССР между Россией и Западом нет никаких антагонистических идейных противоречий? Ради чего альянс пойдет на риск огромных людских и материальных потерь?

Версию иррациональной патологической русофобии оставим психиатрам. По-видимому, единственной рациональной причиной нападения могло бы стать желание завладеть нашими углеводородными богатствами. Но ведь понятно, что применительно к России захват и удержание месторождений нефти и газа, путей их транспортировки обошлись бы в такую астрономическую сумму (даже если предположить, что это вообще возможно), что «отбить» ее не удастся вообще никогда. А учитывая, что главной задачей нынешнего российского руководства является продажа на Запад как можно большего количества «черного золота» и «голубого топлива», война ради установления полного контроля над недрами РФ представляется до такой степени абсурдной, что даже странно это обсуждать.

Таким образом, нет никаких фактов, подтверждающих подготовку НАТО к агрессии против России, зато есть масса доводов, отрицающих наличие таких намерений.

ЧЕТВЕРТАЯ ПРИЧИНА

Россия пускает в ход межконтинентальные ракеты в ответ на обезоруживающий неядерный удар Соединенных Штатов (с помощью в первую очередь крылатых ракет воздушного и морского базирования) по ее СЯС. Вероятность этого сценария на фоне ранее описанных несколько выше нуля. Здесь по крайней мере есть ясная цель – американцы избавляются от единственной реальной военной угрозы для себя, не устраивая при этом глобальной экологической катастрофы. В данном случае смысл противоракетной обороны в том, чтобы уничтожить отдельные

“ За 20 лет, прошедших после окончания холодной войны, ни одни натовские маневры ни по масштабам, ни по сценарию никаким образом нельзя было расценить как отработку плана военного сокрушения РФ ”

целевые российские МБР, запущенные по территории США.

Подробный технический разбор этого сценария занял бы еще несколько статей. Вкратце можно сказать, что в настоящее время он не реализуем. Во-первых, из-за отсутствия у США этой самой ПРО, во-вторых, вследствие того, что до сибирских ракетных дивизий до-стать «Томагавками» невозможно.

Конечно, можно использовать «невидимки» В-2, но поскольку их всего 20, то это со стороны американцев было бы даже не авантюрой, а откровенным безумием.

Ситуация отчасти изменится, если будут созданы модификации ЗУР «Стандарт», способные сбивать ББ МБР на нисходящем участке траектории. Как отмечалось в первой части статьи, это смогут делать крейсера и эсминцы, размещенные у берегов США. Правда, никуда не девается фактор сибирских ракетных дивизий, до которых не достают КРМБ. Повысить дальность «Томагавков», сохраняя при этом мощь их боеголовки, крайне сложно, если «раздуть» ракету по размерам, она перестанет влезать в шахты АПЛ и ячейки УВП Mk41.

Однако главной проблемой для реализации обезоруживающего сценария является российский ПВО. Теоретически США могли бы попытаться ее подавить – нанесением ударов по позициям ЗРС и аэродромам истребительной авиации теми же «Томагавками» и просто путем истощения боекомплект ЗРС, который относительно ограничен. Однако на самом деле этот вариант не реализуем. Если бить одновременно и по СЯС, и по ПВО, то, во-первых, не хватит «Томагавков» (их количество и тем более количество ПУ отнюдь не бесконечно), во-вторых, это бессмысленно (поскольку СЯС уничтожены, то какой вред от ПВО?). Если уничтожить сначала ПВО, исчезает внезапность атаки на СЯС, которая является для обезоруживающего удара одним из решающих факторов. В итоге противнику остается надеяться, что благодаря огромным «дырам» в нашей нынешней ПВО все «Томагавки» долетят до цели незамеченными. Полностью исключить этого, увы, нельзя, тем не менее риск для американцев исключительно велик. Достаточно обнаружения и идентификации хотя бы одного «Томагавка» в полете – и внезапность отменяется, а происходит глобальная катастрофа.

Соответственно чтобы снять все проблемы, нам нужны две вещи.

Во-первых, нельзя допустить провала в размерах СЯС. Того, что нам можно иметь по СНВ-3, более чем достаточно для сдерживания США. Но есть опасность падения гораздо ниже этого предела.

Во-вторых, надо в обязательном порядке реализовать планы создания воздушнo-космической обороны хотя бы в тех размерах, что были

заявлены официально в этом году. Надежная ВКО основных военных и гражданских объектов нам необходима во всех случаях. При ее наличии становится невозможным обезоруживающий удар, тем более окончательно закрывается проблема крупномасштабной агрессии НАТО обычными ВС, поскольку без достижения абсолютного превосходства в воздухе не воюют даже американцы, не говоря уж о европейцах. Соответственно можно будет совсем перестать напирать по поводу американской ПРО, поскольку исчезнет сценарий, при которых она может быть применена против наших СЯС, а также по поводу натовской угрозы вообще. И с другой стороны, если мы по-прежнему хотим создавать совместную с НАТО ПРО, надо по крайней мере иметь ее собственную составляющую, коей и станет ВКО.

Наконец, ВКО чрезвычайно нам пригодится в случае войны с Китаем, которая в отличие от войны с НАТО вполне вероятна. Но это уже совсем другая тема.



везли новую технологию ночного видения – технологию защиты от световых помех. Устройства на этой основе не боятся резкого изменения освещенности в ночных условиях, то есть внезапной засветки». Благодаря обновлению экспозиции новосибирцы в ходе работы выставки получили приглашения к сотрудничеству или продолжению сотрудничества. «Например, представители Кувейта, с которым мы работаем уже давно, увидев новую экспо-

зицию, предложили привести наши приборы в эмират и там, на месте, устроить их демонстрацию, – сообщил Дейснер. – Такие же предложения поступили от некоторых африканских стран, в частности от Кении и Нигерии». В ответ на просьбу сравнить новосибирские приборы с французскими, входящими в перспективный комплект так называемого солдата будущего «Фелин», Дейснер заметил: «Что касается техники ночного видения, мы примерно на одном уровне. А что касается тепловидения, для нашей промышленности это очень крупная проблема, поскольку нет больших интегральных микросхем». Он отметил, что у новосибирцев состоялись переговоры с представителями группы «Сафран», в том числе с разработчиком «Фелина»: «Они были у нас на стенде и посмотрели наш уровень технологий. Возможно, мы договоримся и о совместной работе». По словам главы новосибирской экспозиции, НПЗ работает не только на экспорт: «По данным за девять месяцев текущего года, около 40 процентов от общего объема нашего производства приходилось на государственный оборонный заказ в интересах Минобороны, МВД и ФСБ».

БРОНЕТРАНСПОРТЕР СЛЕДУЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Военно-промышленная компания в 2012 году представит образцы перспективной боевой колесной машины (БКМ) для Сухопутных войск, созданной на базе единой боевой платформы, сообщил генеральный директор ВПК Дмитрий Галкин. «Первые два опытных образца БКМ среднего класса (такое пока рабочее название этого перспективного бронетранспортера для Сухопутных войск) мы должны в соответствии с контрактом представить комиссии военного ведомства до конца 2012 года», – сказал Галкин. Создание нового бронетранспортера ведется в рамках опытно-конструкторских работ, открытых Министерством обороны России, по разработке единой универсальной платформы. «На ее базе сейчас создаются боевые машины для Сухопутных войск трех категорий (тяжелые, средние и легкие), в частности наша компания разрабатывает новую платформу боевой колесной машины в нише среднего класса», – пояснил гендиректор. Он подчеркнул, что это будет бронетранспортер нового поколения, оснащенный современным модульным вооружением, с высоким уровнем защиты экипажа от мин и фугасов, а лобовая броня способна выдержать бронебойные снаряды автоматических пушек калибра 30 миллиметров».

НОВОСТИ

ОСОБЕННОСТИ ПРОДАЖ СПЕЦТЕХНИКИ

Экспорт российских средств спецназначения за десять лет вырос в десять раз, сообщил представитель Рособоронэкспорта Валерий Варламов.

Он напомнил, что в 2010 году общий объем зарубежных продаж Рособоронэкспорта был 8,7 миллиарда долларов. При этом экспорт российской спецоружия и спецсредств, предназначенных в первую очередь для борьбы с терроризмом, ежегодно составляет от 0,5 до 1 процента от общего объема продаж.

«Разработка, производство и экспорт специального оружия и спецсредств имеют свои особенности, – подчеркивает представитель Рособоронэкспорта. – Первая из них – степень внутренней угрозы безопасности того или иного государства. Вторая – угроза может иметь либо взрывной по скорости, либо постепенный характер, и чтобы ее своевременно парировать, необходимы те или иные спецсредства. Третья – подразделения спецназначения тех или иных силовых структур приходится действовать в условиях мирного времени, что выдвигает особые требования к применению спецоружия и спецсредств. Главное – не навредить мирному населению. Четвертая особенность – на экспорте техники специального назначения много не заработаешь. Почему? Во-первых, не все страны богаты. Во-вторых, это, как правило, штучный товар, продаваемый небольшими партиями. Причем стоимость единицы спецтехники намного ниже стоимости военной техники – самолета, танка. Поэтому особого экономического эффекта от продаж спецтехники нет. Но есть другая сторона дела. Продажи спецтехники выгодны нам в политическом, имиджевом плане. Эти сделки – путь к заключению больших контрактов. Поэтому для оценки работы в сфере продаж спецтехники используются совершенно другие критерии».

ПРОДУКЦИЯ НУЖНА МИНОБОРОНЫ, МВД И ФСБ

Новейшие российские приборы ночного видения в ближайшее время будут представлены на испытаниях в Кувейте, Кении и Нигерии.

Об этом проинформировал в ходе 17-й международной выставки средств и систем безопасности «Милипол-2011» глава экспозиции ПО «Новосибирский приборостроительный завод» (НПЗ) Александр Дейснер. «В этот раз мы привезли достаточно новую экспозицию – здесь очень мало того, что показывалось год назад. Зато демонстрируем изделия, которые разработаны за последние год-полтора, – сказал он. – В частности, новую технику ночного видения: очки, монокуляр, другие устройства. Они уже получили очень хорошую оценку в России. Дополнительно мы при-

МНЕНИЕ

ВАЖНЕЙШИЙ
ДЛЯ ВОЙСК ДОКУМЕНТ
ДОЛЖЕН БЫТЬ ИНЫМ

В российском военном ведомстве создаются новые уставы. О том, какими, на его взгляд, им надобно быть, высказывает мнение видный специалист в этой области.

*Александр КОРАБЕЛЬНИКОВ,
доктор военных наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ,
полковник*

Вначале представлю на суд читателей следующую формулировку: «Боевой устав — официальный руководящий документ, содержащий теоретические положения и практические рекомендации по применению соединений, воинских частей и подразделений, подготовке и ведению тактических действий, всестороннему их обеспечению и управлению ими. Боевой устав может быть общевойсковым или вида Вооруженных Сил. Разрабатывается на основе положений Военной доктрины, уровня технического оснащения и организационного строительства соединений, воинских частей и подразделений, опыта войн, боевой подготовки, а также с учетом уровня развития военной науки».

БРОСАЮЩИЕСЯ В ГЛАЗА ОГРЕХИ

Рассмотрим, как обстоит дело с существующим в настоящее время Боевым уставом по подготовке и ведению общевойскового боя в четырех частях: 1 — дивизия, бригада, полк, 2 — батальон, рота, 3 — взвод, отделение, танк, 4 — пулеметно-артиллерийская дивизия, полк.

Отмечу сразу, что название выбрано неудачно. Во-первых, оно не охватывает другие действия, проводимые соединением, воинской частью и подразделением (передвижение войск и расположение их на месте).

Полагаю, что исходя из нынешней структуры общевойсковых формирований и уровня их технической оснащенности целесообразно иметь один официальный руководящий документ, в котором должны быть изложены действия бригады и батальона. Что касается роты, взвода, отделения, то необходимо разрабатывать рекомендации и памятки для действий этих подразделений в типовых условиях боевой и другой обстановки.

Кстати, считаю, что в большей мере новому документу подходит название «Полевой устав» (как именовались уставы 1918, 1919, 1925, 1929, 1932, 1936, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1953 годов). Вот его сущность в соответствии с разъяснениями энциклопедических словарей: «Полевой устав — официальный документ, определяющий основные положения подготовки и ведения общевойскового боя частями и соединениями, управления войсками, организации их передвижения, расположения на месте, а также обеспечения в различных условиях боевой обстановки...»

Во-вторых, название третьей части устава — «Боевой устав по подготовке и ведению общевойскового боя (взвод, отделение, танк)» выглядит некорректно. Эти подразделения не являются общевойсковыми. Они не подготавливают и не ведут общевойсковой бой, а лишь участвуют в таком бою вышестоящей инстанции.

И в-третьих, обращает на себя внимание формулировка «подготовка и ведение общевойскового боя». Напомню: в реальной боевой обстановке принимается решение не на общевойсковой бой, а на оборонительный или наступательный.

Впрочем, само понятие «общевойсковой бой» указывает прежде всего на характерные черты любого современного боя, который ведется общевойсковыми формированиями, и на то, что в нем участвуют подразделения, воинские части и соединения Сухопутных войск, других видов и родов войск Вооруженных Сил. Короче говоря, речь идет об оборонительных, наступательных и встречных боях, которым присущ общевойсковой характер.

ЧТО ПРЕДЛАГАЕТСЯ

Убежден: определяя содержание устава, нужно принимать во внимание современную международную обстановку и перспективы ее развития. Опираясь на это, надо учитывать, к каким войнам должна быть готова наша страна, чтобы уставной документ был универсальным, позволяя готовить офицерские кадры в военно-учебных заведениях и войска к ведению любых войн (глобальных и региональных), которые могут быть развязаны агрессором, и участию в конфликтах, обусловленных внутренними противоречиями.

Не забудем также, что в Военной доктрине в разделе «Применение Вооруженных Сил и других войск» определены основные задачи, которые решаются соединениями, воинскими частями и подразделениями в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время. Так вот анализ содержания поставленных задач обуславливает необходимость коренного изменения названия данного документа. Наиболее приемлемый вариант — «Правила применения Сухопутных войск Российской Федерации».

Не сомневаюсь в остроте критики, которой может подвергнуться выдвинутое предложение. Однако призываю взвешенно подойти к нему, руководствуясь требованиями Военной доктрины, помня о структуре войсковых формирований и возлагаемых



НОВОЕ НАЗВАНИЕ
И НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ

на них задачах, которые в мирное время и в период непосредственной угрозы агрессии не могут выполняться общевойсковым боем, и т. д.

Впрочем, думается, требуют переработки и общевойсковые уставы, которые целесообразно свести в единый документ под названием, например, «Устав жизнедеятельности войск Вооруженных Сил Российской Федерации», включающий два раздела: в первом отражается жизнедеятельность войск в мирное время, во втором — в военное.

Вернемся, однако, к «Правилам применения Сухопутных войск Российской Федерации». Этот документ, на мой взгляд, должен иметь три части. Первая посвящена тактическим действиям мотострелковой бригады в период осуществления мер стратегического сдерживания и контртеррористической операции. Вторая — действиям бригады в период непосредственной угрозы агрессии, когда осуществляются мероприятия стратегического развертывания. Третья — тактическим действиям бригады в ходе стратегической операции. Структура этих частей может выглядеть так, как это представлено на рисунке.

При разработке нового устава по тактике общевойсковых подразделений, воинских частей и соединений Сухопутных войск необходимо сохранить преемственность, то есть оставить все положительное от его предшественника. На начальном этапе работы целесообразно сначала уточнить и по-новому изложить многие положения существующего устава и дополнить рядом новых, уже сложившихся положений.

НЕМАЛОВАЖНЫЕ ФАКТОРЫ

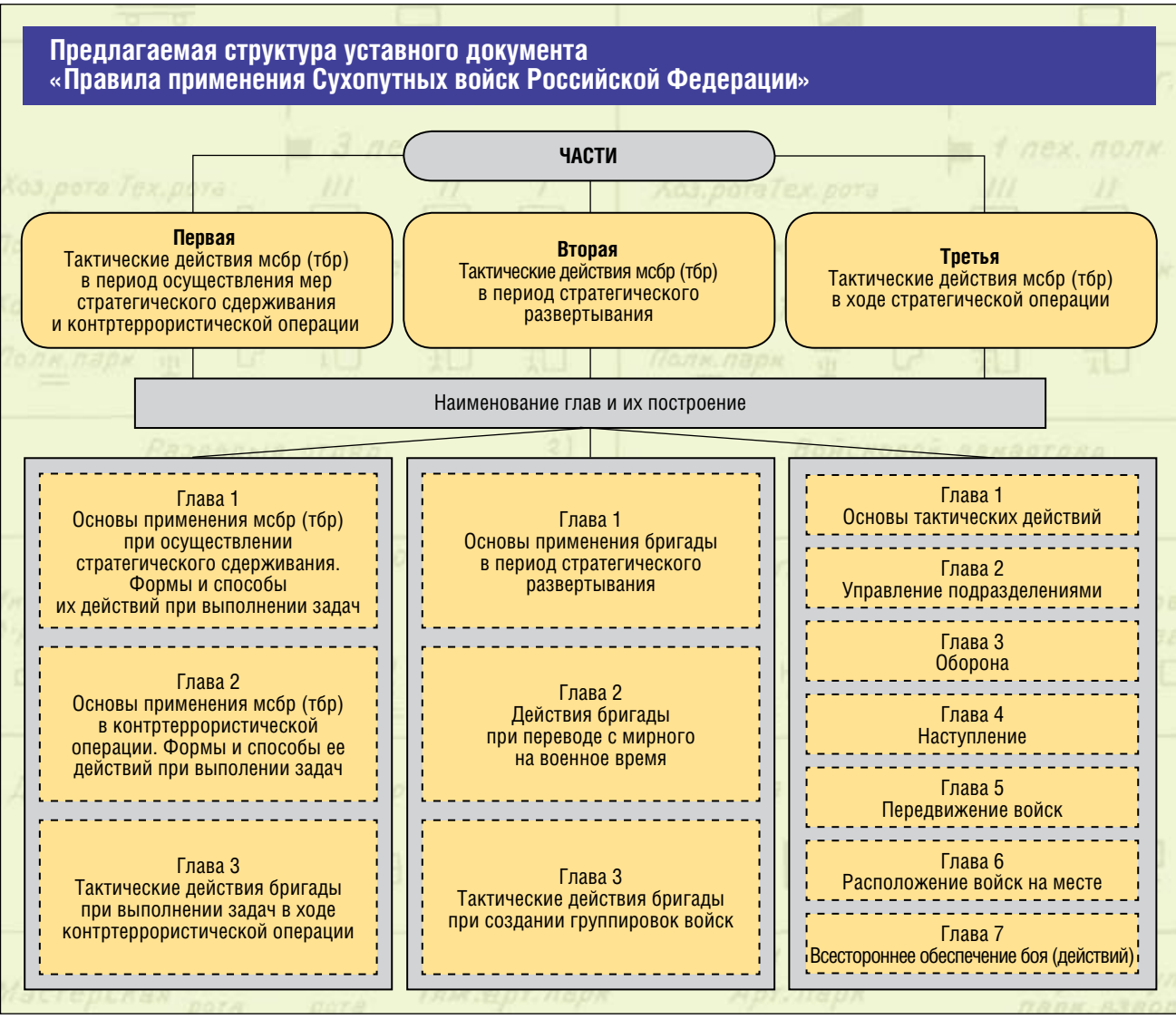
Вот о чем хотелось бы еще сказать. Опыт двухлетнего эксперимента по реформированию Сухопутных войск позволяет сделать вывод, что хотя и удалось многое, все же не все изменения оказались эффективными. Так, штаты бригад нового облика получились очень сырыми, они требуют существенной доработки. Чтобы не повторять ошибок предыдущих лет, а они были обусловлены отсутствием базовых документов в виде Военной доктрины, целесообразно скорректировать сам ход реформирования.

Правда, немало в этом плане уже реализуется. Штаты соединений нового облика решено снова перестроить и вместо мотострелковых, танковых, десантно-штурмовых бригад создать полностью однотипные «тяжелые», «средние» и «легкие» бригады. Положительным моментом является то, что на сей раз намеченные меры планируется выполнять без спешки, начав с практической проверки экспериментальных штатов и по ходу проведения процесса боевой подготовки вносить необходимые изменения. Однако, к сожалению, вновь упущены основополагающие принципы создания организационных структур, не учтены положения Военной доктрины, а также возможности технического оснащения соединений и подразделений.

При выработке вариантов организационных структур соединений, воинских частей и подразделений необходимо учитывать содержание важнейшей задачи, которая на них возлагается, — защита и оборона государственных рубежей. Ее выполнение возможно двумя способами. Первый заключается в том, что данную задачу поручат соединениям постоянной готовности,

дислоцирующимся в пределах операционного направления. Второй — в создании пулеметно-артиллерийских соединений и подразделений, оснащенных устаревшими образцами и комплексами вооружения и военной техники.

На современном этапе, как и в прежние времена, целесообразно провести ряд научно-исследовательских тактических учений. Однако следует исходить из того, что выводы из опыта подобных мероприятий не должны быть основанием для корректировки уставных положений. Тактические учения нужно проводить ради повышения полевой выучки войск, проверки



НОВОСТИ

В КОСМОС
С НОВЫХ ПЛОЩАДОК



На космодроме Восточный в Приамурье стартовые комплексы ракет-носителей «Союз-2» и «Ангара» будут расположены в нескольких километрах друг от друга.

Так определила комиссия Роскосмоса, проводившая реконструкцию на месте будущего космодрома. «После проведения оценки местности была предложена концепция создания двух стартовых комплексов для ракет-носителей «Союз-2» и «Ангара», расположенных недалеко друг от друга, — сообщил председатель комиссии, начальник центра по созданию космодрома Восточный Вадим Митин. — Расстояние между ними составит несколько километров. Строительство комплекса для «Союза-2» начнется в первую очередь, так как он наиболее отработан».

Члены комиссии определились и с местом размещения «звездного городка», в настоящее время там проводятся работы по развертыванию промышленно-строительной базы. В нынешнем году запланирована прокладка железной дороги, автодороги и электросетей. Строители уже приступили к вырубке просеки и разметке будущей автодороги. В 2012-м планируется начать полномасштабные работы по созданию технических и обеспечивающих объектов, на их возведение будет направлено около 20 миллиардов рублей, отметил Митин.

Повторно члены реконструкционной комиссии прибудут на площадки космодрома примерно через месяц. Им предстоит провести более точное изучение местности, а также начать работу по согласованию документов под строительство объектов. Первая очередь жилого микрорайона для работников космодрома рассчитана на 12 тысяч жителей, планируется решить вопрос о возможности подключения нового жилья к имеющимся коммуникациям поселка Углегорск, население которого более пяти тысяч человек.

ЛУЧШЕ «ТОЧКИ» ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ

В Российской армии ведется перевооружение второй по счету ракетной бригады на новый оперативно-тактический ракетный комплекс (ОТРК) «Искандер».

К настоящему времени полностью получила «Искандеры» ракетная бригада Западного военного округа. Сейчас идет перевооружение на этот комплекс ракетной бригады Южного военного округа, один дивизион уже получил «Искандеры».

Поставка в войска ОТРК «Искандер» — один из ярких примеров перевооружения Вооруженных Сил России. Со временем он должен заменить в войсках тактический ракетный комплекс «Точка», принятый на вооружение еще в 70-х годах. «Искандер» имеет преимущества над «Точкой» по всем показателям: дальности и точности стрельбы, массе боевой части, количеству боеприпасов, скорости передвижения. Одной из основных боевых характеристик «Искандера» является способность

преодолевать существующие и перспективные системы ПРО иностранных государств. Мобильный ракетный комплекс «Искандер» предназначен для поражения высокоточными ракетами таких наземных целей, как командные пункты, крупные группировки войск, огневые средства, объекты ПВО и ПРО, самолеты и вертолеты на аэродромах. ОТРК «Искандер» может доставляться всеми видами транспорта, включая авиационный. Он имеет высокую тактическую маневренность благодаря отличной проходимости боевых машин. Все системы рассчитаны на длительные сроки службы и эксплуатации, а их надежность неоднократно подтверждена в ходе учений.

НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР «МИКОЯН И ГУРЕВИЧ»

Самолетостроительная корпорация «МиГ» стала лауреатом проводимого Федеральной таможенной службой конкурса участников внешнеэкономической деятельности «Таможенный олимп-2011» в номинации «Лучший экспортер».

При включении корпорации «МиГ» в число лауреатов были приняты в расчет статус предприятия как одного из ведущих российских экспортеров авиационной техники, солидный портфель экспортных заказов, а также высокопрофессиональное исполнение таможенного законодательства при выполнении экспортных контрактов. Генеральный директор ОАО «РСК «МиГ» Сергей Коротков заявил, что корпорация четко выполняет свои обязательства перед заказчиками. Наиболее перспективными направлениями сотрудничества с иностранными государствами является поставка истребителей МиГ-29К/КУБ и самолетов, созданных на их базе, а также модернизация ранее поставленной авиационной техники. Основные задачи конкурса — общественное признание заслуг лауреатов, подтверждение их положительного опыта и достижений в сфере осуществления внешнеэкономической деятельности и деятельности в области таможенного дела, содействие потенциальным клиентам в выборе надежных партнеров, обеспечение прозрачности совершаемых операций и соблюдение законодательства. Корпорация «МиГ» в рамках экспортных контрактов поставляет иностранным заказчикам боевые самолеты МиГ-29К/КУБ и МиГ-29 различных модификаций, проводит модернизацию истребителей ВВС Индии, выполняет ремонт, модернизацию и аэромониторное обслуживание машин марки МиГ на территории зарубежных стран, поставляет запасные части, авиационное имущество и др.