

Растительность Сибири.

Въ предлагаемомъ отдѣлѣ сочиненія я не могу имѣть намѣренія разматривать растительное царство Сибири столь же подробно, какъ въ предыдущемъ отдѣлѣ разсмотрѣнъ мною сибирскій климатъ. При всемъ томъ и этотъ отдѣлѣ выйдетъ едвали менѣше предыдущаго, судя по количеству материала, содержащагося въ моихъ путевыхъ запискахъ и разныхъ замѣткахъ. Матеріалъ этотъ непремѣнно надобно обработать, если дѣло идетъ о приобрѣтеніи необходимаго основанія для лучшаго уразумѣнія условій существованія животнаго царства въ Сибири. А это искони было главнымъ предметомъ моего вниманія.

Итакъ въ этомъ отдѣлѣ мы займемся преимущественно сибирскими лѣсами и рѣзко выставимъ противоположность имъ, весьма важную и въ зоологическомъ отношеніи, — тундры и степи. Для правильной оцѣнки отношеній между предѣлами лѣсной растительности на сѣверѣ и на высотахъ, и между климатомъ, мы кстати осмотримъ сѣверный предѣлъ хлѣбной растительности и въ продолженіе всего этого отдѣла будемъ дѣлать попытки сближать наиболѣе рѣзкія особенности растительного царства съ соответствующими свойствами климата. При этомъ, само собою разумѣется, мы будемъ особенно имѣть въ виду растительность глубокаго сѣвера, а все изслѣдованіе постараемся вести такъ, чтобы оно вызывало другихъ къ сообщенію наблюдений, которыхъ недостаетъ у насъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи настоящій отдѣлъ сочиненія явится, безъ сомнѣнія, совершенно кстати и конечно принесетъ довольно пользы, чтобы вознаградить немалый трудъ, который требуется для начальной разработки этой глухой пустыни.

Главные виды деревьевъ въ сибирскихъ лѣсахъ.

Предполагая перейти къ общимъ соображеніямъ и выводамъ впослѣдствіи, здѣсь мы пересмотримъ напередъ виды сибирскихъ деревьевъ порознь.

Мы не ограничимся впрочемъ только тѣми видами, которые, какъ главныя составныя части сибирскихъ лѣсовъ, опредѣляютъ ихъ характеръ, но коснемся и нѣкоторыхъ другихъ, которые имѣютъ предѣль своего распространенія вблизи границъ Сибири и тѣмъ самимъ обѣщаютъ намъ важныя указанія для отысканія тѣхъ особенностей климата, отъ которыхъ зависитъ распространеніе сибирскихъ древесныхъ породъ.

Главною же нашей задачей на первый разъ будетъ возможно точное определение предѣловъ распространенія сибирскихъ древесныхъ породъ. По европейской Россіи эту задачу старались выполнить, одинъ вскорѣ послѣ другаго, двое ученыхъ въ извѣстныхъ сочиненіяхъ, которыхъ заглавія приводятся здѣсь въ примѣчанії¹⁾. Изъ нихъ я обращаюсь по преимуществу къ сочиненію Боде, какъ скоро мои изысканія приводятъ меня къ Европѣ и заставляютъ смыкать съ нею линіи, отыскиваемыя въ Сибири. Я оказываю это предпочтеніе лишь потому, что сочиненіе Боде снабжено графическими изображеніями, которыми облегчается общій обзоръ: отъ того оно особенно удобно для тѣхъ, кому нужны главнѣйшіе результаты. Кто же хочетъ глубже вникнуть въ предметъ, тотъ долженъ взять во вниманіе оба сочиненія, тѣмъ болѣе, что трудъ Траутфеттера обработанъ основательнѣе, отчетливѣе и многостороннѣе.

Что касается Сибири, то моей попыткѣ представить предѣлы произрастанія въ ней главнѣйшихъ лѣсныхъ породъ предстоитъ быть первою въ своемъ родѣ. При скучности и отрывочности свѣдѣній съ одной стороны, и съ другой — при неизмѣримомъ протяженіи страны, на первый разъ конечно нечего ожидать, какъ только первоначального опыта. Изъ одного только Амурскаго края есть материалы, обработанные въ этомъ направленіи. Собственно только Максимовічъ (да послѣ его еще Радде) пытался занести на карту нѣкоторые предѣлы лѣсной растительности въ Амурскомъ краѣ²⁾.

Для большинства образованныхъ надобно устранить затрудненія, въ какія должна приводить ихъ новѣйшая ученая литература по сибирской ботаникѣ. Прежде нечего было опасаться какихъ-либо недоразумѣній тому, кто замѣтилъ, что въ Сибири растетъ особенная, сибирская лиственица, *Larix sibirica* (Ledeb.); у него не могло возникнуть ни малѣйшаго сомнѣнія, когда онъ, кроме лиственицы, представлялъ себѣ еще другое, совсѣмъ отличное отъ того, хвойное дерево — сибирскую ель, *Abies sibirica* (Ledeb.): теперь же онъ попадетъ на нерѣшимую загадку, когда узнаетъ, что въ новѣйшее время подъ названіемъ сибирская ель, *Abies sibirica* у Акад. Рупрехта, разумѣется лиственица, или что въ Сибири есть еще другія лиственицы, означаемыя именами *Abies Ledebourii* и *Abies Gmelini* Rupr. Между тѣмъ первая изъ этихъ диковинъ есть ни болѣе ни менѣе, какъ сибирская лиственица, а вторая — лиственица даурская, *Lar. dahurica* Тигцз. Итакъ возмемся же сейчась за дѣло и разберемъ поточнѣе сибирскія лиственицы.

Лиственица.

Лиственицу безъ всякаго сомнѣнія можно назвать характеристическимъ деревомъ Сибири. Она растетъ по всей Сибири, отъ самыхъ западныхъ ея границъ до самыхъ крайнихъ восточныхъ, и даже на островахъ, которые стоятъ уже въ Тихомъ океанѣ. Какъ

¹⁾ Trautvetter, Die pflanzengeographischen Verhältnisse des europäischen Russlands, Heft I bis III, 1849 — 1851. Bode, die Verbreitungsgranzen der wichtigsten Holzgewachse des europäischen Russlands, 1851; также въ Beitrage zur Kenntniss d. Russ. Reiches, Band XVIII.

²⁾ Maximowicz, Primitiae florae Amurensis, 1859. Издѣліе изъ этого сочиненія напечатано на русскомъ въ Зап. И. Ак. И. т. II, прил. № 2. Radde въ рукописномъ сочиненіи.

на самомъ далекомъ сѣверѣ, гдѣ уже нѣтъ другихъ видовъ лѣсной растительности, лиственица еще выдерживаетъ невзгоды климата, такъ и на югѣ новѣйшія разширенія Сибири въ Амурскій край еще не довели до южнаго предѣла произрастанія этого дерева, потому что оно встрѣчается даже подъ 47° с. ш. на р. Усури¹⁾). Лиственица служить безспорно главною составною частью сибирскихъ лѣсовъ вообще.

Впрочемъ ботаники различаютъ нынѣ два вида сибирской лиственицы, именно: даурскую (*Larix dahurica* Turcz.),²⁾ къ которой особенно относится сказанное выше, и сибирскую (*Larix sibirica* Ledeb.). По виду онѣ въ высшей степени сходны между собой, и специалисты отличаютъ одну отъ другой лишь по мелкимъ, невиднымъ признакамъ, именно по формѣ чешуекъ въ ихъ шишкахъ: у сибирской лиственицы онѣ къ концу округлены и даже заострены, у даурской напротивъ урѣзаны и зубчаты. Замѣчательно, что и сибирская ель (*Picea obovata* Ledeb.) отличается отъ европейской (*Picea vulgaris* Lk., *Pinus Abies* L., на Балтійскомъ побережью Gräne) именно только этимъ-же, съ виду во все незначительнымъ признакомъ. Во всемъ остальномъ эти два вида лиственицы до того сходны, что и въ лѣсоводствѣ и въ сельскомъ хозяйствѣ принимаются за одно и тоже дерево.

Такъ какъ мнѣ предстояло въ первый разъ показать до тѣхъ порь невѣдомое распространеніе этихъ двухъ видовъ въ сѣверо-западномъ направленіи³⁾, то я во время своего путешествія больше, чѣмъ обыкновенно бываетъ у специалистовъ ботаники, обращалъ вниманія на зубчатыя и не зубчатыя чешуйки и во время переѣздовъ черезъ лѣса пересмотрѣлъ сотни шишечекъ. Не думая вовсе отвергать видовое различіе рассматриваемой породы, я замѣчаю только, что зубцы въ чешуйкахъ представляютъ много уклоненій и переходовъ, о которыхъ наши гербаріи не даютъ специалистамъ достаточнаго понятія. На Большомъ Аимѣ на одномъ и томъ-же сучкѣ лиственицы я нашелъ, что въ нѣкоторыхъ шишкахъ чешуя имѣла значительныя выемки, а другія состояли изъ овальныхъ чешуекъ, закругленныхъ къ концу въ видѣ широкаго ланцета.



Шант. остр. Эгэ. Июля 20.

На самомъ крайнемъ востокѣ Сибири, именно на Шантарскихъ островахъ я находилъ лиственицы съ шишками изъ не зубчатой чешуи, какъ показываетъ предлагаемый, хотя и грубый, но имѣющій свою цѣну рисунокъ, такъ какъ онъ вычерченъ на мѣстѣ и слѣд. безошибочно относится къ той мѣстности.

¹⁾ Максимовичъ въ томъ-же сочиненіи, стр. 394.

²⁾ *Larix dahurica* Turcz. есть тотъ-же видъ, который ак. Рупрехтомъ названъ Lar. (*Abies*) Gmelini (Flor. Samojed. p. 36, и Flora Boreali-Uralensis, сп. Bullet. Phys.-Mathém. de l'Acad. de St. Pétersb. VIII, 1850, p. 273; и Hofmann, der nördliche Ural 1856, p. 8 прим.). Говоря строго, первенство принадлежитъ названію Рупре-

та, потому что Турчаниновъ къ своему названію не присвоилъ признаковъ; но мы не хотимъ перепутывать начатое объясненіе дѣла, такъ какъ послѣ того обѣ этого деревъ писали Мейеръ, Траутфеттеръ, Максимовичъ подъ тѣмъ-же самимъ именемъ, которое и мы здесь удерживаемъ.

³⁾ Замѣчай различіе между лиственицей, видѣнной мною

Для сравнения прилагаю здесь еще рисунокъ шишки, принадлежавшей достовѣрно даурской лиственицѣ, вмѣстѣ съ разными уродливостями въ образованіи чешуекъ.



Ангинскъ, 11 Апр.

Уродливости чешуекъ въ шишкахъ *Lar. dahurica*.Чешуя даурской лиственицы.
Переходная форма къ Сибирск. листв.

Здѣсь предстоитъ мнѣ сообщить нѣкоторыя поправки къ ботанической части моего сочиненія¹⁾, вслѣдствіе сомнѣній, возникающихъ во мнѣ на основаніи моего дневника, которыя между тѣмъ не могли придти въ голову моимъ ученымъ друзьямъ, Траутфеттеру и Майеру, при обработкѣ ими моихъ гербаріевъ.

Что касается Енисея, то ихъ показанія остаются неприкосновенными, и я могу только прибавить въ дополненіе, что, по моимъ изслѣдованіямъ подъ 57°, равно и подъ 59½° с. ш., сибирская лиственица тамъ совершенно безспорно еще встрѣчается. Но между растеніями странъ Охотского моря въ ботанической части сочиненія только даурская лиственица приводится справедливо, а сибирская значится лишь по ошибкѣ²⁾. Новѣйшія извѣстія изъ Амурскаго края и въ особенности основательныя свѣдѣнія Максимовича³⁾, вмѣстѣ съ тѣмъ, что я нашелъ на Таймырѣ, тѣмъ сильнѣе подтверждаютъ, что на Охотскомъ морѣ водится только даурская, а не сибирская лиственица. Тѣмъ не менѣе однако лиственицы съ шишками изъ зубчатыхъ чешуекъ встрѣчаются по всему Алданскому хребту и даже на Шантарскихъ островахъ⁴⁾.

Отсюда, при настоящемъ положеніи дѣла, обнаруживаются двѣ возможности, изъ которыхъ та или другая подтверждается въ будущемъ.

Либо сибирская и даурская лиственицы составляютъ двѣ формы, которыя не вездѣ рѣзко отличаются одна отъ другой, и только тамъ, гдѣ онѣ въ своихъ крайностяхъ являются порознь, могутъ быть принимаемы за особые виды, тогда какъ при совмѣстномъ

въ Туруханскѣ, и Таймырскою, я, во время путешествія, по Ледебуру, считалъ послѣднюю за одно и то-же съ *Lar. europaea*, которая имѣеть также зубчатыя чешуйки. Ср. Bullet. phys.-mathém. de l'Acad. St. Petersb. III, 1843, № 10 etc. и Beiträge zur Kenntnisse des Russ. Reiches von Baet und Helmersen IX, 2, 1855, p. 532.

О самомъ западномъ предѣлѣ распространенія сибирской пихты см. ниже въ главѣ объ этомъ деревѣ.

¹⁾ Нѣ немецкомъ языке. Заглавія всѣхъ частей нѣмецкаго изданія приведены выше стр. 2.

²⁾ Въ Flor. Ochotensis phaeogama (въ вѣм. изд. этого соч. I, 2, p. 28) приведена *Lar. sibirica*, по экземпляру изъ Назимова. Экземпляръ этотъ не подлежитъ сомнѣнію, и я могу вполнѣ подтвердить своими изслѣдованіями, что въ Назимовѣ *Lar. sibirica* дѣйствительно встрѣ-

чается. Но Назимово находится на Енисѣѣ и стало-быть попало въ Flor. Ochotensis лишь по ведомству: оно должно было войти въ Plantae jeniseenses (p. 170).

³⁾ Primitiae Floraе Amurensis 1839, p. 262, 394.

⁴⁾ Уже на западномъ склонѣ Станового хребта я замѣтилъ по шишкамъ, что хотя тамъ господствуетъ даурская лиственица, однако встрѣчаются признаки и сибирской.

Переѣхавъ на восточный склонъ, за ручью Солурна я нашелъ только лиственицы, принадлежащія, по своимъ шишкамъ, къ сибирскому виду. Даже на Шантарскихъ островахъ шишки по большей части показывали сибирскую лиственицу и меньшая доля ихъ принадлежала даурской.

произрастаниі являются смѣшанныя формы; либо кромѣ сибирской и даурской лиственицы есть еще третій видъ, какъ напр. названный акад. Рупрехтомъ камчатскою лиственицей, которая своими признаками близко подходитъ къ сибирской. Это была бы особая, прибрежная форма на сѣверо-востокѣ Азіи¹⁾). Дѣло будущихъ путешественниковъ позаботиться о разъясненіи этого запутанного вопроса.

На юго-западномъ предѣлѣ распространенія сибирской лиственицы, когда она въ первый разъ мнѣ встрѣтилась между Казанью и Пермью, въ области рѣки Вятки, мнѣ тотчасъ кинулось въ глаза, что она является тамъ въ двухъ разныхъ видахъ, изъ которыхъ одинъ имѣеть обыкновенный у насъ очеркъ шапки, раскидываясь длинными, висящими къ низу вѣтвями, а другой, въ молодые годы ростій, вѣроятно, въ густой чащѣ и только позднѣе выступившій въ свободное пространство, имѣеть короткія вѣтви, которыя поднимаются къ верху.

Сибирская лиственица около южного угла предѣловъ этого западнаго распространенія отдалена отъ области европейской лиственицы широкимъ пространствомъ отъ Вала-дая до Польши, на которомъ вовсе нѣтъ лиственичныхъ лѣсовъ.

По новости раздѣленія сибирской лиственицы на два вида, у насъ нѣть еще изслѣдованія, которое бы рѣшало, гдѣ должно, и даже можно ли еще провести линію предѣловъ распространенія того и другаго вида, какъ въ Сибири, такъ и на сѣверѣ европейской Россіи.

Приводится довольноствоваться покуда признаніемъ сибирской лиственицы за юго-западный видъ. Не смотря на то, она далеко заходитъ въ полярный кругъ. Подъ 60° с. ш. на Енисѣѣ я встрѣчалъ пни больше чѣмъ въ 4', подъ 67° с. ш. видѣлъ пень въ 2' въ поперечникѣ. Но подъ $69\frac{1}{2}^{\circ}$ с. ш. я уже не встрѣчалъ сибирской лиственицы: здѣсь ее замѣняетъ даурская. Итакъ, за исключеніемъ самаго крайняго сѣвера и Амурскаго края, сибирская лиственица произрастаетъ, конечно, по всей Сибири. Всего рѣшительнѣе мы лишены свѣдѣній объ относительномъ распространеніи этихъ двухъ видовъ въ пограничномъ краѣ между среднимъ теченіемъ Енисея и Лены.

Южнаго предѣла произрастанія сибирской лиственицы надо искать, вѣроятно, въ хребтахъ Средней Азіи и притомъ далеко за южными границами Сибири. Извѣстно, что она, начиная съ Урала, простирается по всей горной окраинѣ южной Сибири до Даурии.

Своего западнаго предѣла сибирская лиственица достигаетъ на сѣверѣ европейской Россіи, вообще тамъ, гдѣ показалъ ее Боде; но и теперь уже можно подвинуть ее дальше къ западу, именно на сѣверѣ отъ Бѣлаго озера, мимо его близко къ югозападному берегу

¹⁾ Траутфеттеръ и Мейеръ (въ вышеуказ. соч. I, 2, р. 88) упоминаютъ о различіи между шишками, привезенными изъ прибрежныхъ странъ Охотскаго моря и изъ Таймырскаго края. Они находять, что шишки изъ этого послѣдняго обнаруживаются въ себѣ приближеніе къ Рупрехтовой *Abies kamtschatica*; но полагаютъ, что эти виды нельзя от分歧ить одинъ отъ

другаго. Эта *Abies kamtschatica* Рупрехта есть тоже, что *Abies Gmelini*: прежде не считали нужнымъ отличать ее отъ сѣверо-американской *Lar. m. sagra*.

Здѣсь еще есть надъ чѣмъ потрудиться ботаникѣ. Потому мы покуда будемъ держаться простѣйшихъ воззрѣній, которыя принимаются донынѣ и многими специалистами.