

Момент уничтожения БПЛА в небе над Новой Москвой.



МК

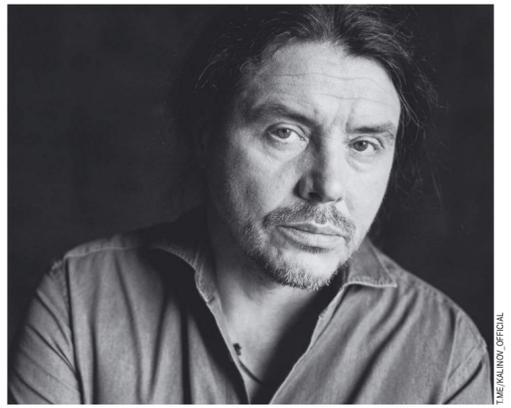
МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕЦ

Общественно-политическая газета
Распространяется в 89 субъектах РФ
Цена в розницу договорная
05.07.–11.07. 2023 г.
№ 119 (625)
ИЗДАЕТСЯ С 11 ДЕКАБРЯ 1919 ГОДА

+ТВ ПРОГРАММА

МОСКОВСКИЕ КОМСОМОЛЕТЫ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК



ДМИТРИЙ РЕВЯКИН
ВЕРНУЛСЯ К ИСТОКАМ
Солист группы «Калинов мост» вспомнил о фолк-роке

15 стр.

ПЯТЬ СБИЛИ, СКОЛЬКО В УМЕ?

Киев вновь атаковал дронами Москву



Созданы украинской компанией «Укрджет». Могут нести до 20 килограммов взрывчатки и использоваться в качестве дрона-камикадзе. Дальность полета — до 800 км.

Рано утром 4 июля жителей нескольких районов Новой Москвы разбудили звуки взрывов. Оказалось, это комплексы ПВО отражали очередной налет украинских дронов. Позже власти сообщили, что вражеский налет чуть было не надел бед в международном аэропорту «Внуково», где базируется и летный спецотряд, обеспечивающий перелеты высших должностных лиц, в том числе президента. Несколько воздушных судов не смогли совершить посадку во «Внуково» — они час наматывали круги на безопасном расстоянии, а потом ушли на запасные аэродромы. В российском МИДе организованную Киевом атаку назвали актом международного терроризма и обвинили США, Францию и Британию в поддержке терроризма.

Читайте 3-ю стр.



Ту-141 «Стриж» способен нести несколько сот килограммов взрывчатки.



Мультикоптер «Баба-яга» может летать по сложным маршрутам и сбрасывать боеприпасы без участия оператора. Дальность — до 25 км.

ПОВЕЛИТЕЛЬ «ЖУЧКОВ»

Спецслужбы рассекретили для «МК» уникальное дело Льва Термена — величайшего изобретателя, работавшего на разведку

Большая красная книжечка с надписью «заграничный паспорт» — это видоход по делу 1939 года в отношении одного из величайших изобретателей прошлого века Льва Термена. Создателя первых в мире телевизионной и автоматической систем, сигнализации и терменвокса (необычного музыкального инструмента, на котором, к слову, играл Владимир Ленин) обвинили в участии в контрреволюционной организации.

Ученый был осужден на 8 лет лагерей, большую часть из которых работал

в «шарашке», где создавал в числе прочего легендарную прослушивающую панель (она висела в посольстве США как подарок от советских пионеров). Ученый был полностью реабилитирован и даже обласкан советским государством, но до сих пор ходят слухи про то, что он был то ли разведчиком, то ли шпионом. Пришла пора расставить все по своим местам.

В результате обращения обозревателя «МК» в архив ФСБ России были



Из материалов уголовного дела.

рассекречены хранящиеся там материалы по делу Льва Термена. Сегодня они публикуются впервые.

Читайте 6-ю стр.



ПО ПАТРИКАМ ЕДУТ МАЛЬЧИКИ-МАЖОРЫ

Центр Москвы пал жертвой ночных гонок

Редкое лето в последние годы обходится без «эскалации обстановки» в районе Патриарших прудов. Если любители нетрезвых тусовок и мотоциклисты — «мода» прошлых лет, то сейчас жителей Патриархов раздражают псевдоспортсмены, устраивающие на Малой Бронной и в окрестных

переулках так называемый дрифт. То есть развороты, когда автомобиль крутится на месте с дымом из-под колес. Почему именно Патриаршие стали импровизированным автодромом и куда смотрит полиция — выяснил «МК».

Читайте 13-ю стр.

АНТОН ЗДЕСЬ РЯДОМ

Семья выпускника со СМА добилась изменения формата сдачи ЕГЭ



В Калининграде 16-летний Антон Ледовский, прикованный к инвалидному креслу из-за тяжелого врожденного недуга (спинальная мышечная атрофия), только что успешно сдал ЕГЭ, отгулял на выпускном и собирает подавать документы в вуз, чтобы найти себя потом в профессии. «МК» писал о том, что семья Антона добивается индивидуального формата сдачи ЕГЭ для него, ведь он не мог сдавать экзамены в письменном виде, как все ребята. Были серьезные волнения, что чиновники от образования не пойдут им навстречу, но теперь все позади.

«МК» поговорил с Антоном и его мамой Олесей об изменениях в их жизни.

Читайте 16-ю стр.



НАШЕ ПРАВО БИТО

Утро 4 июля выдалось жарким в Чечне. И оно может стать переломным для всей России. В это утро бандиты напали на журналистку Елену Милашину и адвоката Александра Немова, когда те ехали по дороге из аэропорта в суд. Елену и Александра похитили. Их связали, поставили на колени, приставив пистолет к голове. Дальше — больше.

Били. Резали. Пытали (ломали пальцы). Унижали (Елену обрили налысо, облили зеленкой).

«Радуйтесь, что в живых оставили», — написал кто-то в комментариях к этой новости.

И ведь он прав, могли убить. Все, что сделали с журналисткой и адвокатом, подпадает как минимум под пять статей Уголовного кодекса РФ, в том числе «Истязание» и «Препятствование журналистской деятельности». УК действует на территории Чечни — так же, как и по всей России. Или нет?

Эта история — проверка общества и государства на способность защитить Право, то есть себя.

Право как таковое — основа любого государства. Убери его, и посыплется все. И место цивилизации займут хаос и разруха. Так что единственное, что стоит защищать со всей страстью, — так это его, Право. Закон может быть суров (на то он и закон), но должен действовать всегда и распространяться на всех.

Читайте 2-ю стр.



ГЛАВНЫЕ БЕДЫ РОССИЙСКОГО ТУРИЗМА

Читайте 3-ю стр.

ШОПИНГУ ПОМЕШАДО ПАДЕНИЕ С МНОГОУРОВНЕВОЙ ПАРКОВКИ



Машина с женщиной-водителем рухнула с многоуровневой парковки в торговом центре в Багратионовском проезде 4 июля.

Как стало известно «МК», 55-летняя пострадавшая, находившаяся за рулем «Ниссана», сообщила очевидцам, что ее подвезла таксист. Москвичка так сильно испугалась, что перепутала педали и нажала на газ. Ее автомобиль проломил ограду яруса и упал со второго этажа.

— Супруга приехала на шопинг, парковалась на платной парковке, — рассказал позже ее муж. — Она домохозяйка. Сразу после падения она попросила людей связать ее со мной. Седых волос это мне прибавило.

Хотя в машине сработали подушки безопасности, женщина пострадала очень серьезно. Она получила закрытую черепно-мозговую травму, перелом позвоночника и была госпитализирована в Боткинскую больницу.

telegram:@mk_srochno



АТОМНЫЕ СТАНЦИИ ХОТЯТ ЗАЩИТИТЬ ОТ БЕСПИЛОТНИКОВ

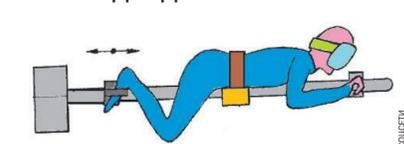
Новые правила физической защиты атомных станций и других ядерных объектов разработал Ростехнадзор. Во вторник, 4 июля, проект приказа ведомства был вынесен на общественное обсуждение.

Как сообщили «МК» в Ростехнадзоре, впервые правила физической защиты ядерных объектов были разработаны в 1997 году, затем они изменялись и дополнялись. Новая редакция потребовалась для приведения нормативов в соответствие с федеральным законодательством и рекомендациями МАГАТЭ, разработанных с учетом современных реалий. Речь в документе идет о защите атомных установок и пунктов хранения ядерных материалов не только во время их использования, но и при их сооружении, модернизации, при вводе и выводе из эксплуатации,

а также при транспортировке по территории России. Новая редакция распространяется на защиту ядерных материалов и установок при перевозке всеми видами транспорта. Действующий документ описывает только правила обеспечения безопасности при их перевозке автомобильным и железнодорожным транспортом.

В частности, учтен российский опыт по охране Запорожской АЭС: в правилах впервые указано, что в стратегии защиты нужно предусмотреть противодействие беспилотным летательным аппаратам. Еще они определяют необходимость защиты акватории прилегающих к ядерным объектам водоемов: водоемы должны быть размещены средствами обнаружения всего, что приближается к ним как по водной глади, так и под водой.

БОРОДИТЬ МОРЯ МОЖНО БУДЕТ НА ПОДВОДНОМ САМОКАТЕ



Стать более быстрым и эффективным покровителем подводных глубин позволит новая разработка стоголового изобретателя. На днях он получил патент на устройство для скоростного передвижения человека в воде.

Подводный самокат довольно прост по своей конструкции. Основные элементы — снабженный плавучим корпусом, на котором лежит пловец, приводной вал с разъемной и гребной винт, каретка представляет собой гайку с укрепленными на ней педалями, а приводной вал — стержень с резьбой. К корпусу вал крепится через подшипник, благодаря чему он может вращаться, в то время как пловец, сохраняя горизонтальное положение. С противоположной стороны вала — гребной винт, закрытый защитным кольцом: оно предохраняет лопасти от

контакта с окружающими предметами. Устройство будет работать на мускульной тяге. Для того чтобы попушесть стержню под водой, человеку нужно будет пристегнуться к корпусу, вставить ноги в педали каретки и совершать ногами возвратно-поступательные движения. Двигаясь по приводному валу с резьбой, «гайка» каретки станет его раскручивать. При этом каретка будет снабжена механизмом, который позволит не передавать обратное движение, то есть когда пловец распрямит ноги, вал начнет раскручиваться, а когда согнет, он не станет крутиться в другую сторону. По уверениям автора, такое устройство может позволить развить довольно неплохую скорость. Он считает, что когда-нибудь оно может найти применение в спорте, а сейчас его можно было бы использовать при обслуживании морских сооружений и кораблей.

ПАЦИЕНТКА ПОТРЕБОВАЛА МИЛЛИОН ЗА СКАЧОК ДАВЛЕНИЯ ПОСЛЕ ВАКЦИНАЦИИ

Получить компенсацию за возникшие после вакцинации от коронавируса проблемы со здоровьем попыталась жительница Зеленограда. Однако даме не удалось доказать, что резкое ухудшение состояния напрямую связано с прививкой. Впрочем, ущерб за страдания ей все равно возместили.

Как стало известно «МК», осенью 2020 года жительница Зеленограда, у которой были серьезные проблемы со зрением и давлением, решила привиться от коронавируса. Первая прививка прошла без нареканий, но вот после второй она, еще находясь в лечебном учреждении, почувствовала себя плохо. Артериальное давление подскочило до 200 на 120.

Дама попросила позвать

артериальной гипертензии. Тогда женщина обратилась с иском в Зеленоградский районный суд. Судья назначила медицинскую экспертизу, в результате которой стало ясно, что между повышением давления и вакцинацией от ковида нет никакой связи. Зато выяснилось, что врачи не проинформировали пациентку перед манипуляциями — не сообщили о возможных противопоказаниях. Также медики не смогли предоставить документы об обследовании пациентки перед прививкой — в частности, данные об измерении давления.

В конечном счете слушатели Фемиды обязали лечебное учреждение выплатить компенсацию за причиненный моральный ущерб в размере 10 тысяч рублей.

ОЦЕНКИ ПО РИСОВАНИЮ И МУЗЫКЕ ПРЕДЛОЖИЛИ ОТМЕНИТЬ

Отменить выставление оценок по творческим и общеобразовательным предметам предложили эксперты Российской общественной инициативы. Активисты считают, что такое решение снизит эмоционально-психологическую нагрузку на детей.

Как узнал «МК», инициативные граждане выступили с предложением отменить в российских школах систему оценок по ряду предметов, которые относятся к общеобразовательным и творческим. Речь идет о музыке, ИЗО, технологии, а также физкультуре. По мнению авторов петиции, выставление оценок по этим дисциплинам вредит не только ученикам, но и преподавателям. Аттестация увеличивает эмоциональную и психологическую нагрузку

на детей, а также бюрократическую нагрузку на учителей. Кроме того, оценки ограничивают развитие творческого и спортивного потенциала школьников и не позволяют укрепить командную работу внутри детских коллективов. Отдельное внимание активисты уделяют наличию письменных тестов по указанным предметам: часто их выполнение является формальностью и не отражает полученных учениками знаний.

Гораздо более действенной системой оценок по творческим предметам общественники считают формат зачета. Главным образом такая система аттестации снижает стресс у школьников — ведь успеваемость по таким дисциплинам часто зависит от таланта и индивидуальных способностей

ребенка. Тот, кто не умеет рисовать, может пережить из-за плохой оценки по ИЗО, а неспортивные зачастую боятся уроков физкультуры и сдачи нормативов. Кроме того, авторы предложения считают, что нужно на официальном уровне отменить отчеты для учителей по данным предметам. А также предоставить условия для развития творческих навыков, мышления, командной работы и физического развития детей при отсутствии стресса от возможных оценок. Проведение письменных тестов на теоретические знания предлагается отменить. Такие проверки, по мнению экспертов, не способствуют выполнению поставленных целей по развитию школьников.

ПОДРОСТКАМ, СОВЕРШИВШИМ ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ДАЛИ ШАНС СТАТЬ ПОТЕРПЕВШИМИ

Для признания несовершеннолетнего преступника потерпевшим необязательно доказывать, что к совершению противоправного действия его привлекли насильно. К такому выводу пришли судьи Конституционного суда.

Поводом к решению этого вопроса стало дело молодой москвички Марины (имена изменены), пойманной при попытке

продать 44 пакетика наркотиками через тайники, более известные как «закладки». За это она была осуждена на 3 года лишения свободы. Как выяснил следствие, пакетики были приобретены у некоего Бориса. Он тоже был осужден: получил 10 лет за торговлю наркотиками. Также его обвинили в вовлечении в преступление человека, заведомо не достигшего совершеннолетия, то есть

18-летнего возраста. Но по этой статье УК его оправдали, в частности потому, что девушка призналась, что к продаже запрещенных веществ он ее не принуждал, она сама хотела продать их, чтобы заработать. Однако таким вердиктом не согласилась ее мать, которая надеялась, что если Бориса привлекут по статье за вовлечение в совершение преступления, то ее дочь автоматически

станет потерпевшей и ей сократят срок. Дело рассматривалось в нескольких инстанциях, но никто не поддержал женщину: все сходились на том, что раз не было принуждения, то не было и вовлечения. Тогда женщина и ее дочь обратились в жалобой в Конституционный суд. Дамы просили простить, а также вернуть Основному закону положение статьи Уголовного

кодекса, определяющей, что есть вовлечение в совершение преступления. Разобравшись в вопросе, КС доказал, что вовлечение в преступление подростка не обязательно предполагает физическое или моральное принуждение. В силу физической, умственной, психологической незрелости, а также того, что личность в этом возрасте формируется,

несовершеннолетние не всегда в состоянии принимать правильные решения и влияния взрослого, в том числе негативное, имеет особое значение. В результате рассмотрения этого дела суд пришел к выводу, что оспариваемые положения законодательства не противоречат Конституции, но были неправильно истолкованы, а значит, дело Бориса нужно пересмотреть.