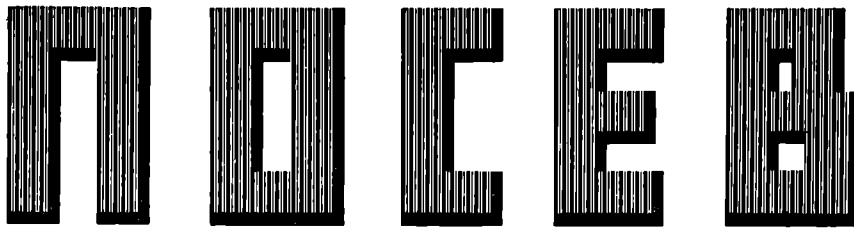


ГОДИЗДАНИЯ XVIII
№ 2 (817)ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОВОСКРЕСЕНЬЕ
14 ЯНВАРЯ 1962

Jahrgang 18 • Nr. 2 (817)

Russische Wochenzeitung • POSSEV — Die Aussaat • Frankfurt a. M., Marlensstraße 24a

Sonntag, 14. 1. 1962

РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуясь в кружки, группы, объединения. О ИТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русификация солдакстов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О ЦОСРЭ — выражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии ИТС.

Дырка вместо идеологии

25-28 декабря минувшего года в Москве состоялось «Всесоюзное совещание по вопросам идеологической работы». Открыл совещание сам Хрущев. Он же произнес вступительную речь (зато, вопреки обыкновению, больше уже не говорил). В этой речи он сказал, что совещание «созвано Центральным Комитетом партии для обсуждения задач в области идеологии, вытекающих из решений XXII съезда КПСС и новой Программы партии».

По его словам, в работе совещания принимали участие (т. е. присутствовали) 1300 человек из местных партийных организаций и 1400 работников центральных учреждений, которыми «представлены все отряды многотысячной армии идеологических работников — секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов, занимающиеся вопросами идеологической работы, заведующие отделами пропаганды и агитации, науки и культуры, руководители лекторских групп, редакторы местных и центральных газет, журналов, издательств, деятели науки, литературы и искусства, работники радио и телевидения, высшей и средней школы, культурно-просветительных учреждений, рядовые пропагандисты и агитаторы».

*

Ни о каком идеологическом творчестве по существу на таком трехтысячном митинге речи не было. Да и не могло быть. Идеологическая работа понималась как пропаганда и агитация, да еще направленные на выполнение «конкретных» производственных задач. Идеалом «идеологического работника» стал колхозный агитатор, добившийся «высоких надоев» молока. Дали коровы много молока — идеологическая работа на высоте! Заставили работать волов, вырастили много баранов — хорошие идеологи!

Так поставил вопрос на совещании докладчик — секретарь ЦК КПСС Л. Ф. Ильичев: «Идеологическая работа партии — не самоцель, а эффективное средство решения вопросов коммунистического строительства... Но как провести силу ее воздействия, как оценить ее результаты? Есть ли такие веса, на которых можно было бы взвесить плоды идеологической работы? Есть, товарищи, и пусть это не будет звучать парадоксом. Это те же веса, на которых мы взвешиваем хлеб наш насущный, хлопок, сталь, чугун, мясо...»

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Н. Т. Эренбург выступает теперь...
- ♦ Встречи и контакты
- ♦ Л. Федоров. Горькая «мертвая вода»
- ♦ Лев Пар. Америка глазами очевидца
- ♦ А. Н. СОН под угрозой банкротства
- ♦ У. Павленко. Коммунистическое шило в твинейском мешке
- ♦ Р. Р. Гражданская война во Вьетнаме

Система идеологических приво-д-ных ремней от коммунистического общественного идеала к возделыванию бобов такова: «Партия ведет коммунистическое строительство широким фронтом. Она уверенно решает три неразрывно связанные, органически слитые задачи — создание материально-технической базы коммунизма, формирование коммунистических общественных отношений и воспитание нового человека». При этом: «Трудовое воспитание, составляющее суть, сердцевину коммунистического воспитания, предполагает воспитание людей на лучших образцах труда». Так пишет «Правда» в день открытия совещания.

Но человек, — нормальный человек, особенно молодой человек, выходящий на широкое поле жизни, — не аппарат и не аппаратчик. Его духовная жизнь не может быть сведена к производственной работе. И тут выступают на сцену верхние слои так называемой духовной «надстройки», где коммунистический аппарат власти терпит поражение за поражением.

«В целом у нас проведена большая работа по атеистическому воспитанию трудящихся» — говорит Ильичев. И тут же добавляет: «Но религиозные пережитки живучи, они цепко держат миллионы людей!»

«Наша средняя школа пока еще слабо решает задачу формирования у юношей и девушек цельного и стройного материалистического мировоззрения... Недостаточно пока решает задачу формирования у молодежи глубокого мировоззрения, идейной убежденности и наша высшая школа... Исправлять положение дел надо начинать с преподавателей общественных наук. Некоторых из них надо переучить... Итак, прежде чем правильно учить учеников, надо еще переучивать учителей.

«Под видом борьбы с последствиями культа личности в марксистско-ленинской теории», — по сло-

вам Ильичева, — пытаются нанести «удар по самой этой теории, по ее основам» (выделено нами. — Ред.). Люди осмелели и заваливают органы печати всякого рода письмами: «только в центральные газеты за один 1961 год пришло более миллиона писем!» Боевое содержание многих из них нам известно.

Скептицизм молодежи, который «ставит под сомнение всё на свете», — сетует Ильичев, — получает отражение в литературе, например, в таких произведениях, как роман В. Аксенова «Звездный билет» или сценарий В. Розова «А, Б, В, Г, Д...»

Секретарь ЦК ВЛКСМ Павлов говорит об «ослаблении роли народных дружин», о «современном герое» молодых литераторов — «герое с раздвоенной психикой, неврастение-индивидуалисте». Первый секретарь правления Союза композиторов СССР Хренников жалуется на то, что «в песенном творчестве последних лет слабо развиваются традиции боевой призывной песни, подчас рождаются мелодии унылые, меланхолические, расслабленные». Художник Серов критикует «морально-этических стилей в искусстве», а заведующий Отделом Административных органов ЦК КПСС, в полном соответствии с занимаемым постом, прямо зовет «сочетать убеждение с принуждением».

Молодежи не за что благодарить партию. В результате школьной реформы резко упал уровень общеобразовательной подготовки. Главный редактор «Комсомольской правды» Воронов сказал на совещании, что в минувшем году из 227 тысяч выпускников школ, поступавших в вузы РСФСР, вступительные экзамены выдержали только 115 тысяч, то есть 50%!

На взрыхленную почву падают семена «враждебной пропаганды», о которой пишет «Правда» и который уделял немало внимания докладчик и другие ораторы.

«Партия зовет нас, идеологических работников, не к обороне, а к наступлению на идеологическом фронте. Мы должны наступать, наступать решительно и во всеоружии» — закликает Ильичев. «Надо искать новые формы идеологической работы с молодежью, противопоставлять чуждой и враждебной идеологии нашу здоровую, советскую, основанную на великом учении Маркса и Ленина», — вторит ему Михалков, добавляя: «И делать это надо живо, умело, тонко»...

Но где же то подлинно идеологическое оружие, способное оснастить «настойчивую борьбу против

идейных атак противника на наше мировоззрение», к которой призывает «Правда» в заключительной передовой? Как обстоит дело с идеологическим творчеством? Директор Института философии Академии наук СССР Федосеев ограничился ссылкой на новую программу и работы XXII съезда партии, а в остальном успокоил: «нельзя и переоценивать идеологическую силу противника»...

Между тем, в марксистско-ленинской идеологии, после смерти Сталина, царит несусветный хаос и нет никакого движения вперед.

На совещании снова бранили Сталина, главным образом за «тяжелые дни культа личности» («Сама я провела 20 лет в заключении», — сказала писательница Галина Серебрякова). Ильичев разобрал Сталина по косточкам в области идеологии. По его мнению, более или менее удачно Сталин «популяризировал марксизм-ленинизм, излагал ленинские взгляды, защищал их» — и только. «Другое дело, когда Сталин пытался «развивать» (кавычки у Ильичева) марксизм-ленинизм». Тут он натворил кучу ошибок. Ильичев классифицирует их: в области марксистской философии, в области экономической теории марксизма, в области правовой науки (вкспе с «теоретической дубинкой» — Вышинским), в области «историко-партийной науки».

Сама эта классификация является единственным творческим итогом совещания в области идеологии. Разбор ее мог бы составить особую тему. Отметим пока, что так или иначе затронутые Сталиным основные вопросы теории (вроде пресловутого взаимоотношения «базиса» и «надстройки») так и не решены после его смерти; что конкурсы на учебник по основам марксистской философии дал лишь второстепенную продукцию; что новый курс истории партии лишь меняет ложь на ложь, культ на культ (директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС Поспелов обещал совещанию многотомную историю партии к 50-летию советской власти).

«Совещание по вопросам идеологической работы», таким образом, не в силах было хотя бы попытаться сдвинуть с мертвой точки положение дел в области идеологического творчества.

Совещание было широким сборищем партийных аппаратчиков, пропагандистов и агитаторов, с привлечением подневольных деятелей культуры, и задачей его было, как видно из заключения докладчика, секретаря ЦК КПСС Ильичева, «совершенствование методов организаторской работы» по «трудоуственному воспитанию» эксплуатируемой массы народа.

По нашей стране

Кампания по выборам в Верховный совет

В связи с истечением 16 марта 1962 г. срока полномочий депутатов нынешнего состава Верховного совета СССР (пятого созыва) назначены выборы в Верховный совет нового созыва. День выборов — 18 марта 1962 года. В этот день к избирательным урнам обязаны будут явиться 140 миллионов избирателей мифического «блока коммунистов и беспартийных». Пародия на выборы должна превратить в депутатов Верховного совета нового созыва 1378 кандидатов, отобранных и профилированных партийными организациями. Изыски добавляя, какой пропагандный Монблан обрушится в ближайшие дни на головы избирателей.

В «Известиях» от 7 января опубликованы Указы президиума Верховного совета СССР об избирательных округах по выборам в две палаты: в Совет Союза и Совет Национальностей. По сравнению с числом избирательных округов на выборах 1958 года число их

ныне увеличено на 59 (с учетом роста населения). Согласно положению о выборах, сейчас проходит кампания «выдвижения кандидатов» в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный совет СССР. Представители парторганизаций на предприятиях и в учреждениях вносят предложения (согласованные раньше с руководящими партийными инстанциями) о кандидатах, — после чего избиратели их единодушно — «в демократическом порядке» — «избирают». Уже выбраны: президент Академии наук СССР М. Келдыш, завед. отделом партийных органов ЦК КПСС по союзным республикам В. Титов (на которого ляжет, вероятно, обязанность подбирать и утверждать кандидатуры будущих депутатов), Н. Муравьева (председатель Центральной Ревизионной Комиссии КПСС и ряд других лиц, в числе которых — для демократической ширмы — мастера заводов, директора совхозов, рабочие-передовики.

С другой стороны, авторы меморандума надеются посеять семена недоверия у руководителей западных держав к последовательности политики правительства ГФР, опасение, не переместится ли оно в сторону, обещающую исполнение национальных волежеланий всех немцев об их объединении без каких-либо исторических поправок.

Можно ожидать, что в ближайшее время начнется новая полоса шантажа, давления, провокаций против ГФР. Советскому руководству важно вбить и второй клин: между правительством ГФР и немецким народом. Руководство КПСС будет всеми силами стремиться расколоть единый народный фронт сотрудничества коммунизму. Упоминание о выгодах широкого разворота взаимной торговли сделано неслучайно.

На базе этого меморандума — под влиянием новых утрат со стороны Хрущева — может возникнуть и опасная реакция в немецком народе: пойти по линии наименьшего сопротивления.

Вот в чем реализм, дальний прицел, этого, на первый взгляд, столь нереального документа.

Характерно, что в казенной печати страны ни одним словом не упоминается об этом меморандуме. (Меморандум опубликован 10 января только в западногерманских газетах).

Власть, видимо, опасается, что это вызовет в нашем народе опасную реминисценцию (смутное воспоминание) о пакте Сталина-Гитлера, который привел страну в конечном результате вместо дружбы и ненападения со стороны опасного соседа к страшной войне и чудовищным потерям в людях среди нашего населения.

Сейчас, в разгар ликвидации последствий «культ личности», такой радикальный поворот в политике вызвал бы в народе новую волну брожения и, возможно, опасные для власти формы протеста.

Л. КОРАВЛЕВ

Возвращение Молотова в Вену

Заведующий отделом печати МИД СССР М. Харламов объявил 8 января о возвращении Молотова в Вену. В Вене Молотов занимал, как известно, пост главы советской делегации в Межгосударственном агентстве по мирному использованию атомной энергии.

«Амнистия» Молотову нас не удивляет. Он вернулся в Москву 11 ноября не безоружным, а с «капиталом»: знанием многих подробностей «культы», которые он мог бы раскрыть на открытом процессе. На закрытый же процесс Хрущев не мог пойти, так как он в своих выступлениях на XX и XXII съездах сам их осудил, как проявление «культы». Какая «торговля» велась с Молотовым в ЦК КПСС, пока неизвестно. Неизвестно, кто кого больше пугал. Видимо, контругрозы Молотова возымели свое действие на трусливых «народных вождях», и последние решили отказаться от предания Молотова суду (независимый на «всенародные требования»), который мог бы оказаться палкой о двух концах.

Неловкое положение венских дипло-

матов при встрече с почти увезенным тайком главой советской делегации нас не интересует. Еще более неловкое положение парторганизации посольства нас тоже мало интересует.

Но нас интересует то неловкое положение, в которое может поставить любого партийного агитатора любой советский прагматик, задавая простой вопрос:

— Молотов вместе со Сталиным подписывал смертные приговоры. Партия признала теперь, что это были преступления. Сталина выростили за это из мавзолея. А Молотов?

Что же, он останется безнаказанным за те преступления, за которые «наказали» мертвого Сталина? Или Молотов тоже накажут, когда он умрет?

Народ может и должен требовать разъяснений по этим вопросам. Разоблаченный на съезде участник сталинских преступлений будет теперь в Вене опять представлять нашу страну. Нормально это или не нормально?!

Р. Ф.

Советский меморандум правительству ГФР

27 декабря минувшего года посол ГФР в СССР Кроль был приглашен в МИД СССР. Здесь член коллегии МИД СССР И. Ильичев вручил ему меморандум на 20 страницах о советско-немецких взаимоотношениях. Меморандум представляет с точки зрения дипломатического протокола необычайный документ: на нем не обозначено, кому он адресован, и нет подписи.

Но не формальная сторона и процедура передачи меморандума важны. Сенсационно его содержание.

Меморандум в основном состоит из двух частей. В первой подвергается «анализу» выгода ГФР находиться в союзе со своими... союзниками. Во второй — указывается на реальную пользу, которую получает ГФР, если изменит свою политическую ориентацию и сблизится с правительством СССР.

В первой части меморандума отмечается, что не в интересах западных держав восстановление единства Германии. Говорится, что политика этих государств построена на соблюдении их собственных национальных интересов. Поэтому эти державы препятствуют воссоединению Германии и будут это делать и в будущем.

Во второй части меморандума говорится об опрощенных выгодах для ГФР, если она начнет сотрудничать и сблизится со странами социалистического блока. Перед ней откроются огромные рынки сбыта и сразу исчезнут препятствия для воссоединения в единое тер-

манское государство. В меморандуме осторожно обходится вопрос о Западном Берлине и об условиях заключения германского мирного договора. Говорится лишь, что переговоры по этим вопросам станут двухсторонними: между Советским Союзом и ГФР.

Трудно поверить, чтобы авторы меморандума всерьез верили сами в то, что правительство ГФР может исполнить на расставленную приманку. Об этом говорят и тон советских газет и последние высказывания Хрущева в печати и на ответственных собраниях (Всемирном конгрессе профсоюзов в Москве), в которых правительство ГФР неизменно изображается как сборище рваных и фашистов. Вряд ли в истории дипломатии за последние четыре века раздавалась по адресу (плавки какого-либо государства такая грубая и циничная брань, как со стороны советского руководства по адресу канцлера ГФР К. Аденауэра.

Для чего же тогда «политические реалисты» из руководства КПСС направляли этот явно нереальный документ правительству ГФР?

Здесь напрашивается одно объяснение. Меморандум должен сыграть роль яблока раздора. Он должен вбить клин во взаимоотношения ГФР с западными державами. Вызвать к ним недоверие, опасение стать жертвой предательства с их стороны, особенно если угроза новой войны станет во весь рост перед всем миром.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Обмен новогодними поздравлениями. В «Известиях» в течение 8-9 дней, в «Правде» — в течение двух печатались новогодние поздравления, которыми обменялись Хрущев и Брежнев с главами других государств.

Сквозь вежливый дипломатический тон проглядывали политические нюансы. Так, поздравление императору Японии Хирохито (выдачу которого, как «военного преступника», в свое время требовало советское правительство) подписали только Брежнев. В тексте телеграммы было две строчки. В ответе императора — только одна строчка. Также на двух строчках уложился приветствия королям Бельгии Бодуэну, Греции — Павлу и Лаоса — Савангу Ваттханау. На столбик же строчек отвечали и короли. Самое подобоострастное и «объемное» новогоднее послание прислал, конечно, Ульбрихт. В нем говорилось обо всем, начиная от «перевеса социализма в сфере материального производства» (как известно, в ГДР) исчезло мясо и исчезает картофель) и кончая предстоящим заключением германского мирного договора (об этом упомянуто было даже дважды) и созданием «демилитаризованного нейтрального вольного города» (название Западного Берлина не было упомянуто — пропустили, видимо, в спешке). Ответ Хрущева и Брежнева в ряд ли, однако, был принят Ульбрихтом без кислой гримасы. В нем не упоминалось «о вольном городе Западном Берлине», но говорилось лишь о «нормализации положения в Западном Берлине». Не был указан срок подписания германского мирного договора...

● Сердечными приветствиями обменялись Хрущев и Тито, величая друг друга «товарищами».

Сообщаем о обмен приветствиями с китайским коммунистическим братом. Эти телеграммы вынесены были на самое видное место в «Правде», на среднюю первую страничку. Оба «брата» что очень упорно нацеливали на единство и сплоченность стран великого социалистического содружества. Очевидно, там очень тонко...

● Ответы Хрущева редактору японской газеты «Дзюбу Ниппон». В новом номере «Правды» помещены ответы Хрущева на вопросы главного редактора японской газеты «Дзюбу Ниппон» Минаору Ода. Вопросов было только два. Первый — об условиях, необходимых для поддержания прочного мира. Хрущев ответил, что этими условиями являются: принцип мирного сосуществования, решение вопроса о всеобщем и полном разоружении и... подписание германского мирного договора с объявлением Западного Берлина вольным демилитаризованным городом. На второй вопрос — о дальнейших перспективах развития японо-советских отношений и «о необходимости разрешения территориального вопроса» Хру-

щев заявил, что имеются «все возможности» для улучшения торговых, культурных и научных связей. Что же касается улучшения политических (или, как он сказал, «добрососедских») связей, то этому, — по словам Хрущева, — мешает военный договор с США. Насчет же «территориального вопроса»... он, де, «давно уже решен». Советское правительство, однако, могло бы «при определенных условиях» передать Японии острова Хабомаи и Сикотан. Но так как японское правительство не пошло навстречу требованиям советского правительства об отказе от военного договора с США, то уступка этих островов Японии «могла бы послужить в ущерб интересам безопасности Советского Союза на Дальнем Востоке» и «к выгоде тех иностранных агрессорских сил, которые осуществляют военный натиск на Японией и точат нож против Советского Союза, используя для этого и территорию Японии».

Хрущев выразил, в заключение, свой «оптимизм», который выражается в том, что «когда японская земля будет свободна от иностранных войск и баз», то тогда... будут «без трудностей урегулированы те практические вопросы, которые не получают своего решения при нынешних обстоятельствах», сложившихся по вине тех японских кругов, которые жертвуют жизненными интересами своего суверенитета и безопасности во имя узких расчетов, связанных с превращением Японии в иностранную военную базу».

● Совещание работников сельского хозяйства областей Центральной черноземной зоны. В Воронеже 6 и 7 января проходило зональное совещание работников сельского хозяйства областей Центральной черноземной зоны. На совещании присутствовало более тысячи участников. Ожидавшийся на совещание Хрущев не прибыл, так как был болен в это время приптом. В работе совещания приняли участие члены президиума ЦК КПСС Г. Воронов и Д. Полянский (он же председатель Совета министров РСФСР). Выступая с докладом, Полянский признал, что в РСФСР в 1961 году план по сельскому хозяйству не выполнен. Полянский сказал:

«Российская Федерация, несмотря на некоторое увеличение валовых оборотов зерна и рост поголовья скота, не выполнила в истекшем году планов производства и заготовок хлеба, мяса и молока».

Особенно отстал, по его словам, колхозы и совхозы Орловской и Липецкой областей. Пересказывая речь Хрущева в Клеве, Полянский призвал увеличить производство мяса в 3-4 раза (!) за счет «скороспелого мяса» свиной и птиц. Полянский резко критиковал также руководителей предприятий Воронежского, Курского и Орловского совнархозов за плохое снабжение колхозов и совхозов запасными частями и прочей

техники. Как известно, это извечная болезнь советской экономики, которая меньше всего излечивается критикой на совещаниях...

Выступивший в конце совещания Воронов объяснял причины невыполнения плана тем, что нет порядка на земле. По его словам, многие хозяйства Тамбовской, Курской и Орловской областей «опять оставляют чистые пары... посевают кукурузу и сахарную свеклу, увеличивают в недостаточных размерах».

В заключение Воронов дал ценные советы к предстоящему весне: подготовить семена, заготовить и вывезти удобрения и отремонтировать технику. После этого «совещание с большим воодушевлением приняло письмо ЦК КПСС».

● Пробывание Микояна в Конакри. Микоян, прибывший в Конакри (Гвинейская Республика) под благовидным предлогом открытия советской торговой промышленной выставки, в своей речи 6 января на выставке подчеркнул, что «Советский Союз неуклонно проводит политику суверенитета и независимости всех государств, невмешательства во внутренние дела... Каждый народ, — нагло заявил Микоян — «сам определяет свои внутренние дела и другое государство не вправе ему мешать». В своей ответной речи президент Секу Туре отметил, что дух сотрудничества народов должен опираться «на невмешательство во внутренние дела каждого из них, на взаимную дружбу и лояльность». Частое употребление слов о «невмешательстве во внутренние дела», которое совершенно отсутствовало в речах, произнесенных им во время приезда Брежнева (около года назад), говорило о той дипломатической миссии Микояна, которую возложило на него руководство КПСС по урегулированию скандала с выдворением из страны посла СССР Д. Солода (см. стр. 10 в настоящем номере «Посева»).

Микоян, по сообщениям иностранных газет, имел уже несколько встреч с Секу Туре. Надо полагать, что Микоян привез с собой мощное средство для разрешения конфликтов: новые кредиты.

По окончании своего посещения Гвинейской Республики и переговоров с президентом ее Секу Туре, Микоян прибыл с визитом в Гану по приглашению президента ее д-ра Кваме Нкруму.

● Ознакомление с решениями XXII съезда КПСС в школах. Министром просвещения РСФСР Афанасовым подписано инструктивное письмо «Об ознакомлении учащихся общеобразовательных школ с решениями XXII съезда, Программой и Уставом КПСС». Ознакомление, согласно инструкции, должно быть проведено в этом учебном году во всех классах, не исключая даже начальных. Для школьников начальной школы «ознакомление» осуществляется путем чтения в «Пионерской правде» и «беседах учителей в доходчивой форме». В выпускных классах с материалами по ознакомлению с решениями съезда вводятся «теоретические положения по преодолению культа личности».

На «ознакомление» отводится по 8 часов за счет художественного чтения, истории, литературы, географии и других дисциплин.

● Осуждение архиепископа Андрея к 8 годам тюрьмы. В то время как представители Московской патриархии ни одним словом не упомянули в Дели на конгрессе Мирового совета церквей о тех преследованиях, которым подвергается православная церковь в нашей стране, в Киеве прошел судебный процесс над архиепископом Андреем, обвинявшимся вместе с одним мирянином «в присвоении золотых и серебряных предметов, а также и ковров, принадлежавших церковным общинам». Оба обвиняемых «за причинение ущерба интересам верующих» были приговорены к тюремному заключению, в частности, архиепископ Андрей — к 8 годам тюрьмы.

Обвинение, несомненно, фальсифицировано. Под такие обвинения власть стала все чаще подводить высших представителей православной церкви и других культов. При наличии лжесвидетелей против таких обвинений трудно защищаться. Верующие это знают. И в их глазах авторитет осужденных только еще более возрастает. Обращает

на себя внимание длительный срок осуждения. На столь длительные сроки советский суд приговаривает лишь за самые тяжкие преступления.

● Сообщение правительства СССР по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия. В центральных газетах от 4 января появилось «Сообщение правительства СССР Комиссии ООН по разоружению». В этом сообщении, переданном В. Зориним в секретариат ООН, советское правительство жалуется на неготовность западных стран — Англии и США, отвергающих «новый подход» по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия, проявленный правительством СССР. «Новый подход» заключается, как известно, в предложении советского правительства «установить взаимный эффективный контроль за прекращением испытаний ядерного оружия в атмосфере, под водой и в космическом пространстве с использованием национальных средств обнаружения взрывов, которыми располагают государства».

Далее в «Сообщении» говорится, что «на состоявшемся на днях совещании на Бермудских островах президент США и премьер-министр Великобритании приняли решение провести подготовку к проведению серии испытательных ядерных взрывов в атмосфере. Западные державы, таким образом, стремятся вновь навязать миру состязание в области совершенствования ядерных вооружений».

...Разумеется, Советское правительство не может безучастно относиться ко всем этим действиям западных держав. Советское правительство вместе с тем не раз предупреждало, что в условиях, когда державы НАТО продолжают проводить испытания ядерного оружия, Советский Союз в силу обстоятельств, на которые уже указывало Советское правительство, будет вынуждено проводить испытания ядерного оружия».

В заключение советское правительство предлагает западным державам выйти из «лабиринта дискуссий» и «перейти к шагам», которые вызовут прекращение гонимости вооружений.

● Молотов отложил свое возвращение в Вену на неделю. Свое возвращение в Вену, назначенное на 9 января, Молотов отложил в последнюю минуту, «из личных оснований», на одну неделю. До окончания текущей недели он оставался пока в Москве.

● Воздушный инцидент в бельгийском самолете над территорией СССР. Реактивный пассажирский самолет (типа «Каравелла»), принадлежащий бельгийскому авиационному обществу «Сабена», с 19 пассажирами и 8 членами экипажа, летевший по маршруту Тегеран-Брюссель, вследствие отказа в действии радиоконцесса, потеряв ориентировку, нарушил 8 января воздушное пространство Советского Союза и был принужден к посадке советскими истребителями на аэродроме Еревана. Оттуда пассажиры переправили в Грозный. Отсюда их, спустя несколько дней, доставил в Брюссель специальный самолет советского гражданского флота. Самолет «Каравелла» и экипаж пока задержаны до выяснения и проверки всех обстоятельств инцидента. Бельгийское посольство в Москве потребовало немедленного возвращения самолета и его экипажа.

● Победа М. Ботвинника на шахматном турнире в Гастингсе. Чемпион мира по шахматам М. Ботвинник, участвовавший в международном турнире в Гастингсе (Англия), занял первое место (8 очков), на второе вышел югославский просейстер Глигорич (6 очков), на третье — просейстер СССР С. Флер (5,5 очка).

● Резкие нападки в «Известиях» на Раска. «Известия» от 7 января резко комментируют высказывания государственного секретаря США Раска, выступившего в кампусе Нового года в Американской исторической ассоциации с указанием, что Запад «исполнен решимости любой ценой отстаивать свои интересы и обязательства в Западной Берлине». В статье говорится:

«Нельзя же всерьез думать, что Советский Союз сядет за круглый стол, чтобы увещивать оккупацию Западного Берлина американцами, англичанами и французами. Те, кто на это рас-

считывает, должны поскорее протереть глаза: они обмануты миряжем...»

Далее «Известия» повторяют старую угрозу:

«Если верить комментатору агентства Франс Пресс, на Бермудах во время встречи президент Кеннеди и премьер-министр Макмиллан будто бы условились: «Если американско-советские контакты не выявят подходящей основы для переговоров, никакого изменения в нынешней ситуации не произойдет».

Эренбург выступает теперь...

Иностранцы сообщают, что недавно в Москве состоялся литературный вечер Эренбурга, на котором он прочел несколько глав из своего нового произведения «Люди, время, жизнь».

Перед чтением Эренбург выступил с речью, на которой говорил о необходимости реабилитировать всех писателей, поэтов и художников, которые были в сталинский период сосланы, казнены или покинули жизнь под влиянием страха или угрозы самоубийством.

Эренбург заявил, что он лично приложит все усилия для их реабилитации. После чтения Эренбург ответил на некоторые вопросы, поставленные ему собравшимися.

В связи с тем, что Эренбург говорил о пострадавших писателях и художниках в сталинщину, ему был задан вопрос:

— Как удалось вам сохранить свою жизнь?

Эренбург ответил: — Это трудно сказать. Скорее всего это была как бы лотерея, и я выиграл счастливый билет.

Вопрос: Говорят, что Пастернак умер, но об этом не было никакого официального сообщения.

Эренбург ответил, что о смерти Пастернака было официальное сообщение, правда, в заметке, состоящей из четырех строк, что совершенно не соответствовало значению «великого русского поэта».

Когда были произнесены последние слова, в зале раздались опустительные аплодисменты. Когда они смолкли, Эренбург, возбужденный, сказал, обращаясь к сидящим:

— Почему вы аплодируете сейчас? Надо было аплодировать в свое время.

„Если бы К. Маркс встал из гроба“...

Австрийский профессор Ганс Тирринг в письме Хрущеву поставил три вопроса и просил Хрущева на них ответить. Ответы Хрущева — по форме длинной тирады и по содержанию — спустя коммунистической пропаганды — помещены в «Правду» от 3 января.

На вопрос — «Является ли предсказание конечной победы коммунизма во всем мире... лишь выражением твердой веры в превосходство этой системы, или распространение коммунизма на весь мир является просто-напросто его конечной целью?» — Хрущев ответил длинно и неубедительно. По его словам, — «мы твердо уверены в полном и окончательном торжестве коммунизма» и что «эта уверенность основана на знании законов развития человеческого общества, открытых Марксом, Энгельсом, Лениным». Что касается цели коммунизма в мировом масштабе, то Хрущев уклонился от четкого ответа и дал расплывчатое объяснение о неизбежности смены капиталистической формации коммунизмом, в силу того, что последний обеспечивает якобы «высшее развитие производительных сил, максимальное удовлетворение материальных и духовных потребностей каждого человека, подлинную демократию, полную свободу общества и каждого его члена».

Надо полагать, что профессорство проф. Г. Тирринга не помешает ему увидеть в этой похвале коммунизму ложь своего мерина... Ленинский термин, сталинский культ личности, геноцид (крымские татары, калмыки и др.), выборная система, Венгрия, низкий стандарт жизни населения, — только этот поверхностный перечень «преимуществ» коммунизма рисует далеко не полную картину хрущевских слов...

в нынешней ситуации не произойдет».

Основное заблуждение! Если кто-то полагает, что переговоры можно использовать как ширму для сохранения изжившего себя оккупационного режима, то пусть пеняет на себя. Положенные в области германских дел будут сдвинуты с мертвой точки и изменено к лучшему либо с участием западных держав, либо без них.

Затем Эренбург прибавил, что многие его, Эренбурга, соговаривали по перу отворачивались в то время от Пастернака, но, к счастью, теперь подобные «привычки» уже вымирают.

Кроме того, Эренбург сетовал, что сообщение об его вечере не было достаточно распространено среди широкой общественности.

✱

Выступление Эренбурга весьма характерно! Брожение в умах в стране, ощущение своей силы, сильно охватившие большие круги общественности, настолько начали давить, что лица-перевертень Эренбург счел необходимым для себя публично выступить. Его выступление является самым верным барометром этого общественного давления.

Его же вопрос после аплодисментов: Почему вы не аплодировали раньше? — можно было бы перефразировать и обратиться и к нему самому:

— А почему вы, Эренбург, говорите об этом сейчас, а не в свое время?

И можно спокойно ответить за Эренбурга:

— В свое время никто бы не поддержал такое выступление, а выступающего послали бы в места не столь отдаленные.

В том-то и дело, что сейчас есть сила, которая уже противопоставляет себя власти. Эта сила — независимая общественность. И она — эта сила — гарантирует Эренбургу (и не только ему) свободу выступать так, как он никогда раньше не дерзнул бы. И если Эренбург воспользовался этим, то он знал, откуда он получит поддержку.

Н. Т.

Второй вопрос касался мирного сосуществования и возможности его «длительного состояния». И здесь Хрущев не дал определенного ответа. Смысл его ответа утончал в море пропагандно-коммунистических заверений, что только коммунизм дает людям «лучшую жизнь», что новая программа КПСС, предусматривающая вложение в хозяйство 2 триллионов руб., ориентирует на мир, а не на войну и что... «в длительном, неоправданном кажимом определенным сроком мирном сосуществовании народы убеждаются в том, что социалистический строй — самый справедливый, самый прогрессивный, что ему принадлежит будущее».

В этом нагромождении «суперлативов», как выражались голговерские дамы в «Мертвых душах», столько же логики, сколько в «железной формуле» Ленина: «учение Маркса всеисполно, потому что оно верно».

Кстати сказать, эту «формулу», построенную на весьма сомнительном постулате, Хрущев вернул в своем ответе на третий вопрос проф. Тирринга: Если бы Карл Маркс встал из гроба, стал бы он иначе говорить, видя современную жизнь, чем в «Коммунистическом манифесте»?

На этот вопрос Хрущев с уверенностью и вдохновением Носдрова заверил почтенного профессора, что «если бы К. Маркс был бы сейчас среди нас, коммунистов середины XX века, он увидел бы триумфальное шествие коммунизма по земле...»

Но вставать из гроба К. Марксу для проверки марксизма нечего. Если Сталин был «Ленин сегодня», то Хрущев уж, конечно, К. Маркс сегодня. По алфавиту.

К. ГУЩИН

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 1 u.
Telefon: Sammelnummer — 4 66 41
Telegramm-Adresse: Possevverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11864
Почтовый адрес: Frankfurt/M. 1, Postfach 276.

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

Ори издательстве — книжный магазин. Прокленты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ
Possev, P.O. Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Verneoff
6 Abingdon St. W-Gabba,
Brisbane, Qld.
АВСТРИЯ
Wien, Postamt 78, Postfach 48.

АНГЛИЯ
V. V. Baratschewsky,
3, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА
N. Momot, Casilla de correo 2555
Buenos Aires.

БЕЛГИЯ
K. Drevinsky, B. P. 358, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ
I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 646,
Indianopolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
N. Brodovoy, Apartado correo 4608,
Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ
A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ
Puma Anna Makaralis & Co.
Athènes, Patisson 6.
ealonique, Aguelakopoulou-Zakharapoulou.
Nee Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ
D. Schwetits, Herthavej 3, B. København-Chast.

ИЗРАИЛЬ
M. Kabir, 8, Oliveath-Koach str.
Kiriath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ
Don Miguel Jareninsky-Melchin,
Padilla, 58, Madrid.

ИТАЛИЯ
A. Konovets, Casella Postale 426,
Roma, Centro.

КАНАДА
A. Romar, 1428, Bernard str. Outremont
Montreal

МАЛАЙЯ
M. Tairow, M. Stevens Road, Singapore.

МАРОККО
Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
App-t 11A Casablanca.

НОРВЕГИЯ
Fedor Tarakanov, Krusest. 5, B. Oslo.

США
Mr. A. P. Studentsoff M8 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvikovich 2314 - 13th Avenue
San Francisco 16 California.
Tel. SE 1-8339

A. Selesky, 5527 41 Ave. Kenosha, Wis.
B. M. Burkovsky, 1827 W. Mariano at.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ
Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasal
Mumma ane caddesi No. 166
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ
Le Semier, Société d'Édition,
129, rue du Théâtre, Paris 18.
N. Altoff c/o M-me Barge 6, Place de la
Croix-Sainte Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Mouselle
Nillange (Moselle).

ЧИЛИ
Sr. Iko Temml, GÜemes 66, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ
Leo Grosseu, Postfach, Locarno.

ШВЕДИЯ
Tidskriften «Possev» Box 4654,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 8 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 25 крузейро; Венесуэла — 0,90 боливера; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 дракмы; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 8 риалов; Испания — 8 песо; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 160 н.м.

Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

«Посев» — на 3 месяца — 9,10, на полгода — 18,20, на год 36,40.

«Грани» — Отдельный экземпляр — 6,00, годовая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

ПОСЕВ

ООН под угрозой банкротства

Организация Объединенных Наций стоит перед угрозой банкротства. Не только в переносном (о чем ниже), но и в самом прямом значении этого слова. Ее задолженность достигла цифры в 200 миллионов долларов: согласно постановлению XVI Генеральной Ассамблеи ООН, эту сумму предстоит у кого-то занять (у кого — еще неизвестно) на покрытие накопившихся расходов. Из этой суммы 120 миллионов долларов, — как видим, львиная доля, — пойдет на погашение издержек, связанных со злосчастным вмешательством ООН в дела Конго. Правительство США обещало ассигновать 100 миллионов долларов, но президенту Коннектикута придется воспретиться с трудностями в Конгрессе: акция ООН в Конго не слишком одобрена и юным Белым Домом, а в американской общественности ее резко критикуют.

До сих пор ООН сводила концы с концами (ее промоздкий аппарат обходится все более и более дорого) лишь потому, что ее Генеральный секретарь производил «выемки» в бюджетах подсобных организаций ООН. Так, в казну ООН перекладывались большие суммы из записок Международного фонда помощи детям — чисто благотворительной организации. Законность подобных операций весьма сомнительна; неизвестно, допустил ли бы их Генеральный секретарь У Тан в своей частной жизни, а если бы допустил, то не пришлось ли бы ему отвечать перед судом.

Тяжелое финансовое положение ООН проистекает из того, что целый ряд государств отказывается вносить свою долю на покрытие чрезвычайных расходов, связанных с определенными операциями ООН, проводимыми в интересах защиты мира. Так, Советский Союз и страны коммунистического блока не оплатили ни одной копеечки на операции ООН на Ближнем Востоке (Суэц, полосу Газы) и в Конго. С другой стороны, не отплатили денег на операции в Конго и Франция с Бельгией, выражая этим свой протест против самих операций.

Один лишь минувший год принес ООН дефицит в 100 миллионов долларов. Теперь Генеральный секретарь ищет, где бы занять деньги и, одновременно, запросил Международный суд в Гааге, правомочно ли будет — соответственно с § 19 Хартии Объединенных Наций — лишить неплатящие государства права голоса в ООН вплоть до урегулирования ими их финансовых обязательств.

Но финансовое банкротство ООН это еще полбеды. Гораздо хуже то, что это высшее международное учреждение «банкротировало» в морально-политическом плане. Но не столько по своей собственной вине, сколько по вине тех, кому оно обязано своим созданием.

«Миротворное» сообщество, должностное быть предпосылкой Организации Объединенных Наций, ныне не существует, — с горечью заметил американский сенатор Фулбрайт, председатель сенатской комиссии по иностранным делам.

Но уважаемый сенатор прошел мимо того факта, что такого мирового сообщества не было и в 1945 году, когда создавалась ООН, а было два лагеря, из которых один — Запад, преисполненный иллюзий, предлагал свою дружбу «русским», надеясь этой ценой добиться прочного мира на всей планете, а другой, коммунистический, продолжал видеть в первом своего смертельного врага. Война с Гитлером временно объединила оба лагеря, но только временно. Под помпозит в 1945 году на Западе как-то забылось, что до 22 июня 1941 года в числе друзей Гитлера находились и Сталин, и что эта странная на первый взгляд дружба возмужала неспроста, а питалась надеждами Сталина нанести в удобный момент смертельный удар обоим извечным врагам: и западным демократиям, и гитлеровской Германии...

Из «трех великих», положивших основание Организации Объединенных Наций, лишь один Рузвельт был идеалистом: он вполне искренне надеялся вернуть Сталина в лоно христианства. Трудно предположить, чтобы Черчилль с его мощным, хотя и узко-эмпирическим умом, хотя бы на одну минуточку принял

замысел ООН всерьез. Вероятнее всего, он видел в ООН средство сохранить на прежней высоте мировой престиж Великобритании.

Что же касается «отца народов», то он с самого начала отнесся к ООН с недоверием и отращиванием, как к чисто «буржуазной» затее и сохранял это отношение до конца своих дней, за что и полагался, когда предпринял агрессию в Корею. Войском Сталиным ООН делал для Запада возможным провести оборону Корейской Республики под флагом Объединенных Наций; а решающий день в Совете Безопасности не оказалось советского представителя, который наложил бы «вето»...

Сам замысел ООН — порождение чисто политического союза англо-саксонских демократий с СССР в период 1941-1945 гг. — был порочен, поскольку основывался на фикции. В ООН, согласно ее уставу, входят страны, «управляющиеся свободно» и обязывающиеся соблюдать Хартию ООН с ее многочисленными торжественными перечислениями прав человека и гражданина. Для того, чтобы принять в ООН Советский Союз, Западу пришлось закрыть глаза на то, что наша страна отнюдь не «управляется свободно», и что ее всякие не избранные правители нарушают права человека и гражданина буквально на каждом шагу. Так у колыбели ООН стала недобрая фея, имя которой — Лжицемерия.

Права человека и гражданина обсуждались и принимались в ООН под хрип и стоны избиваемых прикладами, разавших себе горло российских антикоммунистов, которые по приказу властей США и Великобритании передавались на расправу органам «Смерша», как залог дружбы западных демократий с коммунистическим лагерем.

Попом, когда в связи с переворотом 1948 года в Чехословакии и Берлинской блокадой на Западе наступило опрележение, было уже поздно менять что-либо в уставе и структуре ООН без риска идти на открытый разрыв с СССР. На это Запад не пошел, хотя такой риск и был тогда неизмеримо меньшим, чем сейчас.

Оборона Южной Кореи — единственная крупная операция, удачно проведенная под флагом ООН. Но эта же операция решила лишь военную сторону вопроса и провалила его политическое решение в духе самих же принципов ООН: воссоединение Кореи на основе свободного волеизъявления всего корейского народа. Для характеристики духа, царившего в ООН, олеует указать, что такое решение в корейской войне вообще не предусматривалось.

Со смертью Сталина изменилось и оппашение руководства КПСС к ООН: из пассивно отрицательного оно стало активно отрицательным. Тактика бойкота сменялась активным участием в работах всех многочисленных учреждений ООН, но с неизменной главной целью: свести на нет ООН, как (хотя бы теоретически) международную гарантию прав человека и инструмент сотрудничества и мира, и превратить ее в форум политической борьбы за влияние. Эта задача была достигнута без особого труда, причем не последнюю роль в ее достижении сыграло право «вето», признанное за Советским Союзом (наряду с США, Великобританией, Францией и Китаем) самим уставом ООН.

К 1956 году бессилие ООН спасти гарантов мира, свободы и международного права было уже совершенно очевидным. Настолько очевидным, что в ноябре 1956 года президент США Эйзенхауэр передал в ООН вопрос о советской агрессии в Венгрии, заявив, что подчинится любому решению ООН и зная вместе с тем заранее, что никакого конструктивного решения ООН вынести больше не в состоянии.

Последующие — и особенно 1959, 1960 и минувший 1961 годы — привнесли с собой публичные изменения в устав ООН, что отразилось и на общем облике этого учреждения.

Первым Генеральным секретарем ООН был Трофим Лы, норвежец, вторым — Даг Хаммаршельд, швед, третьим — У Тан, бирманец. В этом есть нечто символическое.

Первый представлял страну, входившую в оборонительную систему Запада. Второй был гражданином нейтральной Швеции. Наконец, нынешний Генеральный секретарь ООН — соплеменник У Ну, одного из столпов современного нейтралитета.

За последние три года около двух десятков государств — бывших колоний — обрели независимость и стали полноправными членами ООН. В основном это новые государства Африки. Часть из этих новых государств (например, Судан, Мали, Гана, Гвинея) примкнула к уже существующей нейтральной группе освободившихся ранее от колониальной зависимости государств Азии (Индия, Индонезия, Бирма, Цейлон, Камбоджа) и образовала вместе с ними нейтралистский афро-азиатский блок; другая, небольшая часть стала на определенные прозападные позиции (например, Сенегал, Малайя); наконец, третья часть пребывает в состоянии некоей внешнеполитической неопределенности, но во многих случаях выступает заодно с афро-азиатскими нейтралами (например, Нигерия, Камерун, Того). Эта «афро-азиатская» группа понимает ООН весьма своеобразно: она видит в ней не столько инструмент всеобщего мира, сколько орудие «борьбы с колониализмом», причем в последнее время все яснее становится, что лозунг «борьбы с колониализмом» служит афро-азиатским деятелям лишь прикрытием их колониального империализма.

Так, в порядке «борьбы с колониализмом» Марокко мечтает проглотить Мавританию, иракский диктатор Касем угрожает независимости Кувейта, индонезийский диктатор Сукарно просят Нидерландам войной из-за Западной Новой Гвинеи и не хочет и слышать о самоопределении народа папуа, а латвийский микростат и микростат Неру заикались народ Кашмира и произвел вооруженную агрессию в Гоа.

Перед лицом этой последней агрессии ООН спасовала полностью: она оказалась не в состоянии даже осудить агрессию Неру, не говоря уже о применении каких-либо санкций.

Напрашивается законный вопрос: для чего же тогда вообще существует ООН, какая от нее польза?

Новый Генеральный секретарь У Тан, назначавший своих заместителей, постарался отразить ООН в ее нынешнем состоянии. Теперь рядом с Генеральным секретарем, на правах его заместителей, находятся один египтянин, один бразилец, один француз, один чехословацкий коммунист, один советский коммунист, один индеец, один нигериец и один американец (д-р Ральф Бэнкс).

Чем объединена эта пестрая команда? Да ровно ничем. Но под водительством Генерального секретаря она ознаменовала себя тем, что самолеты с эмблемой олимпийской ветви обстреливали прагнущее население в Элизабетвиле.

В чем здесь разница с обстрелом Будапешта и Лхасы?

Великобританский министр иностранных дел лорд Хьюм в своем недавнем выступлении сказал: «Вели мы пришли к тому, что значительная часть членов ООН, задача которой — охранять мир, открыто одобряет агрессию, если организация, основанная для поддержания законности и порядка, способствует политике, угрожающей законности и порядку, и если отказ многих ее членов нести финансовые тяготы открывает двери безответственным силам, то сказать тогда, что есть основания для беспокойства, значит слишком мало сказать».

Слова лорда Хьюма — открытое признание морально-политического банкротства ООН, сделанное к тому же представителем одной из держав — основательницей этой организации. Единственная слабая сторона этих слов в том, что они западали на шестьдесят лет.

Выход Португалии из ООН, если он состоится, существенно новых моментов в нынешнее состояние этой организации не внесет: оно и без того неизбежно, но зато такой выход будет еще одним нравственным свидетельством крушения

престижа этой международной организации.

С другой стороны, можно ожидать, что изменится политика в отношении ООН несравненно более мощной державы, чем Португалия, — США. До сих пор Соединенные Штаты не только старались координировать свою политику с принципами ООН, но и были плательщиком №1 в ее кассу.

Щедрость США, вероятно, поубавится, а раз ООН сама нарушает свои принципы, то можно считать с тем, что во главу угла американской внешней политики лягут другие международные организации и, в первую очередь, НАТО.

Несмотря на трагическую неудачу с ООН, идея международного сообщества жива. Мало того: этой идее суждено еще вдохновлять поколения потому, что слишком тесен стал наш земной шар, и поэтому, что мировой исторический процесс

ведет человечество к единству, а не к дезинтеграции.

Но на пути к единству в свободе стоит сила, стремящаяся осуществить единство человечества в рабстве.

Масштабное крушение ООН произошло в конечном итоге потому, что неосуществим компромисс между свободой и рабством, а ведь на этом компромиссе и зиждился все здание ООН. Всеобщий прочный мир неотделим от свободы, распространяющейся на все страны земного шара, от всеобщего доверия между правительствами, от повсеместной подотчетности правительства своим народам. Лишь когда лицо нашей планеты соответственно изменится, можно и должно будет создавать новый авторитетный сверхнациональный организм. Всякое же половинчатое решение заводит в тупик; доказательство тому — опыт ООН.

А. Н.

Коммунистическое шило и гвинейское мешко

Советский посол в Конакри Даниил Солод отозван в Москву по пребыванию гвинейского правительства. Само «опоздание» произошло так: члены дипломатического корпуса заняли свои, полагающиеся им по протоколу, места на встрече премьер-министра Нигерии, прибывшего в Конакри с официальной визитом. Хотел было стать в их ряд и Солод, но тут к нему подошли двое сотрудников гвинейского министерства иностранных дел и весьма энергично вывели посла вон. Солод покинул Конакри в тот же день с первым же самолетом; ему даже не разрешили — хотя он об этом просил — подняться на космополитический самолет.

Хрущев откомандировал в Конакри Микояна слагивать конфуз.

В чем подоплека этих событий, знаменующих серьезный провал для всей коммунистической деятельности в Африке?

Из всех нейтралитетских африканских стран Гвинея, после обретения ею в 1956 году независимости, теснее остальных сблизилась с коммунистическим блоком, оставив позади себя даже Гану.

У власти в Гвинее стоит так называемая «демократическая партия», установленная в стране режимом однопартийной диктатуры. Экономическая политика гвинейской диктатуры во многом повторяет коммунистические заповеди: здесь и этатизм, и плановое хозяйство, и попытки провести в деревне коллективизацию. Не хватает лишь «марксистско-ленинского мировоззрения», — взамен его обязательной догмой является панафриканский национализм. Но зато сотни гвинейцев — студенты, техники, профсоюзные чиновники, военные — прошли и проходят обучение в государствах коммунистического блока, где, конечно, подвигались и соответствующему «протравливанию мозгов». Кроме того, в самой Гвинее работает около полторы тысячи приехавших из коммунистических государств специалистов; примерно половина из них занята на долговременной работе. Несомненно, какая-то значительная часть этих людей имеет и «побочные задания».

Связь Гвинеи с коммунистическим лагерем была настолько тесна, что на XXIII съезде КПСС приуспокоивала и делегация от гвинейской «демократической» партии. Ничего сумасшедшего, делегаты обращались к коммунистам со словом «товарищи». Но у «товарищей» были намерения Гвинеи свои планы, идущие вразрез с желаниями демократической партии и лично Секу Туре держать бразды правления в своих руках и ни с кем ими не делиться.

Гвинейская диктатура с ее этатизмом и не то бесхозяйительной плановостью, не то плановой бесхозяйительностью вконец расшатала гвинейскую экономику. «Бескорыстная помощь» пришла со стороны коммунистического лагеря. На словах эта помощь выглядела весьма пышно, но совсем иначе получалось на деле. «Специалисты», посланные в порядке «бескорыстной помощи», не смогли справиться с сопротивлением аэродрома в Конакри. В результате — после долгих и неприятных разговоров — сопротивление было снято у них и передано египтянам. Выплата обещанных — в порядке «помощи» — денег задерживается. Посланное из СССР в Гвинею зерно оказалось в самом неудовлетворительном состоянии.

Зато в большом количестве неожиданно прибыли в Гвинею... снегоочистительные машины! Построенная летом 1961 года за счет и с технической помощью «ГДР» большая типография обнаружила крупные недостатки в конструкции и по сей день еще бездействует.

Несомненно во всем этом есть нечто и от классического «головаотполза», но еще больше — от принудительного нежелания коммунистического лагеря оказать Гвинее эффективную помощь. Расчет здесь прост: катастрофическое состояние гвинейской экономики вызывает в народе рост недовольства режимом. А рост недовольства можно использовать для развертывания подрывной коммунистической деятельности.

Зато в области снабжения пропагандными коммунистическими изданиями «помощь» действовала безотказно: страна была буквально наводнена книгами, брошюрами, газетами, листовками и даже патефонными пластинками пропагандного содержания. Основная тема пропаганды: все трудности преодолевают из того, что «демократическая» партия не ликвидировала «классовые противоречия» и не восприняла марксистско-ленинской идеологии. Опасение в том, чтобы не останавливаться на полдороге и перейти к «строительству социализма на основе учения Маркса-Ленина».

Эта пропаганда захватила, в первую очередь, молодежь претендующие кадры Гвинеи (еще до 1958 года находившиеся под сильным влиянием французских коммунистов) и через них — молодежь средних школ.

На руку коммунистической пропаганде играет и бытовое разложение, воцарившееся в рядах «демократической» партии. Ведущие деятели этой партии, например, пользуясь своими связями, незаконно ввозят в Гвинею дефицитный ныне товар — рис, и перепродают его по спекулятивным ценам.

В конце концов, при прямой поддержке советского посольства в Конакри и по указаниям Солода (одна из немногих обязанностей специалистов по Африке, до своего назначения в Конакри посол в Каире) подполковные коммунистические кадры приступили к открытой пропагандно-подрывной деятельности; возможно, что замыслился и тот государственный переворот, о котором говорил Секу Туре.

Гвинейские власти спохватились. По стране прокатилась волна арестов. Руководящие органы «демократической» партии требуют применения к виновным строжайших репрессивных мер вплоть до смертной казни и закрытия всех школ, замешанных в подрывной деятельности.

Коммунистическая агентура в Гвинее явно просчиталась: лапота оборота она никак не ожидала. События в Гвинее, — провал коммунистов не только в этой маленькой стране, но и во всей Западной Африке, поскольку Гвинея была опорным пунктом коммунистов на всю Западную Африку.

Из сказанного не следует, однако, заключать, что после скандала с Солодом и приема «физиономией о стол» Микояна Гвинея автоматически повернется в сторону Запада. Не случайно Секу Туре, рассказывая о раскрытии заговора, не

назвал по имени виновную сторону; не случайно он впел в свой рассказ и совершенно фантастическую версию о том, что к заговору причастна и... французская разведка. У гвинейского диктатора есть враги не только «слева», но и «справа», — в лице свободомыслящей гвинейской интеллигенции, враждебной не только к коммунизму, но и к диктатуре «вождя». В гвинейских тюрьмах сидят не только коммунисты, но и демократически настроенные патриоты, причем последних больше и тюремный «стаж» у них выше.

Чувствуя внутреннюю слабость своего режима, Секу Туре не может отказаться

от своего любимого козыря — антизападного шовинизма, как не может и допустить в своей стране демократических свобод (что, при его ориентации на Запад, могло бы стать вынужденной необходимостью). Гвинея будет по-прежнему пребывать в нейтральном стане. Американцы будут ей оказывать помощь под сурдинку, как оказывали и сейчас, не выпаливая себя и криво сносая зашатавшиеся по адресу «империалистов Запада». Но коммунистическая карта в Гвинее бита — по крайней мере на какой-то продолжительный отрезок времени.

У. ПАВЛЕНКО

Гражданская война во Вьетнаме

Между Соединенными Штатами и Южным Вьетнамом заключено новое хозяйственное и культурное соглашение. Американская поддержка увеличена. Но президент Нго Динь Дьем желал бы большего. Он желал бы американской гарантии целостности и независимости южно-вьетнамского государства, оформленной в виде сознательного договора. Завершения Эйзенхауэра, а затем Кеннеди, что Соединенные Штаты не оставят Вьетнам в беде, кажутся в Сайгоне недостаточными.

Положение в Южном Вьетнаме далеко не так плохо, как в Лаосе. Но и его надо считать критическим. Коммунистической партии Вьетнама — Вьетконг удалось перебраться на юг (используя территорию наполовину занятого коммунистами Лаоса) значительные партизанские соединения и начать малую гражданскую войну, преобладающую жертв и тормозящую хозяйственное развитие. Эта партизанская война в горах и джунглях может продолжаться бесконечно. С севера ей обеспечена систематическая поддержка. На место ликвидированных отрядов посылаются новые.

Нго Динь Дьем человек с талантом и с вкусом к власти. Именно он сумел ликвидировать прогнивший режим императора Бао Дая и, несмотря на Женевскую конвенцию 1954 года, навел в стране порядок и вывел Южный Вьетнам из положения бесконечно более трудного, чем было положение Лаоса в 1954 году. Что Вьетконгу не удалось до сих пор овладеть южной частью Вьетнама, — бесспорно заслуга Дьема. Что северная часть Вьетнама прочно в руках коммунистов, — отнюдь не его вина.

Но от власти до всемогущества далеко, и существуют политические проблемы, которые нельзя разрешить только с помощью политического таланта и решительности.

Южный Вьетнам — маленькая и хозяйственно отсталая страна. Ресурсы его ограничены. Вести борьбу с коммунизмом только собственными силами он не может, а американская поддержка лимитируется многочисленными, хоть и не всегда понятными соображениями, в частности тем, что Нго Динь Дьем в американской общественности не без оснований считают диктатором.

Не будем спрашивать, возможно ли и целесообразно ли вводить демократию западного образца в стране, по которой разгуливают коммунистические партизанские отряды и в которой большая часть сельского населения не умеет ни читать, ни писать? Такие вопросы в американской общественности не принято задавать. Не будем спрашивать и о том, какое положение сложилось бы в Лаосе, если бы там в 1954 году к власти диктатор типа Нго Динь Дьема, а не демократ типа Суванна Фумы?

Факт остается фактом: президент Дьем — диктатор, и американское правительство лишь скупя сердце вынуждено оказывать ему поддержку без всякого сочувствия американской общественности. Следовательно, и в Америке возможности Нго Динь Дьема тоже ограничены.

Нго Динь Дьем властвует над страной с отроном традиций коррупции и интриг. Виновата здесь и колониальное владычество Франции, и китайское меньшинство, часто становившееся орудием колониаторов, и императорский двор, больше заботившийся о времяпровождении принцев на Французской Ривьере, нежели о вьетнамском народе. Власть в такой стране, — и диктаторская и не диктаторская, — всегда остается неустойчивой, и

это видно хотя бы из попытки к перевороту, имевшей место в декабре 1960 года. Падение Нго Динь Дьема в результате внутренней революции в настоящее время мало вероятно, но в принципе его нельзя считать исключенным.

Внутреннее положение Южного Вьетнама ставит перед коммунистами тактическую дилемму. С одной стороны — и в Сайгоне считают сейчас эту линию основной, — в Ханое стремятся в первую очередь к умирению Нго Динь Дьема, на место которого пришло бы отнюдь не коммунистическое, но слабое демократическое, а может быть, и коалиционное правительство, используя беспомощность которого можно было бы повторить лаосский пропуск. С другой стороны, в Южном Вьетнаме отнюдь не охотно себе отдают, что китайские коммунисты ничего не имеют против развития войны в джунглях.

Вьетконг тесно связан с китайской компартией. Он пользовался ее поддержкой во время борьбы с французами. Он рассматривается и сейчас как авангард коммунизма в Азии и Африке. Политика Хо Ши Мина заключается очевидно в лавировании между советским и китайским влиянием.

Никто не может сказать, однако, сколько может продолжаться это лавирование, и ходят упорные слухи, что во время пребывания Хо Ши Мина в Пекине, на обратном пути из Москвы в ноябре прошлого года, позиция совершенно определилась. Если Вьетконгу удастся поднять сколько-нибудь значительное восстание в Южном Вьетнаме, Москва будет оказывать ему лишь моральную поддержку, Пекин же с полковой бросится в новую авантюру и будет драться на стороне Хо Ши Мина, — даже в случае прямого американского вмешательства.

В такой обстановке решение президента Дьема перенести партизанскую борьбу также и на северный Вьетнам нужно считать судьбоносным. В Ханое уже был процесс над южновьетнамским сержантом Динь Ню Хо, и северовьетнамский пресс уже пишет о закланных в юга группах американского-индонезийского саботажников и диверсантов, призванных население к бдительности и пребуду, чтобы оно оказывало содействие в борьбе с ними.

Основные районы действий южновьетнамских антикоммунистических партизан сейчас уже определялись. Это дельта Красной реки, сопредельная с Южным Вьетнамом провинция Винь и населенные горными племенами труднодоступные районы на границе с Китаем.

Трудно сейчас судить, как пойдет дело дальше. Но тот факт, что южновьетнамские партизаны удалось задержать в полку что называемых районах, трудно расценивать иначе, как исходный успех, обещающий дальнейшее развитие.

Правительство Нго Динь Дьема не только смогло решиться, но и сумело перенести гражданскую войну на территорию противника. Нам известно, что южновьетнамские партизаны не только технический, но и идейно неплохой подготовлены, что это не диверсанты и вредители, а революционные борцы.

Южный Вьетнам смело схватился за самое страшное для коммунизма оружие, за борьбу внутри коммунистического мира. В этой борьбе южновьетнамские партизаны несомненно сумеют опереться на северовьетнамский народ. А партизаны, опирающиеся на сочувствие народа, сила, которую Вьетконг еще почувствует и на которую ему придется оглядываться.

Р. Н.

Непоследовательность мнимая и фактическая

Правительство Соединенных Штатов Америки решило задержать хозяйственную поддержку правительству королевства Лаос, возмущаемому принцем Бун Умом и генералом Фуми Носаваном. Задержка пока что только очередного чек на четыре миллиона долларов. Но если принц Бун Ум не покорится и не согласится на условия коалиции, предлагаемые ему двумя другими принципами Суванна Фумой и Суфанувангом, американцы угрожают вообще прекратить ему поддержку.

Мы привыкли читать в казенных газетах, что в Лаосе принц Суфанувант — это авангард, это представитель сил мира и подлинной демократии, представитель передовой партии Нео Лао Хак Сат (а попросту лаосских коммунистов), что принц Суванна Фума, уже приезжавший в Москву на поклон к Хрущеву, это — «прогрессивный деятель», сторонник мира и почти полноценный демократ, стремившийся к созданию нейтрального Лаоса.

Принц же Бун Ум и его генерал Фуми Носаван — представители якобы реакционных сил, состоящие из содержания заокеанских империалистов, «сторонники колониализма» и «капиталистической эксплуатации».

Стремление советской политики втянуть Бун Ума в коалицию с «прогрессивным» Суванна Фумой и «авангардным» Суфанувангом непонятно даже некоторым коммунистам и, в частности, «китайским и озеровьетнамским товарищам». Но здесь Хрущев проявляет лишь мнимую «последователь-

ность». «Непоследовательность» эта, однако, принесет ему пользу. Нейтрализованный Лаос под управлением коалиции из трех принцев неизбежно угодится крыловскому возу, который ледбит, как и щука упорно тянула в разные стороны. Страна будет топтаться на месте, народ будет беднеть, социальное напряжение расти, и предпосылки для превращения национально-освободительной революции в «революцию социалистическую» будут созреть.

Этим объясняется хрущевская «непоследовательность». Но чем объяснить непоследовательность США? Вместо того, чтобы поддержать своего сторонника Бун Ума, они лишают его поддержки за то, что он не согласен войти в ту самую коалицию, в которой так хотел бы видеть его Хрущев.

Бун Ум, по-видимому, понимает, что коалиция с Патет-Лао — это изгнать Лаоса, вернейший шаг к переходу страны в «социалистический лагерь».

Бун Ум упирается, как может. Но измученная гражданской войной и фактически уже разделенная страна не может обойтись без американских денег. Цены во Вьетнаме, как только американский шаг стал известен, стали катастрофически подниматься. Население волнуется. Положение становится еще более неустойчивым.

«Непоследовательность» советской политики идет на пользу КПСС, а непоследовательность американской политики во вред свободному миру.

Р. Р.

Выборы в Австралии и их следствия

9 декабря с. г. состоялись выборы на очередное прелестие в федеральный парламент Австралии: 122 депутата в Палату представителей и 31 депутат (политика состава) в Сенат.

В выборах этих правительственная коалиция, состоящая из либеральной партии и партии аграриев, находящаяся у власти уже 12 лет, во главе с премьером Робертом Мензисом — потеряла 15 мест, уменьшив имевшееся в прежней Палате большинство в 32 места на большинство в 2 места. А после выбора «спикера» Палаты будет обладать большинством только в 1 голос.

Все потерянные места добыла оппозиционная «Австралийская Рабочая Партия».

Главнейшими соперниками в этих выборах, кроме партий правительственной коалиции, были «Австралийская Рабочая Партия» (АРП) и «Демократическая Рабочая Партия» (ДРП).

Относительная победа досталась правительственной коалиции именно благодаря участию в выборах «ДРП», сторонники которой отдали свои «предпочтения» партиям правительственной коалиции.

Дело в том, что по выборным правилам Австралии против фамилии каждого кандидата в данном округе выборщик должен поставить очередную цифру 1, 2, 3 (и т. д., если есть больше кандидатов). Цифра 1 ставится против фамилии того кандидата, которого выборщик хотел бы видеть избранным, цифра 2 — против того, кому отдается «предпочтение», и остальным — следующие цифры. Бесспорно избранным является тот кандидат, против фамилии которого стоит цифра 1 в более чем 50% поданных бюллетеней. Но при наличии трех или более кандидатов обычно ни один не получает 50% голосов. Тогда подыскивается число odd-ных данному кандидату «предпочтений» («двоек»), и количество этих «предпочтений» (вместе с «единицей») решают исход выборов в данном округе.

Сторонники «АРП» отдают свои «предпочтения» тоже кандидатам правительственной коалиции, так как кандидаты «ДРП» считают своими злейшими врагами.

«ДРП» возникла в результате раскола, происшедшего около 5 лет тому назад в «Австралийской Рабочей Партии», когда лидером ее был небезызвестный Эварт. Причиной раскола было, главным обра-

зом, сотрудничество Эварта с коммунистами. Это сотрудничество привело к захвату коммунистами руководящих постов во всех главных профсоюзах, благодаря применению так называемых объединенных списков при выборах в профсоюзные органы.

Этот же Эварт выступил перед Высшим Федеральным судом Австралии в роли защитника жалобы, которую внесла коммунистическая партия Австралии против принятого парламентом закона о запрещении этой партии. Суд тогда большинством в 1 голос (5 против 4-х) вынес решение, что закон этот противоречит конституции Австралии.

Правительство Мензиса призвало население Австралии высказаться в референдуме за утверждение закона. «АРП» развила такую бешеную агитацию за отклонение закона, что закон этот действительно был действительно отклонен. Когда специальная «Королевская комиссия» допрашивала разоблаченных в свое время Владимиром Петровым агентов, этот же Эварт выступал в качестве защитника многих допрашиваемых шпионов.

После неудачных попыток устранить Эварта от руководства партией здравомыслящая часть членов партии откололась, образовав «Демократическую Рабочую Партию», которая одним из главных пунктов своей программы ставит борьбу с коммунизмом.

В выборах 1958 года «ДРП» сыграла решающую роль в поражении «АРП». Это поражение привело, наконец, к тому, что Эварт отпраздновал от руководства партией, «сохранив лицо»: он был назначен судьей Высшего суда штата Новый Южный Уэльс, где друзья Эварта находятся у власти.

Заменит Эварта на посту лидера партии католик Артур Колвелл.

Надо, однако, признать, что нынешние выборы закончились для правительства относительно неудачей.

Причины этой неудачи кроются в тех экономических мероприятиях, которые более года тому назад проводило правительство в борьбе с прозякающей инфляцией.

К этим мероприятиям относятся, главным образом: сокращение кредитов и повышение налога на автомобили.

Сокращение кредитов неблагоприятно отразилось на жилищном строительстве, а в результате повышения налога на ав-

томобили, а тем самым повышения цен на машины, население воздержалось от покупки новых машин. Сокращение жилищного строительства и сокращение производства автомобилей вызвали в этих отраслях безработицу, которая в свою очередь отразилась на продаже многих товаров в кредит, что вызвало дальнейшее сокращение производства.

Правительство аннулировало свои мероприятия, но последствия их еще остались и к моменту выборов. Полная занятость не была восстановлена. Вот это-то и склонило колеблющихся выборщиков голосовать против правительства.

Во всяком случае на ближайшие 3 года население Австралии может быть уверено:

- 1) что войска ее не будут отозваны из Малайи, где они ведут борьбу против коммунистических партизан;
- 2) что Организация обороны Юго-Восточной Азии не будет превращена в ор-

ганизацию только культурного сотрудничества;

3) что Австралии не присоединится к группе государств, требующих принятия коммунистического Китая в ООН;

4) что не будут отменены те статьи Уголовного кодекса, которые предусматривают наказание за нелегальные забастовки;

5) что не будет отменен закон, гарантирующий государственный контроль при выборах в профсоюзные органы;

6) что не будет усилено экономическое сотрудничество с коммунистическими странами, которые смотрят на торговлю, как на политическое оружие;

7) что не будет ослаблена обороноспособность Австралии.

Иначе говоря, не будут проведены те мероприятия, которые обещал провести Колвелл в случае прихода его к власти.

Мельбурн

А. ШИРУКОВ

Отловсюду

▲ Британский премьер Макмиллан находился с официальным визитом в Бонне. При встрече с канцлером Аденауэром было обсуждено много международных проблем, касающихся обеих стран, в частности, вопрос о Берлине, итоги бермудской встречи Макмиллана с Кеннеди, некоторые вопросы в отношении НАТО и «общего рынка». Одним из практических результатов посещения Макмиллана явилось соглашение о закупке ГФР оружия для бундесвера в Англии на сумму 450 миллионов марок.

▲ Президент Кеннеди совещался со своим специальным уполномоченным в Западной Берлине генералом Клеем о положении в Берлине и Германии.

▲ Министр иностранных дел Англии Хьюм посетил Западный Берлин и, сопровождаемый правящим бургомистром Брандтом, осмотрел «покорные степи», воздвигнутые ультрарезким режимом.

▲ Конголезский парламент потребовал, чтобы Гизенга прибыл в Леопольдвиле и предстал перед парламентом. Парламент требует, чтобы Гизенга ответил перед ним на обвинения, предъявленные ему некоторыми членами парламента. Его обвиняют в том, что он состоит членом партии Африканской солидарности, проводит сепаратистские тенденции в Восточной провинции и, наконец, в том, что он повторно отказался выехать в Леопольдвиле для выполнения своих обязанностей в качестве вице-президента.

▲ В городе Макассаре, на острове Целебес, было совершено покушение на президента Индонезии Сукарно. Неизвестный бросил бомбу в автомобиль Сукарно, когда тот ехал к месту, где должен был выступить с речью перед большим количеством собравшегося народа. Бомба взорвалась в 110 метрах от автомашины. Было убито три человека и ранено большое количество детей, стоявших шпалерами по пути следования Сукарно.

▲ Тоголезское правительство в официальном заявлении обвинило президента Ганы Нкруму в организации покушения на жизнь президента Того Сильвануса Олимпиа.

▲ 10 января президент ГФР Любке выехал в десятидневную поездку по Африке. Президент побывает с официальными визитами в Гвинее, Либере и Сенегале.

▲ Албанское правительство заявило о том, что оно установит с любым западным правительством дипломатические отношения на принципах мирного сосуществования. Правительство Албании подчеркивает, что особенно оно заинтересовано в добрых отношениях с соседними государствами, как, например, с Грецией.

▲ 9 января Сукарно заявил, что он дает срок Нидерландам в 10 дней на разрешение проблемы Новой Гвинеи дипломатическим путем. После этого срока, по его заявлению, он будет принужден применить силу.

▲ Восстановлены дипломатические отношения между США и Доминиканской республикой.

▲ 7 января французские «ультра» из тайной вооруженной организации взорвали бомбу в Марселе перед помещением местной организации французской КП. По сообщениям французских газет, взрывом причинен большой материальный ущерб. Человеческих жертв не было.

▲ Французская компартия призывает членов партии в связи с активизацией «ультра» обеспечить средствами охраны помещения компартий.

▲ Ливанское правительство освободило из тюрьмы 711 человек, которые были арестованы в связи с неудавшейся попыткой государственного переворота 31 декабря прошлого года. Арестованы новые 64 человека, подозреваемые в том, что они состоят членами Народной партии. Ливанское правительство опубликовало воззвание, в котором обещает каждому, кто укажет, где находится лидер Народной партии, вознаграждение в сумме 250 000 ливанских фунтов.

▲ Окончился правительственный кризис в Боливии. Президент республики Пас Эстебанс образовал новое правительство.

▲ В турецком порту Смирна произошла демонстрация приверженцев казненного премьер-министра Мендереса. Трехтысячная толпа требовала освобождения из тюрьмы всех осужденных его сподвижников.

▲ Министр народного хозяйства ГФР Эрхардт посетил Вашингтон. Эрхардт встретился с президентом Кеннеди и провел с ним полтора часа беседу (вместо предусмотренных по регламенту 20 минут). Государственные деятели обсуждали проблемы свободного рынка, торговли между странами Европейского Экономического сообщества, США и Канадой, а также вопросы торговли этих стран с Японией.

▲ На Филиппинах началась эпидемия холеры. Эпидемия захватила 26 городов и 34 провинции. Зарегистрировано 1 153 смертельных случая и свыше тысячи новых случаев заболевания.

▲ 400 кубинцев, которые находились в СССР на «технических курсах», действительно около восьми месяцев, снова возвратились на Кубу.

▲ На случай атомной войны правительство США сделало запас в 180 тысяч тонн различных медикаментов. Запасы медикаментов расположены в разных специальных помещениях, которые находятся по всей стране.

▲ Между Кубой и Монголией заключен торговый договор. По этому договору Куба обязуется поставлять Монголии 1 750 тонн кубинского сахара взамен 2 000 тонн пшеницы.

▲ В одном из концентрационных лагерей для политических заключенных в Албании произошел бунт заключенных, который был жестоко подавлен военной полицией. 20 заключенных убито. Бунт вспыхнул из-за сокращения хлебного пайка для заключенных.

▲ Исполняющий обязанности Генерального секретаря ООН У Тан ввел в состав секретариата ООН восемь человек в качестве своих заместителей: Годфри Амакри (Нигерия), Г. Ариадис (СССР), Ральф Банч (США), Филипп

де Сейн (Франция), Омар Лютфи (ОАР), Чавраварти Нарасимхан (Индия), Иржи Носок (Чехословакия), Эрнани Та-варес де Са (Бразилия).

▲ Западное Самоа получило независимость. Западное Самоа — подопечная территория Новой Зеландии. Новое государство расположено в архипелаге Самоа, в юго-западной части Тихого океана, и состоит из двух крупных островов: Уполу и Савайи. Новое государство чуть больше герцогства Люксембург, население 106 тыс. человек. Широко развито производство экспортных культур: какао, кокосов и бананов.

▲ В новогоднем послании к армии президент Франции де Голль сказал, что перед вооруженными силами страны стоят две задачи: усмирить Алжир и, главным образом, приготовление в Европе к крупным действиям, которые могут быть навязаны Франции и ее союзникам.

▲ Обнародованы результаты переписи населения в Индонезии. По переписи в Индонезии проживает почти 96 миллионов человек.

▲ В ГФР объявлен очередной призыв в бундесвер. В бундесвер призываются 42.500 военнообязанных 1941 года рождения. В ближайшее время бундесвер одобрит правительственный законопроект о продлении срока военной службы в бундесвере с 12 до 18 месяцев.

▲ США увеличивает свою армию. Будут сформированы две новые дивизии. Одна бронетанковая, с численным составом — 15.593 солдата и офицера и пехотная механизированная — 16.119 солдат и офицеров.

▲ В середине января США перебросят в ГФР еще две пехотные части. Численность военных сил США в Европе достигает сейчас почти 300 тыс. человек, главным образом в составе армейских и авиационных частей.

▲ На Северном море закончились четырехдневные маневры сил НАТО, в которых принимали участие крупнейший авианосец «Эссекс», шесть миноносцев и один танкер. В общей сложности в маневрах приняли участие 4.200 моряков и летчиков вооруженных сил НАТО.

▲ В болгарских вузах учатся более 800 студентов из Гвинеи, Ирака, Ирана, Индонезии, Сирии, Судана и др. мало-развитых стран.

▲ В Тегеране состоялось подписание военного соглашения между Ираном и Израилем.

▲ В столицу Конго Леопольдвиле прибыла группа советских врачей и поступили медикаменты и провиант в помощь пострадавшим от наводнения районам страны. Как известно, очень сильно пострадала Восточная провинция, где находится у власти сторонник политики Лукумбы Гизенга.

ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ

ГРАНИ № 49

ПРОЗА И ПОЭЗИЯ

К восьмидесятилетию Бориса Зайцева.

ДМИТРИЙ КЛЕВЕНОВСКИЙ — Из новых стихов.

ВЛАДИМИР КОСТЕЦКИЙ — Окончание романа (рассказ).

СТИХИ ИЗ РОССИИ — Весеннее, «В альбом Элизе», Находка на толкучем рынке

БОРИС ФИЛИПОВ — Из книги «Музыкальная шкатулка». Рассказы

Т. ВЕЛИЧКОВСКАЯ — Вышел месяц темной ночью... Стихи

ЛЕВ ДУВИНГ — Возмездие. Повесть

БОРИС НАРЦИССОВ — Случай о Авксентием Алексеевичем. Рассказ

ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА

ЭММАНУИЛ РАЙС — Сорокалетие русской поэзии в СССР (1920-1960)

ГЕОРГИЙ МЕЙЕР — Хожение по мукам

ИСКУССТВО

СЕРГЕЙ ЛЬВОВ — Лепота

ФИЛОСОФИЯ. ПУБЛИЦИСТИКА

СЕРГЕЙ ЛЕВИЦКИЙ — Оправдание духа (против духоморов)

ПРОТ. Д. КОНСТАНТИНОВ — Внешняя политика Московской патриархии (за 1960)

Е. ГАРАНИН — Новый курс советской карательной политики

БИБЛИОГРАФИЯ

ПОДГОТОВЛЕН К ПЕЧАТИ № 50 ЖУРНАЛА «ГРАНИ».

В НОМЕРЕ: К пятидесятилетию журнала «ГРАНИ». ПРОЗА И ПОЭЗИЯ. Владимир Костецкий. Повесть без названия. Аглаида Шиманская. Звонок встревожил — «Слушаю, алло!» (стихи). В. Бондаренко. Прагматический долг (тепелъеа). Алла Орбинская. Хожение по мукам (отрывок из «Героической поэмы»). Роман Редлих. Решение (рассказ). София Прегель. По лесу туман и тление... (стихи). В. Самарин. Красная каша (миниатюра). Анна Запольная. Вхожу с пустыми руками... (стихи). ДНЕВНИКИ. ВОСПОМИНАНИЯ. ДОКУМЕНТЫ. Б. Филиппов. Богдан (Памяти Богдана Ивановича Саганова). ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА. Ю. Терапиано. Осип Мандельштам, Георгий Мейер. Свет в ночи. Эммануил Райс. Сорокалетие русской поэзии в СССР (окончание). Стихотворное приложение. НАУКА И ТЕХНИКА. Борис Нарциссов. Сила и материя. ФИЛОСОФИЯ. ПУБЛИЦИСТИКА. Карл Ясперс. Философская автобиография. Карл Густав Юнг. Современность и будущее. БИБЛИОГРАФИЯ. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

Ш Слушай НТС Ш

ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ:
В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

от 12 до 17 и от 18 до 23 часов по московскому времени на коротких волнах в диапазонах 26 и 46 метров или около 6,40 и 11,55 мегагерц и в 16.00, 17.30, 19.00 и 00.30 по московскому времени на короткой волне в диапазоне 31 метра или 9,630 - 9,730 мегагерц.

В АЗИАТСКОЙ РОССИИ

в 23.00 по хабаровскому времени (в Москве в это время 17.00) на короткой волне в 31,22 м или 9,640 мегагерц, в 23.30 по хабаровскому времени (в это время в Москве 17.30) на коротких волнах 13,81; 19,58; 19,63; 25,06; 31,50; 41,96 и 49 метров или 21,735; 15,320; 15,280; 11,970; 9,630 и 7,150 атц. и на средней волне в 400 метров, и в ночь с субботы на воскресенье и с воскресенья на понедельник в 02.00 по хабаровскому времени (в это время в Москве 19.00) на волнах 16,84; 19,60; 25,30 и 30,83 метров или 17,805; 15,300; 11,855 и 9,730 атц. и в 09.30 по хабаровскому времени (в это время в Москве 00.30) на короткой волне в 31,22 метра или 9,640 атц.

РАДИОВЕЩАНИЕ НТС

- ♦ информирует слушателей о событиях, сдвигах и изменениях в политическом положении внутри и вне Советского Союза,
- ♦ ориентирует российскую оппозицию, формулирует ее задачи и указывает пути их выполнения,
- ♦ инструктирует революционное подполье и стремится ввести в единое русло действия разрозненных групп и одиночных борцов,
- ♦ является средством постоянной связи между открытым центром НТС и членами организации в революционном подполье,
- ♦ соучаствует, таким образом, в объединении всех усилий, направленных на борьбу с диктатурой КПСС.

БОЛЬШЫМ
СЛАБЫМ
НЕРВНЫМ

КАЛЕФЛЮИД

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Нервные, малокровные, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжелые последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство Калефлюид восстанавливает равновесие, нервы и органы, будит в организме все, что было утрачено, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе в Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. «KALEFLUID», 64, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N. 8. W.

В Канаде: Pharmacie Riguelle 3737, Bd. Monk Montreal

В Бразилии: W. Nerlewick Caixa Postal 37, Anapolis Est. Colas.

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

Подписка на журнал «ГРАНИ»

Подписку на журнал можно осуществить непосредственно присыпной чека или почтовым переводом по адресу издательства:

Frankfurt/M., Merianstr. 24a, „Possev“-Verlag.

Стоимость журнала

Страна	В розничной продаже	Подписка на год-4 номера
США и Канада	в долларах	1.75 6.00
Германия	в марках	6.00 20.00
Венесуэла	в боливерах	6.00 20.00
Франция	во франках	7.00 22.40
Англия	в шиллингах	10/- 1/16/-

В остальных странах мира стоимость журнала-эквивалент нем. марок