

ГОД ИЗДАНИЯ XVIII
№ 51-52 (866-867)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
23 ДЕКАБРЯ 1962

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jaargang 18 - Nr. 51-52 (866-867)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT - 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 2786

Freitag, 23. 12. 1962

О РОССИЙСКОМ РЕВОЛЮЦИОННОМ ДВИЖЕНИИ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (российских солидаристов) обладает революционной идеологией, служит, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Читателей, единомышленников и товарищей по разгорающейся революционной борьбе за правое народное дело, всех друзей на родине и в зарубежье поздравляем

с НОВЫМ ГОДОМ

Авантюристы оправдываются...

ПО ПОВОДУ ДОКЛАДА ХРУЩЕВА О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Хрущев на последней сессии Верховного совета СССР, 12 декабря, делал доклад о внешней политике советского правительства. Положение его было нелегкое: внешняя политика эта недавно чуть не бросила страну в апокалиптический огонь термоядерной катастрофы; повела к резкому обострению противоречий и даже к видимому началу распада в коммунистическом лагере; нанесла сильнейший удар по военному и политическому престижу режима.

Надо ведь было всё это как-то объяснить...

Почти две трети своего доклада Хрущев посвятил вопросам, связанным с кубинским кризисом, в двадцатых числах октября, когда «мир находился на грани термоядерной катастрофы».

Вся эта часть доклада — полемическая: Хрущев спорит с видимыми и невидимыми оппонентами, то отбиваясь, оправдываясь, то нападая.

Заявив о том, что США готовились «совершить нападение на Кубинскую Республику, используя собственные вооруженные силы», Хрущев далее рассуждал:

«В связи с возросшей угрозой со стороны США правительство Кубы летом этого года обратилось к советскому правительству с просьбой оказать дополнительную помощь. Была достигнута договоренность о ряде новых мероприятий, в том числе и о размещении на Кубе нескольких десятков советских баллистических ракет среднего радиуса действия, это оружие должно было находиться в руках советских военных».

Признание о советских военных на Кубе, в руках которых должно было находиться ракетное оружие, впервые было сделано Хрущевым только в ноте президенту Кеннеди от 27 октября. В опубликованном в свое время (3 сентября 1962 г.) сообщении о договоре говорилось только, что на Кубу будут посланы «технические специалисты для обучения кубинских военнослужащих». Только эта версия о «технических специалистах» фигурировала в советских документах и газетах до 27 октября. Значит, руководство КПСС обманывало в данном случае и собственную страну, тайне проводя опасную меру, которую народ не мог одобрить...

Чем же руководствовались и на что рассчитывало руководство КПСС, переноса на Кубу и устанавливая там ракеты с атомным оружием, направленные в сторону США?

Хрущев говорит, что это сделано было в порядке «сдерживания» — для того, «чтобы американские империалисты, если они действительно решатся на вторжение, почувствовали, что война, которой они угрожают, стоит у их собственной границы, чтобы они более реально представляли себе опасность термоядерной войны».

Это провокационное «хитроумие» руководство КПСС повело как раз к противоположным результатам: именно

после обнаружения наличия советских ракет на Кубе американцы пошли на решительные действия в защите своей безопасности, риска даже войной. И страшный призрак ядерной войны действительно встал над миром. Вызван он был коммунистической политикой шантажа и блефа.

Перед лицом решимости США руководство КПСС бежало с Кубы со всеми «орудиями сдерживания» — со всеми своими ракетными и атомными прищипками. Бежало потому, что знает свою безнадежную слабость в смысле тыла, народных настроений, а политика шантажа и блефа дала роковую осечку...

Престиж коммунистических шантажистов рухнул бы катастрофически для них, если бы не Кеннеди, который поддал Хрущеву веревку в виде повторения своего старого заявления, что США вторгаться на Кубу своими вооруженными силами не намерены...

В сущности с этим единственным аргументом, который сколько-нибудь подходит на аргумент, ныне и носится Хрущев: мы-де, добившись от Кеннеди такого заверения, спасли Кубу «для социализма». А следовательно, мол, и оправдана посылка ракет на Кубу летом прошлого года...

Если в споре с народом Хрущеву приходится оправдывать, главным образом, провокационную посылку советским правительством ракет и атомного оружия на Кубу, то в споре с оппонентами в «лагере» приходится отбиваться от их обвинений в трусости перед «империалистами», в уступках им.

Хрущев в докладе, хотя еще прямо не назвал коммунистический Китай, как это сделали недавно Тольятти и Новотный, но уже не оставил никаких сомнений, что за албанскими руководителями, которые издевались над поведением руководства КПСС в дни кубинского кризиса, стоит КПК. По поводу высказываний албанских руководителей о поведении КПСС в указанные дни Хрущев сказал: «Кто-то их научил произносить пугающие слова, а они ходят под окнами и кричат хулиганские ругательства по адресу Коммунистической партии Советского Союза. А это ведь их мать! За свою ругань они получают обещанные три копейки. Когда же они начинают сильнее и изобретательнее ругаться, — им добавляют пятак и хвалют».

Кого подразумевает Хрущев под «учителями» албанцев — уже можно совершенно не сомневаться...

А вот специфическая терминология в докладе Хрущева, которая позволяет безошибочно назвать того, в кого он метит стрелы своей иронии: «Верно, конечно, что природа империализма не изменилась, но империализм уже не тот, каким он был раньше, когда безраздельно господствовал над миром. Если он сейчас «бумажный» тип, то те, кто так говорит, знают, что у этого «бумажного» типа атомные зубы. Он может пустить их в ход и к нему нельзя относиться легкомысленно».

Красноречиво напоминание Хрущева о том, что на территории коммунистического Китая еще остаются империалистические колонии — Макао и Гонконг, а между тем коммунистический Китай в войну из-за них не лезет, терпит империалистов. (Хрущев одобрил терпение китайских коммунистов, но между строк у него угадывается ирония над ними...). В связи с этим небезынтересно привести выкрик Хрущева в адрес албанских руководителей в другом месте доклада:

«Интересно только, как они сами вели бы себя в такой войне? Не думаю, что им хотелось бы принять в ней участие. Они, видимо, предпочли бы отсидеться. Но тогда возникает вопрос, чего хотят они, неужели того, чтобы лилась кровь народов Советского Союза, Кубы и других социалистических стран?».

Разногласия и конфликт с КПК дошли до такой точки, что Хрущев уже выдвинул новую формулу об опасностях в мировом коммунистическом движении, в изменении формул документов Московских совещаний 1957 и 1960 годов, и это то новое, что есть в его докладе.

Хрущев «реабилитировал» ревизионистскую Югославию и сделал это с такой «последовательностью», от которой можно только руками развести. Констатируя улучшение отношений между СССР и Югославией и то, что «в том кризисе, который мы пережили вокруг Кубы, югославские коммунисты занимали правильную позицию», Хрущев заявил: «Кое-кто утверждает, что Югославия — это не социалистическая страна. Позволительно опросить, а какая же это

страна?.. Если исходить из объективных законов, из учения марксизма-ленинизма, то невозможно отрицать, что Югославия является социалистической страной».

Никто из депутатов не крикнул с места: «Позвольте, Хрущев. А как же с тем, что в течение всех последних лет, и даже еще в этом году, в призывах ЦК КПСС к 1 мая и годовщине Октября единственно Югославия среди всех других стран, в которых власть в руках коммунистов, не признавалась «страной, строящей социализм»? Как вы это теперь объясните? Или вы лично — действительно пешка, а фактическую политику в ЦК КПСС определяют лица, никак от вас не зависящие?.. И далее: разве может быть социалистической страна, в которой монополично правит партия, имеющая немарксистскую, ревизионистскую программу?».

«Остановившись далее на поведении албанских «раскольников», названных им «наиболее откровенными выразителями» современных левых оппортунистов и сектантов, Хрущев «подвел черту»: «Невозможно отрицать, что левый оппортунизм, догматизм и сектантство все более выдвигаются как серьезная опасность в мировом коммунистическом движении. Не видать этого, значит бояться взглянуть в глаза фактам, отворачиваться от реальной действительности, не понимать всей ответственности, которая лежит на марксистах-ленинцах в наше время».

Советские коммунисты... будут вести решительную борьбу как против правого, так и против левого оппортунизма, который ныне является не менее опасным, чем ревизионизм».

Ясно, что не из-за пророческой же Албании сделана такая переакцентировка.

Но это значит, что крупные потрясения, распад в «лагере», по-видимому, неотвратимы.

О перспективах международных отношений Хрущев говорил, в общем, в примирительных тонах, с подчеркиванием необходимости компромиссов и взаимных уступок. Но брацать «могуществом» не забывал.

Не только китайские и албанские догматики не верят в то, что коммунизм может победить «капитализм» в мировом экономическом соревновании. Не верят в это давно и нынешние правители нашей страны. Поэтому наш народ и народы всего мира всегда находятся под угрозой их новых военных авантур, которые могут иметь менее счастливый исход, чем имел кубинский кризис...

О Т ИЗ Д А Т Е Л Ъ С Т В А

Этот номер выпускается вместо номеров за 21 и 28 декабря. Он двойной — в нем 20 страниц.

Цена номера в розничной продаже — двойная: 1 марка 60 пфеннигов в Германии и соответствующий эквивалент в других странах.

Следующий номер «Посева» выйдет в день Рождества Христова — 7 января 1963 года.

Тло нашей стране

Сессия Верховного совета СССР

Народнохозяйственный план и государственный бюджет на 1963 год. — «Особое внимание» химии. — Выступление Тито

10-13 декабря в Москве проходила сессия Верховного совета СССР. На сессии были заслушаны доклады председателя СНХ СССР В. Дымшица «О государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1963 год», министра финансов СССР В. Парбузова «О государственном бюджете СССР на 1963 год и об исполнении государственного бюджета СССР за 1961 год», Н. Хрущева — «Современное международное положение и внешняя политика Советского Союза».

Дымшиц в своем докладе на первое место поставил химическую промышленность, которой теперь должно быть уделено особое внимание. Обнаруживается очередная «просчет» коммунистических хозяев: тужились дотнах США по металлам и особенно стали, тогда как «на дворе» давно идет век синтетических материалов и изделий из них, которые имеют «отличные технические и экономические преимущества... по сравнению с черными и цветными металлами, лесом, шерстью и другими материалами». Теперь коммунистические хлеставы обираются «в кратчайшие сроки... занять ведущее место в мире по уровню производства синтетических материалов и изделий из них».

Впрочем, намечается также увеличение в 1963 году производства: чугуна на 900 тыс. тонн, стали — на 1,7 млн. тонн, проката — на 2,8 млн. тонн.

«Наиболее высокие приросты капиталовложений установлены на развитие сельского хозяйства, химической, нефтяной и газовой промышленности, предприятий сельскохозяйственного машиностроения, строительств электростанций и легкой промышленности».

Планом предусматривается дальнейшая концентрация капиталовложений и опрощение числа вновь начинаемых строений. В список особо важных строек, которые поименно утверждаются в государственном плане, включено 628 строений.

В плане закупки зерна в 1963 году определяются в размере 4 млрд. пудов (в этом году на 1 декабря закуплено 3,5 млрд. пудов). Но «общепартийной и общегосударственной задачей» поставлено — довести заготовки зерна в 1963 году до 4,2-4,5 млрд. пудов.

Дымшиц отметил, что «во многих районах» планы строительства детских садов, яслей, школ и интернатов не выполняются. Он также отметил незначительное получение с производством медикаментов.

*

Государственный бюджет утвержден: по доходам — в сумме 87,7 млрд. рублей и по расходам — 86,2 млрд. рублей. При этом на народное хозяйство ассигнуется 34,5 млрд. рублей, на социально-

культурные мероприятия — 31 миллиард рублей, на оборону — 13,9 млрд. рублей. Расходы на военные нужды в 1963 году повышаются на полмиллиарда рублей, но их удельный вес среди других статей расхода по сравнению с текущим годом остался без изменений.

*

На сессии выступил Тито, присутствовавший на ней в качестве почетного гостя. Депутаты стоя встретили и проводили его овацией.

Тито в своей речи среди прочего сказал:

«...наши взгляды на все крупные международные вопросы совпадают или являются близкими. По вопросу о войне и мире, о мирном сосуществовании, о разоружении, о ликвидации колониализма, по германскому вопросу и по другим вопросам, волнующим современный мир, наши точки зрения тождественны или близки друг к другу. Все, что могло бы мешать нашим отношениям, мы должны и впредь терпеливо обоюдно устранять и обеспечивать конструктивное сотрудничество на пользу прогресса, социализма и мира во всем мире».

Остановившись на недавнем «кризисе в районе Карибского моря», Тито выразил «признательность советскому правительству и лично товарищу Никите Сергеевичу Хрущеву за то, что они так смело поступили в самую критическую минуту, учитывая интересы всего человечества и проявляя дальновидность настоящих государственных деятелей», и затем заявил: «К сожалению, об этом смело поступил советский правительств существующий и некоторые страшные рассуждения, которые только тем и опасны, что они молли бы определенные вкрупности привести к ошибочной оценке мотивов этого необходимого и поистине миролюбивого поступка. Я всегда считал близоруким толкование миролюбивых действий признаком слабости».

Об Югославии Тито сказал, что она «развивалась в жизнеспособное социалистическое сотрудничество», и тут же добавил: «Конечно, у нас еще много разных проблем и трудностей, о которых недавно и Центральный Комитет Союза коммунистов и я лично говорили. Мы уже в основном преодолели трудности, имевшие субъективный характер».

*

Сессия приняла законы по обсуждавшимся вопросам, а также постановление по докладу Хрущева, одобряющее внешнюю политику советского правительства и особо одобряющее «проведенные советским правительством мероприятия по преодолению опасного кризиса вокруг революционной Кубы и ослаблению международной напряженности».

3 А НЕДЕЛЮ

● Совместные маневры Северного флота, ракетных войск и военной авиации в арктической зоне. Министерство обороны СССР объявило в «Известиях» от 13 декабря о проведении с 15 по 25 декабря больших маневров, в которых участвуют Северный флот, ракетные войска и военно-воздушные силы. Район маневров включает широкую полосу Баренцева и Карского морей. Министерство обороны объявило координаты зоны учений и предупредило, что плавания судов и полеты самолетов в этой зоне во время учений сопряжены с опасностью.

Спустя несколько дней после начала учений, шведские газеты сообщили, что некоторые шведские наблюдательные станции зарегистрировали взрыв в районе Новой Земли атомной бомбы в одну метатонну. Полагают, что взрыв этой бомбы находится в связи с начавшими-

ся маневрами, на которых создается «обстановка, максимально приближенная к боевой действительности».

● Пробывание в Москве кубинской торгово-промышленной делегации. Прибывшая в Москву 10 декабря правительственная торгово-промышленная делегация Кубы, возглавляемая президентом Национального института аграрной реформы Карлосом Рафаэлем Родригесом, ведет переговоры о заключении нового торгового соглашения. Уже на следующий день по прибытии плавает делегации был принят Хрущевым в Кремле. В беседе, прошедшей, по сообщению ТАСС, «в обстановке сердечности и искренней дружбы», принял участие А. Микоян. 12 декабря Хрущев устроил обед в честь К. Р. Родригеса, на котором присутствовали все члены кубинской делегации. С советской стороны на обеде присутствовали А. Косыгин,

А. Микоян, министр внешней торговли Н. Патоличев, председатель Госкомитета по рыбному хозяйству А. Ишков и др.

Новое торговое соглашение, видимо, должно как-то утешить Кастро после успешного бегства руководства КПСС с Кубы с ракетами и атомными бомбами...

Иностранные специалисты подсчитали, что хрущевская авантюра на Кубе обошлась нашему народу в полтора миллиарда рублей. А во сколько обойдется «утешение»?

● Тито отправился домой. До Киева его сопровождал Хрущев. Последние дни своего «отдыха» в СССР Тито провел на хрущевской даче под Москвой. Вместе с ним находился и Хрущев. Руководство КПСС устроило в честь Тито прощальный обед. 18 декабря Тито с женой и сопровождающие его лица выехали в Киев, откуда они направятся в Югославию. Неожиданно с Тито поехал до Киева сам Хрущев. Видимо, этот демонстративный шаг является ответом на раздражительные статьи печати КПК по поводу доклада Хрущева на сессии Верховного совета СССР.

● Приглашение Гейтсхеллу посетить СССР. Межпарламентская комиссия Верховного совета СССР направила приглашение лидеру английских лейбористов Гейтсхеллу посетить Москву, что стало известно из английских источников. Гейтсхелл прибывает в Москву 1 января и будет находиться в СССР одну неделю. Высказывается предположение, что Гейтсхелл будет приват Хрущевым и что в беседе будут затронуты три вопроса: отвод войск (советских и западных) за пределы Германии, положение в Западной Берлине и разоружение. В Англии расценивают приглашение Гейтсхелла в СССР, как пробный маневр руководства КПСС, которое хочет установить контакт с лейбористами и подыять их шансы на приход к власти на следующих выборах в английский парламент.

● Прием Хрущевым председателя компартии Индии. «Правда» от 13 декабря сообщила о приеме Хрущевым председателем компартии Индии Ш. А. Данге. Во время приема состоялся обмен мнениями «по широкому кругу вопросов, включая отношения между Индией и Советским Союзом». На встрече несомненно обсуждался щекотливый вопрос о позиции компартии Индии в конфликте Индии с коммунистическим Китаем. Как известно, в связи с этим конфликтом индийское правительство недавно арестовало сотни индийских коммунистов.

● Постановление ЦК КПСС «Об использовании в киножурнале «Наука и техника» № 20 недостоверных фактов». В центральных газетах от 11 декабря помещено сообщение о принятом ЦК КПСС постановлении, в котором осуждается один из сюжетов выпущенного в октябре 1962 года студии «Моонаучфильм» министерства культуры РСФСР кинофильма «Наука и техника» № 20 — «Растения не боятся холода». Указанный сюжет был создан на базе опытов лаборатории зимостойкости Института физиологии растений Академии наук СССР и в нем показывались новый способ защиты теплолюбивых культур, в частности, огурцов и кукурузы, от длительного действия низких температур.

«Правда» в поисках «резервов» в сельском хозяйстве ухватила за этот сюжет и дала ему в номере от 14 ноября положительный аттестат: «фильм кратко и убедительно рассказывает о новом способе защиты теплолюбивых растений от длительного действия низких температур... Надо полагать, что Министерство сельского хозяйства СССР организовало широкую проверку предложенных институтом на полях колхозов и совхозов и позаботится о внедрении их в сельскохозяйственное производство».

Теперь ЦК КПСС устанавливает полную несостоятельность «мер защиты» растений, которые были рекомендованы фильмом и «Правдой», и осуждает и разносит всех, но только не «Правду». Вот они, мораль, справед-

ливость и объективность восстановитель «ленинских норм»!

В постановлении употреблено словечко, от которого так и пахнуло ставщиной: «протаскивание». «Протаскивание в киножурналы недостоверных в научном отношении фактов», — говорится в постановлении, — подрывает авторитет науки и наносит серьезный ущерб практике». Что значит протаскивание? Это обвинение в сознательном действии во вред. По обвинению в «протаскивании» у Сталина по тюрьмам и концлагерям сидели тысячи людей. Видимо, нынешние постановления ЦК КПСС гонят все те же руки, которые писали приговоры «протаскивающим» в тридцатых годах...

● Текет сообщения об аресте работника Государственного комитета Совета Министров СССР О. В. Пеньковского. В прошлом номере «Посева» мы напечатали сообщение об аресте Пеньковского по неполной передаче московского радио. Приводим здесь полный текст сообщения, напечатанный в «Правде» от 12 декабря:

В Комитете Государственной безопасности при Совете министров СССР.

Как уже сообщалось в печати, 2 ноября с. г. был пойман с поличным сотрудник посольства США в Москве Р. К. Джэкоб в момент изъятия им шпионских материалов из тайника, оборудованного в подъезде дома №5/8 по Пушкинской улице в Москве.

В ходе расследования по этому делу установлено, что указанный тайник был оборудован американской разведкой для шпиона Пеньковского О. В., работника Государственного комитета Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ.

Пеньковский был связан с английской и американской разведками, по заданию которых в 1961-1962 гг. собирал и передавал им секретную информацию об СССР по научно-техническим, политическим и военным вопросам.

Связь с разведками по шпионской работе в Москве Пеньковский поддерживал с периодически приезжавшим в СССР под видом коммерсанта английским Уинном, вторым секретарем американского посольства Карлоном и некоторыми другими сотрудниками дипломатических представительств США и Англии. Инструкции по сбору секретной информации передавались разведками Пеньковскому в зашифрованном виде по радио.

Помимо личных встреч с разведчиками, для передачи шпионских сведений Пеньковский прибегал к использованию тайников. В частности, в тайнике по Пушкинской улице, в доме № 5/8, там были заложены материалы, предназначенные для американской разведки.

При аресте Пеньковского изъяты вещественные доказательства его преступной связи с вражескими разведками: три миниатюрных фотоаппарата «Мини-флекс», шифроблоки для расшифровки радиообщений из разведцентра и зашифровки шпионской информации, средства тайнописи, радиоаппаратура, подставные адреса для переписки в связи с разведками, фальшивый советский паспорт на случай перехода на нелегальное положение при угрозе провала.

Кроме Пеньковского, советскими органами госбезопасности по данному делу арестован и привлечен к уголовной ответственности британский подданный Уинн.

Следствие по делу продолжается.

● Публикация пьесы Л. Леонова «Метель», запрещенной при Сталине. Главный редактор журнала «Знамя» В. Кожанников в газете «Литература и жизнь» от 28 ноября, говоря о планах журнала на 1963 год, заявил: «В первых номерах мы надеемся опубликовать пьесу Леонова Леонова «Метель», написанную им еще до войны и запрещенную к публикации и постановке во времена культа личности».

Из нескольких ранее промелькнувших в советской печати строк видно, что пьеса «Метель» написана на тему чисток и арестов 1937-1938 годов. Она была

пихташтина только Днепротетровским театром и вскоре после премьеры была запрещена.

Одну из ролей в этой пьесе в Днепротетровском театре исполняла скончавшаяся в этом году в эмиграции (во Франкфурте-на-Майне) артистка И. А. Калантар.

Вызывает удивление, что пьеса одного из лучших советских писателей лежала в сейфах КГБ до самого 1963 года...

Загадочные выстрелы из дома по дружиннику. Печатал указ Президиума Верховного совета СССР «о награждении члена добровольной народной дружины по охране общественного порядка тов. Агибалова И. И. медалью «За отвагу», «Правда» (№ 328) сопроводила его коротким туманным комментарием ТАСС:

«Дружинник Николай Агибалов действовал в поселке геологов. Внезапно из окна одного дома раздался выстрел. Пренебрегая опасностью, дружинник кинулся в дом. Когда он открыл дверь, пропел еще один выстрел.

Агибалов был ранен. С помощью подбежавших он смог разоружить преступника».

Где произошло это событие — точно не сказано. Но в комментарии говорится, что «Николай Агибалов — грейдерист Удоданской геолого-разведочной экспедиции Читинской области».

Дружинник Агибалов перед тем, как раздался выстрел, никого не задерживал, ни за кем не гнался. Значит в доме была заранее организована засада.

«Правда» ни одним словом не обмолвилась о том, кто этот разоруженный «преступник», даже не назвала его фамилию.

Уголовные преступления, пока за ними нет погоды, менее всего стремятся выставили обнаружить свое местопребывание...

«Учительская газета» о влиянии абстракционизма на школьников. К правде «абстракционистов» (в которых власть усматривает новых идейных врагов коммунизма, не приемлющих коммунистических канонов в искусстве) руководство КПСС привлекает даже школьных учителей. «Учительская газета» от 8 декабря пишет: «не секрет, что нередко влияние «модернизма», «абстракционизма» и прочих «измов» проникает и в ребячью среду. Картинки из западных журналов, какафонические «джазы», магнитофонные ленты с «музыкальной толстотой» западают в юные души, как тупое семя... Прикрываясь крикливыми лозунгами о «новаторстве» и поиске, «абстракционисты» стремятся утвердить свое право коверкать человеческие души».

Газета рекомендует учителям быть, однако, осторожными и в борьбе с абстракционистами: «тут окрикком, начальственным запретом ничего не сделаешь. Такой окрик может привести к противоположным результатам: загнать «белесны» вглубь, усугубить ее».

День поэзии в Москве. «Модная тема». В воскресенье 16 декабря в Москве и других крупных городах страны проводился День поэзии. В Москве в 22 больших книжных магазинах читали свои произведения 200 поэтов. Их осаждали, осыпали вопросами, наиболее известных поэтов просили выйти на улицу, где их могла бы слушать более обширная аудитория.

Вечером поэты читали свои стихи, как обычно, у памятника Маяковскому.

Все центральные газеты от 16 декабря отделили часть своей «площади» современной советской лирике. В «Правде» были помещены «кубские» стихи Е. Евтушенко, в которых он превозносил «людей, которые не боятся правды». Роберт Рождественский взял темой своих стихов право на собственное мышление. В литературной странице «Правды» помещен отрывок из романа украинского писателя М. Стелмаха, рисующий атмосферу страха и паники, царивших в конце 30-х гг., когда неистовствовали донощики. Даже в такой ортодоксальной по приверженности к коммунистическим догмам газете, как «Литература и жизнь», появилась статья с пероцентрикой творчества М. Цветаевой, которую еще недавно на страницах этой газеты смешивал с грязью критик Дымшиц.

Диссонансом к этой поэтической «весне» являлась, однако, первая страница в той же воскресной «Правде». На ней на-

печатано подхалимное благодарственное обращение Академии художеств к Хрущеву, в котором он признается авторитетом в области эстетки.

Гнев «Известий» против московского корреспондента газеты «Ле Монд». «Известия» (№ 284) гневаются против известного французского журналиста — корреспондента газеты «Ле Монд» в Москве Татто. «Известиям» не нравится, что Татто посылает «антисоветскую стриптиз» не только в «Монд», но еще и в другие газеты, как, например, в орган базельских лавочников «Националь цейтунг».

«Известия» не понимают, почему «репесткабельная «Монд» представлена в Москве «лениво-мысленным и пакостным чиком».

Причиной, почему корреспондент Татто не подходит вкусу «Известий», является попросту то, что журналист Татто, отлично владеющий русским языком и зная коммунистическую систему, дает независимые, обоснованные и яркие оценки не только видимым, но и подспудным явлениям в стране, что не нравится руководству КПСС.

Перестройка комсомольских органов «по производственному принципу». В Москве 14-15 декабря проходил пленум ЦК ВЛКСМ, который обсуждал вопрос: «Итоги ноябрьского пленума ЦК КПСС и задачи комсомола». С докладом выступил первый секретарь ЦК ВЛКСМ С. Павлов.

Павлов внес на утверждение пленума проект «перестройки структуры руководства комсомольскими организациями», который полностью копирует перестройку структуры партийных органов, предложенную Хрущевым на ноябрьском пленуме ЦК КПСС.

В своем докладе Павлов попутно отметил, что в «шефстве» комсомола над «большой химией» «есть казие-то успехи, но куда больше провалов... из 14 отроков химии, объявленных всеозначимыми ударными, план 10 месяцев выполнен только на восьми». Судя по словам Павлова, предстоит новая «мобилизация» молодежи в «большую химию».

«На строительство железных дорог — поведаль Павлов — предстоит направить в будущем году более 20.000 юношей и девушек». Подобные цифры Павлов называет без всякого смущения, точно речь идет о рабах.

Особую тревогу С. Павлов высказал по поводу состояния воспитательной работы. Он призвал задуматься над тем, «почему многие комсомольские руководители, бойкие на директиву, побавляющие идти на диспут, в общении к рабочим, на вечер к студентам, пасуют частенько перед демагогами и скептиками». На свой риторический вопрос он сам дал весьма унылый ответ: «Это, очевидно, происходит от внутренней неуверенности в своих силах, от незнания, как и чем убедить, от убогости языка и мысли».

С. Павлов выдвинул предложение создать при ЦК комсомола центральный штаб «Комсомольского прожестора», во главе которого должен стоять особый секретарь ЦК комсомола, ответственный за проведение комсомольцами контроля «в помощь партийно-государственному контролю».

Смерть старшей русской балерины Е. В. Гельцер. Скончалась на 86 году жизни одна из выдающихся русских балерин Екатерина Васильевна Гельцер. Воспитанница Московского театрального училища, дочь выдающегося артиста русского балета Василия Гельцера, Е. Гельцер в возрасте 18 лет в 1894 году была принята в Большой театр. В составе труппы этого театра она участвовала в постановках в течение 41 года. Она выступала в 37-ми ведущих ролях балетного репертуара: Аленский цветок, Золотая рыбка, Вальдерка, Саламбо, Царь-девица («Конек-Горбунек»), Медора («Корсар»), Аврора («Спящая красавица»), Одетт-Одиллия («Лебединое озеро»), Раймонда, Китри, Никита, Сванильда, Эсмеральда и др. В первом советском балете «Красный мак» (1927 г.) она танцевала Тао Хао.

Оставила сцену Е. Гельцер в 1935 году, но своих связей с балетом Большого театра не прерывала вплоть до своей смерти.

Третий московский аэропорт — Домодедово. Под Домодедово на железнодоро-

рожной линии на Каширу, идет строительство третьего московского аэропорта. Три павильона, оставшиеся архитектурный ансамбль аэровокзала, сооружаются из стекла, железобетона и алюминия. Проектировщики предусматривают сооружение специальной галереи при главном павильоне, которая даст возможность сразу из залов переходить в салоны самолетов. Новый аэропорт сможет сразу принимать и отправлять столько пассажиров, сколько их отправляют два остальных московских аэровокзала (Внуковский и Шереметьевский). Сейчас уже заканчивается стройка сооружений первой очереди.

Новая китобойная база, построенная в ГФР. Представителями «Судовмонта» принята 12 декабря построенная на кильевой верфи фирмы Говальдт плавающая китобойная база «Владивосток». Новое судно китобойного флота страны имеет самое современное оборудование по разделыванию и переработке китовых туш на месте, в водах промысла и по транспортировке груза из далеких широт на родину. Водоизмещение китобойной базы — 17.149 брт. Длина корпуса — 182 метра, ширина — 23 метра. Численность экипажа на новом судне превысит 400 человек.

Фарс с приемом в члены КПСС «де-

душки русской авиации» Б. Росинского. «Культурными свидетельствами» знаменитых стариков или немощных, уцелевших от сталинских расправ, участников «Октября» о том, что «все идет правильно», власть пытается бороться против охватывающего молодежь скептицизма, недоверия, разочарования. В «Правде» (№ 306) помещено длинное письмо старейшего авиатора страны Б. Росинского в ЦК КПСС с просьбой принять его в партию и постановление ЦК КПСС о принятии Росинского в члены КПСС «в порядке исключения без прохождения кандидатского стажа, установленного Уставом КПСС».

Росинский в своем письме много рассказывает о том, как он до революции «сказочно разбогател», но отдал «все сокровища советской власти» и лишь один автомобиль был оставлен у него «по личному распоряжению В. И. Ленина». Пишет и о том, как Дзержинский выхлопотал для него «персональную пенсию в 300 руб. золотом... Вся «золотая» эта мусть приводится в обоснование просьбы о приеме в члены КПСС... Черта времени!

Росинский пишет о своем «намерении навсегда связать свою судьбу с нашей ленинской партией». Росинскому в мае следующего года исполнится 80 лет.

Боевой ант внутренних антивоенных сил?

ЗАГАДОЧНЫЙ ВЗРЫВ БОЛЬШОГО КОРАБЛЯ НА ЧЕРНОМ МОРЕ

В одном из черноморских портов подорвался большой морской корабль.

Об этом мы узнаем не из официального сообщения и не из сообщения ТАСС. Правительство и ТАСС в таких случаях неизменно хранят государственную тайну...

Узнаем мы об этом из статьи Александра Михалева в «Литературной газете» № 135 за этот год. Михалеву, длинно и бесплодно рассуждающему насчет необходимости «работы по-новому», понадобилась какая-то иллюстрация. И вот он написал:

«Есть в памяти у черноморцев страшный пример: однажды подорвался и на глазах многих шел ко дну большой морской корабль. Утверждают, что опытный капитан, командовавший кораблем, мог бы, возможно, и предотвратить гибель. Но на корабль, стоявший недалеко от берега, приехали многие старшие начальники. Это усугубило растерянность. Искусный маневр отсеками, дальновидное распределение команды и т. д. — железная последовательность действий, учет наиболее опытным местным командиром всех обстоятельств — все это отошло на задний план, этому не мог отдалиться командир корабля, он должен был... держать руку под козырьком. Вот трагедия...»

Когда случилось это происшествие? Ясно, что не в войну. Если в войну, то писатель не забыл бы об этом упомянуть, чтобы не создавать кривотолков в населении.

На таком же основании можно утверждать, что корабль не подорвался на оставшийся в море от времен войны вражеской мины. Если бы он подорвался на такой мине, то писатель не преминул бы поговорить на эту «пропагандно выгодную» тему.

МАЯКОВСКИЙ ЗАСТРЕЛИЛСЯ ИЗ-ЗА «НЕСТЕРПИМОЙ, НЕВОЗМОЖНОЙ» ОБСТАНОВКИ

Как известно, при Сталине официальная версия неизменно объясняла самоубийство Маяковского причинами личного, интимного характера («любимая лодка разбилась о быт»). И после смерти Сталина не было допущено никаких попыток увидеть причины гибели поэта в его глубоком разочаровании, в его протесте против утверждавшейся в те годы сталинщины, выражением которой в литературе была рапповщина, благословляемая и поощряемая властью.

И только теперь проявляется кое-что важное. «Литературная газета» в № 134 перепечатала из украинского журнала «Дніпро» отрывки из дневников известного писателя и кинорежиссера (ныне покойного) А. П. Довженко. Довженко в день 15-ой годовщины со дня смерти

Кроме того, дело, как видно из описания Михалева, происходило в самом порту или на выходе из него («недалеко от берега») и трудно представить, чтобы здесь еще могла оставаться мина от времен войны. Порт безусловно тщательно очищали.

Корабль был подорван людьми и, может быть, совсем недавно.

Невольно приходят на память недавние тревожные события. Отправка советских ракет на Кубу. Американская блокада Кубы. Над миром нависла реальная угроза термоядерного уничтожения.

Не был ли взрыв большого корабля в Одессе, Севастополе или Новороссийске актом внутренних антивоенных и антикоммунистических сил, которые стремились таким образом помешать провокационной перевозке советских ракет на Кубу или выходу на Кубу советского корабля, встреча которого с судами США, осуществляющими блокаду, могла бы стать роковой для мира?

Вернее всего, чтобы не погибли люди, находившиеся на корабле, взрыв был произведен лишь в одном или нескольких отсеках, чтобы корабль мог долго держаться на воде, но не мог следовать к цели. На это указывает и появление на подорванном корабле «многих старых начальников», приехавших с берега, и рассуждение автора статьи об имевшейся возможности «маневрировать отсеками».

Когда народная революция откроет правительственные сейфы с материальными следствиями по различным происшествиям в стране, — мир наверняка узнает о многих и многих фактах народного сопротивления диктатуре, о которых ныне по отрывочным сведениям можно только догадываться...

Маяковского, 14 апреля 1945 года, записал в дневнике:

«Помню, накануне самоубийства мы сидели с ним в садике дома Герцена оба в тяжелом душевном состоянии — я по причине зверствований, совершенных над моей «Землей», он — измученный рапповско-степулянтско-лодоедскими бездариями и проходимцами.

«Заходите завтра ко мне днем, давайте поговорим, может, нам удастся создать хоть небольшую труппу творцов для защиты искусства, потому что то, что происходит вокруг, — это нестерпимо, невозможно».

Я обещал прийти и пожал в последний раз его опрочную руку. На другой день, в воскресенье, собиравшись к нему с Юлей, я услышал жуткую новость...

Конституционные поиски в североафриканских странах

Арабский мир продолжает кипеть и бурлить. Марксистское «колесо истории», усердно подталкиваемое египетским диктатором Насером, стремится раздавить одно за другим старые феодальные государства Ближнего Востока, чтобы насадить на их месте «пердовые формы правления», базирующиеся на однопартийной системе и пользующиеся «боскорыстной поддержкой» хрущевской власти.

На тот же тоталитарный путь, где господствует единая, стоящая у власти, партия, и где парламентские выборы являются такой же комедией, как и выборы в Верховный совет СССР, сворачивает и новая Алжирская республика.

Совсем недавно в Алжире запрещена местная компартия, являвшаяся архаизмом в виду установления в стране однопартийной системы. Как это имело место ранее и в Египте (где тоже в свое время местная компартия была запрещена, что отнюдь не повредило дружбе Хрущева с Насером), советская печать повела борьбу против запрета алжирской компартии формы ради и из приличия...

Единственная серьезная попытка проливозаменить в арабском мире что-то вековое и подлинно народное проливозаменить через все щели тоталитарного трафарета сделана в настоящее время в Марокко. От успеха или неуспеха этой попытки зависит в значительной мере, удастся ли предотвратить дальнейшее скопление арабского мира в неуправляемый и, в дальнейшем, в коммунистический лагерь.

Попытка, предпринятая в Марокко, заключается не в каких-либо военно-политических мерах, а в выработке первой в истории этого народа марокканской конституции.

Проект этой конституции интересен, во-первых, сам по себе. В нем учтены, с одной стороны, известные традиционные марокканские начала, а с другой — конституционный опыт западноевропейских стран.

Вот что, в общих чертах, представляет из себя этот конституционный проект, который 7 декабря был предметом всеобщего референдума и за который подали свои голоса более 80% марокканского населения.

Основными устоями государства остаются монархическая форма правления и идеология ислама. Король является одновременно главой государства и центральной религиозной фигурой страны. Таковы элементы, которые должны гарантировать стране устойчивость.

Далее идет давно известное европейцам: государственная распорядок с четким разделением властей (верховой, законодательной, исполнительной и судебной) и определением взаимоотношений между ними. Имеется, однако, несколько особенностей, которые интересно отметить.

1. Касательно природы законодательной власти. Нижняя палата избирается, как и везде, путем всеобщих, равных и тайных выборов и мало чем отличается от парламента любой западноевропейской страны. Но весьма интересен подбор членов Высшей палаты, которая в Марокко будет именоваться Палатой советников. Две трети членов палаты будут избираться областными и районными самоуправленческими органами, а остальными — палатами сельского хозяйства, торговли, местной и кустарной промышленности и профессорами. Иными словами, Высшая палата королевства призвана отражать областные, мировые и экономические интересы нации.

2. Исполнительная власть. Правительством ответственно, как и в классических парламентарных странах Западной Европы, перед Нижней палатой. Правительству может быть вынесен вотум недоверия, и оно в этом случае будет принуждено выйти в отставку. Однако интересно, что проект предусматривает два-три министерства, которые подчинены непосредственно королю и на функционировании которых парламентские бури опраздниться никак не могут. В таком привилегированном положении бу-

дет находиться Высший совет планирования. Он по своему значению будет приравнен к палатам и будет действовать под председательством и руководством самого короля.

3. Независимость судебной власти от исполнительной должна быть обеспечена путем несменяемости судей. В Англии система эта действует прекрасно, но что она может дать в северо-африканских условиях — покажет будущее.

В плане гарантий от произвола проектом предусмотрено создание Конституционного Совета, которому должен принадлежать надзор за законностью издаваемых парламентом законов и за законностью их применения исполнительной властью.

Конечно, самое существенное в любой стране — не мертвая буква закона, а живые люди и наличие у них доброй воли применять в жизни законодательные нормы. Всем ведь в достоянии мере памятно, чем оказалась на самом деле сталинская конституция 1936 года — «самая передовая в мире». В настоящее время в Марокко существуют две пар-

тии: партия «Истикляль», находящаяся у власти, и оппозиционная партия УНФП (Национальный союз народных борцов) крайне левого направления. Последняя ожесточенно бойкотировала имевший место 7 декабря референдум. Весьма интересно поэтому установить: укоренится ли в Марокко двухпартийная система, столь давно и в общем успешно действующая в англо-саксонских странах, но столь доселе отдаленная от арабских традиций?

В заключение подчеркнем, что успешное установление конституции в Марокко и превращение этого государства в передовое в области конституционных норм королевство имело бы весьма большое значение для Северной Африки и всего арабского мира. Это показало бы, что, помимо тоталитаризма, опирающегося на штыки, и давно одряхлевшего феодального уклада существует для арабских народов и третий путь — путь, не охватывающий и не уничтожающий все прошлое и одновременно смысливающий будущее. По этому третьему пути быть может тогда пошли бы и другие арабские народы, а это в настоящее время означало бы очень многое.

АРКАДИЙ СТОЛЫПИН

Кубинский кризис и политика крайностей

Блокада Кубы снята. Многочасовые совещания в Белом доме прекратились. Министры вернулись в свои кабинеты, к текущим делам, а военные корабли — на свои базы. Отпущены по домам летчики, призванные из запаса в дни кризиса. На первых страницах газет, живущих сенсациями, снова появились «шалки» вполне мирного времени: об очередных убийствах и об очередных авиационных катастрофах. Для среднего американца, привыкшего все свободное время у телевизора, кубинская эпопея уже история, эпизод, о котором можно забыть.

А между тем кубинский кризис осветил некоторые стороны американской политики, уточнил расстановку сил в правящих кругах.

Печаль уделяла немало внимания тем напряженным дням, которые предшествовали ультимативной речи Кеннеди. В газетах подробно описывались заседания и совещания, где решался вопрос о мерах, направленных к ликвидации на Кубе советских ракетных установок. Одни предлагали немедленно разбомбить их, другие — занять Кубу, третьи — объявить блокаду, наконец, четвертые протестовали против каких бы то ни было решительных мер. Голоса последних веса не имели: на столах заседаний и совещаний лежали фотографии ракетных баз.

После длительного обсуждения президент вынес решение: блокада. Дальнейшее известно: Хрущев, только что уверявший, что никаких ракет, угрожающих США, на Кубе нет, публично расписался во лжи, признал, что ракеты есть, клятвенно пообещал их увести — и увез. Печаль сделала вывод: Хрущев испугался, Хрущев отступил, Хрущев не так страшен, как мы его сами же изображали!

Печаль, однако, порекомендовала из правительственных кругов не слишком высмеивать Хрущева, потому что... Вот тут-то и обрисовалась довольно явственно линия политики, определилась расстановка сил в правящих кругах с их двумя группировками: группировкой сторонников действий чисто военного характера и группировкой соглашателей, на словах исполнявших благих намерений, а на деле укрепляющих позиции международного коммунизма. В первой группе, очевидно, решающим является голос военных и некоторых политиков, во второй — советников президента из числа тех, которыми он окружил себя. Именно эти господа настояли в прошлом году на том, чтобы правительство отказалось от помощи кубинским эмигрантам-антикоммунистам, подготовившим высадку на Кубу. Кубинцы-патристы пошли против танков и самолетов Кастро с одними автоматами в руках,

пошли на смерть, преданные теме, кто так много говорит о свободе и правах человека. Вспомнил ли кто-нибудь из этих господ, располагавших таким большим запасом промислов и красивых слов, в дни кризиса о кубинском народе, кровно заинтересованном во всем происходящем? Кеннеди послал ему приветствие в своей речи, но слова остались словами. О кубинцах вспоминали в печати, но чаще с раздражением. Кубинцы-эмигранты давно предупреждали: на Кубе ведутся лихорадочные работы по установке ракет дальнего действия, строятся аэродромы. От них отмахивались: врут! Когда все, что говорили кубинцы, оказалось сущей правдой, рассердились: как они смели знать все раньше нас!

До сих пор нет кубинского правительства в изгнании. Кто виноват? Конечно, кубинцы: они, видите ли, ссорятся и не могут договориться. Когда, в начале пятидесятых годов, шли в Европе переговоры о создании российского координационного центра антикоммунистической борьбы, русских эмигрантов также обвиняли в том, что они ссорятся и не могут договориться. А на деле именно иностранные факторы пытались вбивать клинья в русское единение, навязывали условия, которые русские антикоммунисты не могли принять и не приняли. Очевидно, и кубинцы стоят на той же твердой, патристической позиции, отвергают навязываемые условия.

Политика обеих группировок в американских правящих кругах — политика крайностей: обе группировки отвергли идею борьбы за освобождение народов коммунистического лагеря. Об идее этой,

когда-то определившей доктрину освобождения, теперь вспоминают лишь отдельные энтузиасты, например, известные публицисты Юджин Лайонс и Дэвид Лоуренс, голоса которых — пока голоса вопиющих в пустыне.

Возможно, что у них есть единомышленники в правящих кругах, но правительству в целом в своих решениях шагаются от одной крайности к другой, полностью оставляя в стороне политику идейной борьбы против коммунизма во имя свободы человека. Недаром в Вашингтоне говорят, что государственный чиновник, открыто заявляющий о своих антикоммунистических убеждениях, рискует потерять место.

В те дни, когда выяснилось, какой опасности подвергаются США, все другие голоса заглушил голос сторонников решительных военных действий, и президент произнес свою историческую речь. Но вот опасность миновала. Хрущев, действительно перепугавшись, увез ракеты и обещал убрать самолеты, и снова возвысил свой голос соглашатели: Хрущев испугался, Хрущев отступил — да здравствует Хрущев! Хрущев, угрожающий атомной бомбой, — опасен, Хрущев отступивший — вполне приемлем, потому что с ним можно договориться. Его можно даже поддержать в черные его дни против страшного Мао Цзэ-дуна. Его можно поддержать во внутрипартийной борьбе, чтобы не оказался на его месте некто, с кем не договориться. Хрущев можно поддержать даже в борьбе против его собственного народа... Во всяком случае не нужно усложнять его положение, — и на четыре месяца задерживается публикация сведений о волнениях рабочих в Советском Союзе. Только в начале октября, когда назревал кубинский кризис, и именно потому, что он назревал! — сведения эти были переданы госдепартаментом печати.

Соглашатели, призывающие к капитуляции перед коммунизмом, утверждают, что они служат делу мира, Хрущев, капитулировавший перед встречной угрозой, уверяет, что он спас мир.

Мир действительно был спасен в те напряженные, предвоенные дни, но никак не Хрущевым и не советниками Кеннеди. Отдавая приказ о блокаде, Кеннеди знал, на что идет, а также знал, каково положение в Советском Союзе, каковы настроения народа, и мог предполагать, что Хрущев, едва только справившись с волнениями рабочих в Донбассе, на Северном Кавказе, в Иванозе, в Кемерово, не решится на войну. Хрущев еще лучше Кеннеди знал об этих волнениях, о настроениях народа, об отношении народа к кубинской авантюре, — и на войну решиться не мог.

Если говорить теперь о том, кто спас мир в дни кубинского кризиса, то можно прямо сказать: мир спас наш народ, в конечном счете шахтеры Донбасса и ткачи Иваново, которые предъявили свои требования власти, грузинки Одессы, которые отказывались пропускать пароходы, идущие на Кубу, безвестные подпольщики, которые кляли в эти пугающие антикоммунистические листовки...

В. САМАРИН

Нью-Йорк, декабрь.

«Маринер-2» пролетел около Венеры

Из Вашингтона официально сообщается, что космический корабль «Маринер-2» в пятницу 14 декабря в 21 час 01 мин. по среднеамериканскому времени достиг точки наибольшего приближения к Венере. В этот момент «Маринер-2» находился на расстоянии 33,957 километров от Венеры и двигался со скоростью 24,000 км. в час. Расстояние, отделявшее «Маринера-2» от Земли, равнялось 57,936,380 км.

На последнем отрезке пути космического корабля к Венере на нем вышла из строя одна из солнечных батарей, и ученые, управлявшие полетом «Маринера-2» с Земли, в целях экономии энергии, прекратили работу аппаратуры на космическом корабле и включили ее лишь на короткое время для проверки ее исправности. В момент прохождения корабля мимо Венеры аппаратура «Маринера-2» была приведена в дей-

ствие и работала в течение 42 минут, передавая данные о Венере.

Сообщается, что для расшифровки этих данных потребуются дни, а может быть и недели.

Предоставляем печати, приглашенным в город Пасадена, откуда велась наблюдение за полетом «Маринера-2», была дана возможность слушать сигналы, в которых заключались сведения о Венере. Эти сигналы, по описанию журналистов, были похожи на музыку органа.

«Маринер-2» — первый корабль, созданный рукой человека, прошедший в непосредственной близости к одной из планет солнечной системы.

Пройдя мимо Венеры, «Маринер-2» встал на орбиту, по которой вечно будет вращаться вокруг Солнца.

КПК предлагает созвать всемирную конференцию компартий

Руководство компартии Китая в ответ на плохую замаскированную нападки на него со стороны Хрущева в его докладе на Верховном совете СССР 12 декабря ответило контрударом. 15 декабря в «Жэньминь жибао» — центральном органе КПК появилась статья с необычайной до сих пор по остроте критикой в адрес руководства КПСС.

В этой статье «Жэньминь жибао» впервые за все время существования конфликта называет руководство КПСС по имени и бросает ему обвинение в том, что оно хоронит единство коммунистического лагеря, нарушает законы взаимоотношений компартий, а также поддерживает ложный национализм и шовинизм. Газета пишет, что руководители КПСС говорят китайским коммунистам: «мы — большинство, а вы — меньшинство». Однако история полна примеров, — пишет некиевская газета, — когда в определенные периоды и при определенных условиях правда находится как раз на стороне меньшинства.

В этой связи «Жэньминь жибао» указывает, что на последних съездах компартий Болгарии, Венгрии, Италии, Чехословакии представители китайской, албанской и северокорейской компартий были подвергнуты нападкам, грубо нарушившим принципы Московских соглашений 1957 и 1960 годов о взаимоотношениях братских компартий. Сугубо неверно, — заявляет газета, — когда дела-

ют уступки империалистам, а с братскими партиями обращаются как с врагами.

Газета, раздраженная хрущевской перифразировкой известного китайского изречения — Хрущев иронически сказал, что у «бумажного тигра» (так называют китайские коммунисты «американский империализм») имеются, увы, атомные зубы, — бросает Хрущеву ответное обвинение в легкомыслии: он не должен был бы тогда направлять на Кубу атомное оружие. Тогда не было бы позорного увоза этого оружия. В этом смысле не призыв китайской компартии готовиться к неотвратимому столкновению с оппортунистическими странами капиталистическими, — пишет газета, — а установка ракет на Кубе является авантюризмом.

Газета призывает «советских коммунистов» подумать над тем, что трепина в социалистическом блоке, вызванная их деятельностью, не создает никаких оснований для гордости. Реакционеры и ревизионисты всех стран — заявляет газета — уже сейчас вне себя от радости в связи с трещинами в международном коммунистическом движении.

Сейчас наступил такой критический момент, — заканчивает газета, — когда представители компартий всего мира должны встретиться, чтобы ясно решить, кто прав и кто стоит на ложном пути.

Отговсюду

▲ Кеннеди в течение часа говорил по телевидению по поводу первой половины его пребывания на посту президента США (два года из четырех). Его выступление носило характер беседы с репортерами телевидения.

▲ 18 декабря премьер-министр Англии Макмиллан прибыл на Багамские острова для переговоров с президентом Кеннеди.

▲ 16 декабря закончилась декабрьская сессия совета НАТО. Министры обороны США Макнамара, выступая на ней, указал, что США несут большую нагрузку по обороне, чем их европейские союзники. Так, США тратят на общую оборону 10% их национального дохода, в то время как европейские члены НАТО — около 6%. США держат под оружием 1,5% своего населения, европейские члены НАТО — около 1,1%. Если бы европейские страны несли нагрузку, равную нагрузке США, сказал Макнамара, то у НАТО было бы на миллион солдат больше.

▲ Расходы стран НАТО на оборону в 1962 году равнялись приблизительно 73,2 млрд. долларов. Это на 6,8 млрд. долларов больше, чем в 1961 году.

▲ С 11 декабря в Вашингтоне проходил судебный процесс против компартии США. Компартия и ее члены обвиняются в том, что отказались зарегистрировать себя, как «агентов Советского Союза».

▲ Суд признал компартию США виновной и приговорил ее к штрафу в 120.000 долларов.

▲ Генеральная Ассамблея ООН приняла постановление о созыве международной конференции по вопросам торговли. Точная дата конференции пока не установлена, но она должна быть созвана «во всяком случае не позднее начала 1964 года».

▲ Бывший вице-президент США Никсон сообщил, что после неудачной попытки на последних выборах занять пост губернатора штата Калифорния он намеревается уйти с политической арены США.

▲ Министр авиации США заявил, что скоро США начнут проводить в жизнь проект постройки ракеты «Титан III». Ракета, работающая на комбинации твердого и жидкого горючего, будет иметь в длину 36 метров. Ракета будет выводить на орбиту спутники и космические капсулы.

▲ Посол Великобритании в СССР сэр Фрэнк Робертс перемещен на пост посла

Великобритании в Германской Федеративной Республике.

▲ Неурочителны условия коммунистического Китая о перемирии, переданные Индии правительством КНР 21 ноября. Он сказал, что если Индия примет эти условия, то она потеряет около 42.000 квадратных километров, захваченных КНР со времени незаконного проникновения на индийскую территорию в 1957 году и кончая апрелем 1962 года.

▲ Войска коммунистического Китая оставили индийский город Бомдиль, который был под оккупацией КНР с 18 ноября по 14 декабря.

▲ Министр обороны королевства Непал Тулзи Гирри сообщил, что Непал разрешил Индии вербовать любое количество солдат из племени гуркхов (непальских подданных) в индийскую армию.

▲ По сообщению агентства «Ояньюа», китайскими войсками на индийско-тибетской границе найдено тело командира 62-й индийской бригады Хошира Сикта, погибшего в бою с коммунистическими частями.

▲ Посол Кубы в Вене Фернандо Гонзалес объявил, что он порывает с режимом Кастро. Радио Гаваны сообщило, что Гонзалес лишен своей должности.

▲ Три аккредитованных в Испании кубинских консула объявили о своем разрыве с режимом Кастро. Один из консулов был на дипломатической службе в течение 43-х лет.

▲ По распоряжению президента Сенегала Сенгала арестован премьер-министр Сенегала Мамаду Диа. В стране объявлено острое положение. Этим событиям предшествовало выражение Национальным собранием страны восторга недоверия Мамаду Диа, после чего 7 министров его кабинета подали в отставку и стали на сторону его противников. Мамаду Диа, который обвиняется в попытке создать режим единоличной диктатуры, после оглашения восторга недоверия исчез в неизвестном направлении, но затем вернулся в свой дом, где и был арестован. Из Парижа сообщают, что телефонная связь между Францией и Сенегалом не функционирует.

▲ Проживающий в Вене австрийский подданный Ликт, пробывший после войны десять лет в концлагерях в СССР, потребовал от советского правительства возмещения морального и материального ущерба, причиненного ему во время его пребывания в концлагерях.

▲ Греческий король помиловал Манолиса Глэзоса, приговоренного греческим судом за нелегальную коммунистическую деятельность к 5 годам заключения. Глэзос пробыл в тюрьме 3 года.

▲ С начала 1949 по октябрь 1962 года судами «ГДР» вынесено по меньшей мере 146 смертных приговоров за политические преступления, — сообщил государственный секретарь министерства ГДР по общегерманским вопросам Теодик. За этот же период и за те же «преступления» 411 человек приговорены к пожизненному заключению и 22.810 к различным срокам заключения.

▲ Доцентом Пенсильванского университета на кафедре политических наук проф. Завондн выпущена книга под названием «Убийство в лесу», в которой анализируется расстрел советскими органами государственной безопасности тысяч польских военнослужащих в Катынском лесу. Автор утверждает, что государственному департаменту США уже в конце 1942 года были известны подробности расстрела. «Создается впечатление, что высшие политические органы сознательно задерживали информацию о Катыни, в особенности, если она не соответствовала советской версии. Для Рузвельта, очевидно, было важнее удержать СССР в антигерманском лагере, чем заниматься Катынью. Черчилль был чрезвычайно

обеспокоен доказательством вины Советского Союза, но также верил, что важнее всего победа», — пишет проф. Завондн.

▲ Согласно сообщениям британского военного командования в Сингапуре, восстание в султанате Бруней подавлено. Разбитые отряды приверженцев шейха Азахари отступили в джунгли.

▲ Вступило в силу соглашение об ассоциации Греции с Европейским экономическим сообществом.

▲ Заместитель главы торговой миссии «ГДР» в Греции Йоханнес Рен с женой и дочерью решил не возвращаться в «ГДР» и выехал в Германскую Федеративную Республику.

▲ По сообщению информационного бюллетеня, издающегося посольством США в Белграде, Югославия с 1 января 1955 года по 31 декабря 1961 года получила от США помощь натурой на сумму 418,5 млн. долларов, в том числе: зерна (пшеницы) — 4.179.000 тонн, хлопчатобумажного сырья — 155.000 тонн, соевого масла — 149.150 т., растительного масла — 4.470 т., свиного сала — 63.500 тонн, жиров животных — 15.000 тонн, молока в порошке — 2.470 т., лимонов — 4.980 т., лимонного сока — 2.270 т.

Югославия получала от США также большую денежную помощь и помощь вооружением.

С оплота догматиков „снимают колеса“

(Окончание. Начало см. на 15-й стр.)

тиража газеты по меньшей мере вдвое».

Не помогла апелляция и к имени самого «товарища Хрущева»: сама «Литература и жизнь» в номере от 12 декабря поставила себе надгробие, опубликовав объявление издательства «Литературной газеты», что газета «Литература и жизнь» приказывает долго жить. Вместо нее с 1 января 1963 года будет выходить еженедельник «Литературная Россия». Сверхку точно указан его шесток: «разработка проблем развития литературы народов РСФСР», «пропаганда лучших произведений», «оказание творческой помощи молодым писателям». Первыми среди «основных жанров» но-

вого еженедельника названы «рассказы и короткие повести с продолжением». Словом, от делания литературной политики новый орган правления Союза писателей РСФСР начисто устранил...

В Москве говорят, что одной из причин решения ЦК КПСС о закрытии газеты «Литература и жизнь» был ее ничтожный, «компрометирующий» тираж — 40 тысяч, тогда как тираж «Литературной газеты» — свыше 300 тысяч.

Вот пошли времена: газету «беззастенчиво преданных» даже на обертку осядок не берут!..

А. ПОЛЫНОВ

ПРАЗДНОВАНИЕ 1100-ЛЕТИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОЙ ЭМИГРАЦИЕЙ В БЕЛЬГИИ

Российская эмиграция в Брюсселе 18 ноября торжественно отметила 1100-летие Российского государства. Празднества начались торжественной литургией и молебном в Храме-Памятнике Царю-Мученику, отслуженными соборно духовенством Русской православной Церкви за рубежом и Западно-Европейского русского экзархата Вселенского патриарха.

В переполненном зале на рю Бриальмон, вмещающем более 400 человек, состоялось торжественное собрание. Оно началось чтением послания архиепископа Иоанна и пением «Коль славы», после чего председатель Комитета по устройству торжеств кн. В. В. Гагарин представил аудитории прибывшего из Англии известного русского историка, магистра Кембриджского университета д-ра Н. Е. Андреева. В обширном докладе д-р Андреев начертил основные этапы и штрихи развития Российского государства за 1100 лет, государства по существу европейского, не порывавшего никогда своих связей с Европой и находившегося в известные периоды своей истории впереди ее (всем известный пример: праматанная княжна Анна Ярославна вышла замуж за неграмотного французского короля Генриха Первого). Основная идея доклада: верность народа идеям русского государства, что позволило России, несмотря на множество врагов, осаждавших ее как с Востока, так и с непонимающего ее Запада, развиться в могучую Империю, раскинувшуюся на двух материках и имевшую свои владения даже на третьем — в Америке. Россия, однако, никогда не была империалистической. Она мирно отдала свои завоевания владения еще в XIX столетии и создала единую семью из двухсот народов.

Второй докладчик проф. А. Н. Гидроц, напомнив идею Бердяева, что свободный человек все же не свободен от

рубить себе палец, так как этим он уродует не только себя, но и свое лицо все человечество, подчеркнул солидарную ответственность всех народов. Ни один народ не может быть счастливым, если хоть один из них страдает. Исходя из этого высокого понимания связанности судьбы всего человечества, докладчик выразил уверенность, что временно владеющие Россией темные силы, предавшие еще Достоевским в его романе «Бесы», будут брошены русским народом и Россия вернется в солидарное сотрудничество европейских народов.

В умело и соответственно празднику составленном концертном отделении выступили: русский хор под управлением о. Седомира Остевича, русский вокальный квартет под управлением В. В. Пардигон, певцы Г. Н. Карпов и С. Белковский. Очень тепло было принято выступление детей русской школы св. Владимира с участием брюссельских детей, под руководством К. С. Горевой. В русских национальных костюмах дети читали произведения русских поэтов, напоминавших всю долгую историю России.

Настроению публики много способствовал вид прекрасно декорированной сцены, с огромным российским гербом, древними хоругвями, гербами важнейших удельных княжеств и множеством национальных флагов. Декорация была осуществлена под руководством известного художника П. П. Мака и была выполнена Н. В. Ореховой и Я. Я. Колдаевым.

Торжественное собрание закончилось заключительной речью председателя РНО В. В. Орехова, который отметил исключительно дружеское сотрудничество в Комитете по устройству торжеств представителей всех российских национальных организаций.

К. И. ДОБРИНОВЫ

Брюссель

ФРАНКФУРТ-на-Майне

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ»

Ответственный издатель В. ГОРАЧЕК

ПОСЕВ

Голос Российского Революционного Движения

Главный редактор А. СВЕТЛАНИН

◆ Российская политическая газета, которая лишь из-за условий коммунистической цензуры, беззакония и террора диктатуры КПСС временно выходит за рубежом. ◆ Ведет идеологическую борьбу против коммунизма, за освобождение России и российского народа и установление свободного, правового государственного и общественного строя. ◆ Распространяет и популяризирует идеи солидаризма. ◆ Широко освещает политическую, общественную, экономическую и культурную жизнь в стране, быт, нужды, чаяния народа; разоблачает антинародную политику, стратегию и практику КПСС; анализирует современные процессы в обществе на родине. ◆ Разрабатывает стратегию и тактику народно-освободительной революции, по возможности освещает борьбу и деятельность революционного подполья в стране и является трибуной всех оппозиционных антикоммунистических движений на родине. ◆ Освещает вопросы международной политики, разоблачает агрессивную сущность внешней политики коммунистической власти, отстаивает и защищает национальные интересы России на международной арене. ◆ Знакомит с достижениями и проблемами отечественной и мировой культуры. ◆ Показывает жизнь российской эмиграции и ее политическую борьбу против коммунизма.

ГОД ИЗДАНИЯ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ◆ ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ

В «Посеве» в 1962 году напечатали свои статьи, корреспонденции, очерки:

А. Аркадьев
А. Артемова
Виктор Астемиров
Михаил Балмашев
Вл. Берг
Н. Борисов
К. и Д. Бояриновы
Вл. Валин
Александр Варди
А. Вербин
Г. Вершинин
А. Викторов
Я. Влох
Л. Воинов
А. Волин
С. Волк
В. Востоков
Евг. Гаранин
Павле Горанич

И. Горячев
Д. Григорьев
К. Гуцин
А. Данилов
М. Давидюк
Аксель Диленский
Д-р Аст. Димитриадис
К. Динов
Лев Дубравин
Лаврентий Думбадзе
Евг. Евгеньев
М. А. Залевский
Л. Зальцберг
Л. Замир
Георгий Иовлев
А. Кандауров
Н. Карина
А. Катин
Александр Кашин

С. Кирсанов
А. Колин
Н. Козорез
Л. Кораблев
П. Короткий
В. Кунгурцев
И. Курганов
С. Крымов
В. Лазарев
Д. Львов
Ю. Макаров
Я. Марков
А. Милованов
В. Минин
А. Неймирок
Р. Николаев
А. Николин
У. Павленко
К. Павлов

Д-р Властимир Паунович
Н. Покровский
А. Полюнов
Гарри Поль
В. Пыстин
Н. Рагозин
Ф. Ракитин
Глеб Рар
Лев Рар
Р. Редлих
В. Роцин
Н. Рутыч
В. Самарин
А. Светланин
В. Севин
П. Семенов
Л. Сергеева
М. Славинский
М. Смирнова

С. Сокольников
Аркадий Столыпин
Н. Тарасова
Я. Темкин
Проф. В. Тотомиани
Ю. Трегубов
Н. Трубицына
Я. Трушнович
Алексей Угрюмов
Д. Ушинин
Андрей Федоров
Л. Федоров
С. Федотов
Свящ. К. Фотиев
А. Чемесова
Дж. Шагаров
Д. Шаров
Александр Шик
А. Щируков

Журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли

ГРАНИ

Главный редактор Н. ТАРАСОВА

Издается с 1946 года. Вышел пятьдесят первый номер. В журнале с первого по пятьдесят первый номер напечатали свои произведения следующие писатели, поэты, критики, публицисты:

Н. Александров, Л. Алексеева, Н. Алексеев, Г. Алексинский, Т. Алексинская, А. Анатольева, Юрий Анненков, Г. Андреев, Ник. Андреев, О. Анетей, З. Арбатов, Н. Аркадьев, Н. Армазов, Л. Арсеньева, † Вл. Арсеньев - В. Гришин, М. Балмашев, Ф. Барков, Б. Бапилов, Н. Берберова, М. Берлогин, † Ж. Бернанос, † Л. Богданов, Юр. Большухин, В. Бондаренко, С. Бонгарт, Ф. Борисов, Г. Боренин, † И. Букин, † В. Бунина-Муромцева, И. Буркина, А. Васильковская, † Н. Ветлугин, В. Вейдле, Т. Величковская, Н. Битов, Р. Воробьев, капитан Воробьев, П. Востоков, † Б. Вышеславцев, Н. Гаврилов, † Е. Гагарин, В. Гальской, Е. Гаранин, Г. Германов, † К. Гершельман, К. Глебов, Вс. Горелов, В. Горич, Н. Горчаков, М. Гофмад, Ю. Гошин, Н. Громоу, Гуан Тэ-мао, И. Гусев, А. Дар, М. Дараганов, Н. Дешевой, Е. Двойченко-Маркова, † Н. Добровольская-Завадская, Н. Донец, Л. Дуви́нг, † Н. Евреинов, Н. Евсеев, И. Елагин, Н. Еленев, В. Емельянов, О. Емельянова, А. Ермаков, П. Ершов, Г. Забегинский, Б. Завалишин, Б. Зайцев, М. Залевский, Л. Зальцберг, П. Замир, † Евг. Замятин, Л. Зандер, А. Запольная, А. Землев, † Прот. В. Зеньковский, В. Зубов, А. Иванов, Г. Иванов, Герта Йель, В. Ильин, О. Ильинский, П. Ильинский, Н. Ирколин, А. Искандер, Г. Исако, † В. Йенсен, Т. Карабуллов, В. Каралин, А. Касим, И. Качуровский, А. Кашин, А. Кемпфе, С. Кирсанов, Дм. Клевоский, Г. Климов, Е. Климов, О. Клычков, П. Кованьковский, Прот. Д. Константинов, И. Коротков, А. Котлин, Н. Кошеватый, А. Крамаровский, О. Красовский, Б. Крестинский, М. Кригер, Г. Круговой, М. Кубе, Т. Кудашева, А. Кузнецова, В. Кунгурцев, С. Львов, С. Левицкий, А. Лисицкая, Б. Литвинов, Г. Ловцкий, Этторе Ло Гатто, Н. Лосский,

С. де Мадарьяга, А. Марков, В. Майцев, А. Мазурова, † С. Маковский, Н. Максимов, С. Максимов, В. Маньковский, Ю. Марголин, В. Марков, В. Мартов, Г. Мейер, † В. Мерцалов, О. Можайская, Н. Моршен, Н. Нароков, Б. Нарциссов, М. Нарымов, † А. Невежин, А. Неймирок, Н. Неймирок, Г. Нео-Сильвестр, Л. Николенко, А. Николин, Ив. Новгород-Северский, М. Новиков, Д. Новоселов, И. Одоевцева, Алла Орбинская, † Дн. Орвелл, А. Орлов, С. Орлов, † Л. Осинова, Н. Осипов, † Н. Оцул, В. Павлов, С. Павлов, † А. Парфенов-Светов, Г. Петров, Р. Плетнев, А. Полюйко, С. Прегель, Ф. Пульман, † И. Раевский, Н. Раевский, Э. Райе, Глеб Рар, Л. Рар, С. Рафальский, Р. Редлих, † А. Ремизов, Р. Реннинг, Л. Ржевский, † Э. Ройтер, Е. Романов, Рост, Н. Рутыч, М. Сабашникова-Волшина, Н. Саблин, И. Сабурова, Н. Савич, В. Савин, К. Сакс, В. Самарин, В. Свен, А. Светланин, А. Седов, Б. Сергеев, И. Сергеев, Л. Сергеева, Ф. Сиярцев, З. Симонова, А. Случевская, Коростовец, † В. Смоленский, Н. Соколов, С. Сокольников, А. Сольский, Жак Сорель, Ф. Степун, Д. Стефко, А. Столыпин, В. Стремлен, Глеб Струве, Г. Отшелецкий, † И. Сургучев, Н. Табурич, Н. Тарасова, Н. Татищев, Е. Таубер, П. Тверской, Я. Темкин, Ю. Терапиано, Н. Терентьев, † Борис Тих, Б. Тополев, В. Трель, А. Трушнович, Р. Туров, † А. Н. Теффи, А. Угрюмов, В. Унковский, А. Уралов, К. Халафов, Н. Хохлов, К. Федоров, Л. Федоров, Н. Федорова, А. Филиппов, Б. Филиппов, К. Фритцлайон, А. Флауме, М. Форштетер, Н. Человский, А. Чемесова, А. Чиннов, М. Шведова, А. Шик, А. Шиманская, † Б. Шириева, А. Шипкова, Г. Шипкин, Е. Шугаев, Карл Густав Юнг, С. Юрасов, Г. Юрьев, Е. Яконовский, † В. Яновский, Карл Ясперс.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИЗ ЛИТЕРАТУРНОГО ПОДПОЛЬЯ В СССР — В ВЫХОДЯЩЕМ НА ДНЯХ
52-ОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА «ГРАНИ»:

Сказание о синей мухе

Из предисловия редакции «Граней»:

«...Это философская сатира на постсталинское общество...
...Уничтожительная характеристика современных «вождей» и «глашатаев» коммунизма, во всей наготе показанные коммунистические нравы, логически доведенная до беспробудного тупика коммунистическая идеология — все это придает произведению страшную разоблачительную силу.
...Пастернак, Есенин-Вольпин, Нарица... в этот ряд стал еще один человек. Его имя, рано или поздно, станет известно...»
В произведении 81 страница.

Кроме того в номере: ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА. Н. ТАРАСОВА. «Век крушения вер...» (Заметки о журнале «Феникс»). ДНЕВНИКИ. ВОСПОМИНАНИЯ. ДОКУМЕНТЫ. †В. БУНИНА-МУРОМЦЕВА. Беседы с памятью (продолжение).

Цена 6 н. м. Заказы направлять в издательство «Посев».

«ФЕНИКС»

Журнал московской молодежи, № 1

Полностью перепечатано содержание журнала: стихи и проза молодых, открытое письмо Евгению Евтушенко, заметки о современной поэзии, аннотация на «Коктейль» (подпольный поэтический сборник), а также перевод стихотворения Стефана Цвейга, стихотворение Б. Пастернака и отрывки из автобиографии Б. Пастернака.

100 страниц.

НАШИ ДНИ

ЖУРНАЛ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Главный редактор: Е. ГАРАНИН

После переселения издательства и типографии «Посев» журнал в новом году начнет выходить нормально. Поэтому подписчики постепенно получают все номера, которые задержались выпуском.

Принимается подписка на 1963 год в издательстве «Посев» и во всех представительствах издательства.

Стоимость одного номера в розничной продаже 2,50 н. м.

Подписная плата на 4 номера — 9 н. м.

КАЛЕНДАРЬ «ПОСЕВА»



на
1963
год

Православные праздники. Святцы на каждый день. Знаменательные даты из русской истории и культурной жизни. Отрывки из отечественной литературы, стихи.

Календарь богат иллюстрациями.

Заказы шлите в издательство «Посев».

Цена 6 н. м.

Н. РУТЫЧ КПСС У ВЛАСТИ

Очерки по истории коммунистической партии
1917—1957

Автор книги «КПСС у власти» с объективностью историка в I и II частях книги дает картину российского общества перед революцией, борьбы КПСС за захват власти. В III части описывается становление власти КП и внутрипартийные кризисы. В IV части автор освещает период диктатуры Сталина, страшные времена коллективизации, индустриализации, показывает ежовщину и процессы тридцатых годов и доводит повествование до начала Отечественной войны. Пятая и последняя часть книги посвящена послевоенному периоду, вплоть до внутрипартийной борьбы после XX съезда.

В книге 464 стр. Цена книги 14,50 н. м.

Б. Т. КИРЮШИН ПУТИ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИОННОСТИ

(Очерк истории революционных движений и общественной мысли в России)

В книге семь глав: Революционные импровизации. Стабилизация самодержавия. Зарождение русского марксизма. Становление оппозиционного фронта. Борьба за конституцию. От войны до революции. Год тысячи девятист семидесятый.

245 стр.

Заказывайте в издательстве «Посев». Цена 8 нем. марок.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Нерастенны, малокровные, головные в др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройства нервной системы влечет в более тихие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желов и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLOID восстанавливает равновесие, нервы и силы в организме, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Африканского Университета д-р Керне пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 4 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира вшивается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. «KALEFLUID», M, Bd. Klefmann Paris (18-е) France

В Канаде: Pharmacie Brunelle 3717, Bd. Monk Montreal
В Бразилии: W. Neigewah Saiza Royal Mt. Alvorada Rio de Janeiro.
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

КАЛЕФЛЮИД

К РОЖДЕСТВУ

каждый подписчик еженедельника «ПОСЕВ», журналов «ГРАНИ» и «НАШИ ДНИ» может выписать бесплатно на выбор одну из трех книг:

«ЛИТЕРАТУРНАЯ МОСКВА». Сборник 2-й.

Г. АНДРЕЕВ. «Горькие воды». Очерки и рассказы.

«РОССИЯ». Альманах общественно-политической мысли.

Обращаться просим в книжный магазин издательства «Посев», приложив на покрытие почтовых расходов и расходов по упаковке либо почтовые марки (для Германии), либо международные почт. купоны (1 купон = 40 пф.).

Расылка и упаковка (рабочее время и материал) обойдется примерно в 80-90 пф., почтовые расходы — от 25 пф. до 1 марки, в зависимости от книги и страны.