



# Социалистическая ЗАКОННОСТЬ 2 1966

## ВЧЕРА РАБОЧИЕ—СЕГОДНЯ НАРОДНЫЕ СУДЬИ



В. Анисимов



В. Поконин



А. Гусев

Народные судьи Калининского районного народного суда г. Москвы



С. Ихсанов  
Народный судья  
Подольского городского  
народного суда  
Московской области



Н. Дерябин  
Народные судьи Раменского городского народного суда  
Московской области



Ю. Давыдов

Совсем недавно каждый из них стоял за станком или работал мастером, монтажником, электриком... Это отличники производства, активные общественники, пользующиеся заслуженным авторитетом среди товарищей по работе. Четверым из них присвоено почетное звание ударника коммунистического труда. И все они успешно закончили или заканчивают высшие юридические учебные заведения без отрыва от производства.

Творческое отношение к труду, высокое знание общественного долга, честность и принципиальность, стремление неустанно повышать и совершенствовать свои знания — вот те присущие им замечательные качества, которые позволили коллективам трудящихся выдвинуть этих людей кандидатами в народные судьи. А 19 декабря 1965 года народ оказал им большое доверие — они избраны народными судьями. Пожелаем же вновь избранным стражам правосудия всяческих успехов в их почетной и ответственной работе.

Соц

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ИЗВЕСТИЯ»

Актуальные проблемные доклады  
Очередной Пленум  
СССР

С. Братусь, В. Болдырев — Проблемы совершенствования законодательства

В. Иванов — Административная охрана труда

Изменение порядка рассмотрения дел о

В. Панюгин — Рассмотрение дел о расторжении брака

В. Квашис — Осуществление в порядке

В помощь изучению ленинской теории права

Х. Шейнин — Институт сохранения

В. Филимонов

В. Тищенко

А. Ницдре, В. Жуков — Судебная практика, способствующая борьбе с преступностью

З. Басишвили — Развитие судебной системы

А. Готовский — Судебная практика, способствующая борьбе с преступностью

К. Бегалиев — Уголовное судопроизводство

Ж. Ахметов — Судебная практика, способствующая борьбе с преступностью

М. Валиев — Судебная практика, способствующая борьбе с преступностью

ом, монтаж-  
ки, пользую-  
из них при-  
они успешно  
из отрыва от  
га, честность  
ть свои зна-  
коллективам  
19 декабря  
судьями.  
ов в их почет-

В. И. Ленин  
решение по к  
стью и безус  
установленны  
необходимост  
рассмотрения

решение тех проблем, которые были запутаны Вышинским или вообще научно не разрабатывались.

Большая роль принадлежит юридической науке и в выполнении программного требования Коммунистической партии о полной ликвидации в нашей стране преступности и всех причин, ее порождающих. Это задача как практических органов юстиции, так и ученых — представителей различных отраслей советской правовой науки.

Борьба с преступностью в СССР происходит в определенных процессуальных формах, в строгом соответствии с законом.

Для того чтобы раскрыть преступление, найти виновного, дать правильную общественно-политическую и юридическую оценку совершенного деяния и, наконец, применить к преступнику наказание или иные меры воздействия, необходимы знания и умение, использование новых достижений в различных областях науки.

Советская уголовно-процессуальная наука и призвана дать такие научно обоснованные рекомендации, которые обеспечили бы раскрытие всех преступлений и применение к лицам, их совершившим, справедливого наказания и в то же время исключили бы возможность привлечения к ответственности невиновных.

Положения советской уголовно-процессуальной науки гуманны и прогрессивны. Они отвечают интересам общества и находят свое закрепление в процессуальном законе. При осуществлении правосудия в СССР наука, закон и нормы нравственности неразрывно связаны между собой.

Задачи, стоящие перед советским обществом в области борьбы с преступностью, могут быть выполнены лишь на основе использования научных достижений, при условии строжайшего и неуклонного соблюдения закона.

Советская теория судебных доказательств базируется на незыблемых принципах социалистической законности. Эта часть науки советского уголовного процесса изучает в соответствии с марксистско-ленинской философией пути и средства познания истины в судебном деле, указывает гарантии для принятия правильного решения, разрабатывает методику собирания, анализа и использования доказательств.

Советская теория судебных доказательств прошла в своем развитии большой и сложный путь. В первые десять-пятнадцать лет существования Советского государства была проделана громадная творческая работа по формированию этой отрасли процессуальной науки в соответствии с марксистской теорией. На обломках царского судебного следственного аппарата был создан новый, качественно иной аппарат, выражающий интересы трудящихся. Ему необходимо было иметь не только пролетарское правосознание, но и практические знания в области права, уметь не только беспощадно карать врага, но и обнаруживать его, не допуская вместе с тем осуждения невиновных.

Разработка проблем советского доказательственного права, как и уголовно-процессуального права в целом, базируется на положениях Программы Коммунистической партии, работах классиков марксизма в области теории права, законности.

Особое значение имеют указания В. И. Ленина о социалистической законности и правосудии, об обеспечении неотвратимости наказания за каждое совершенное преступление.

В. И. Ленин настойчиво проводил в жизнь требование о том, чтобы решение по каждому делу выражало объективную истину, было полностью и безусловно доказанным, основывалось на всей совокупности установленных данных. В ленинских документах обращается внимание на необходимость полного и всестороннего расследования и судебного рассмотрения дел. В. И. Ленин придавал огромное значение качеству

работы органов предварительного следствия и суда. В ряде его указаний последовательно проводится требование обеспечивать объективность, расследования и судебного разбирательства, строить «...обвинение разумно, правильно, в меру» (Соч., т. 36, с. 514), учитывать смягчающие вину обстоятельства.

Принципиальное значение имеют сформулированные В. И. Лениным положения относительно отдельных видов доказательств в советском уголовном судопроизводстве. В. И. Ленин требовал проверки каждого доказательства по существу, подчеркивал значение солидно поставленной технической экспертизы, необходимость установления ответственности свидетелей за ложные показания или уклонение от показаний как одной из гарантий истины, максимального усиления борьбы с ложными доносами, толкающими органы расследования на неправильный путь.

Творческая разработка вопросов доказательственного права, как и других правовых проблем, резко затормозилась и по сути дела прекратилась в период культа личности. Научные исследования все чаще приобретали чисто комментаторский характер, а новые мысли, которые помогали бы движению вперед, высказывались все реже. Научную работу в области юриспруденции начали вести с оглядкой на Вышинского, который оказался в вопросах права единственным и непререкаемым авторитетом.

Ликвидация последствий культа личности, восстановление и развитие ленинских норм партийной и государственной жизни открыли новые широкие возможности для расцвета экономики, культуры, науки нашей страны, совершенствования и дальнейшей демократизации правовых институтов.

Благодаря огромной работе партии по восстановлению ленинских норм партийной и государственной жизни и укреплению социалистической законности, в стране были созданы самые благоприятные условия для дальнейшего творческого развития советской юридической науки, призванной оказывать партии, государству помощь в укреплении советского правопорядка.

**А**ВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ монографии предпринял попытку на основе марксистско-ленинской теории, анализа советского законодательства, следственной, прокурорской и судебной практики, трудов советских и зарубежных процессуалистов рассмотреть основные проблемы советской теории доказательств в уголовном процессе.

В монографии исследуются общие вопросы теории судебных доказательств, раскрываются задачи уголовного судопроизводства и доказательственного права, показывается, что доказывание представляет собой неотъемлемую составную часть, а в известном смысле и основу уголовно-процессуальной деятельности, что доказательственное право органически входит в систему норм уголовно-процессуального права.

В работе раскрывается понятие и дается система теории судебных доказательств, устанавливается ее место в советской юридической науке. По определению Ф. Энгельса, общественные науки изучают в их исторической преемственности и современном состоянии условия жизни людей, общественные отношения, правовые и государственные формы с их надстройкой. Это общее определение предмета общественных наук охватывает и предмет науки уголовного процесса, который является как уголовное процессуальное право, так и установленная государством и регулируемая уголовно-процессуальным правом деятельность по осуществлению правосудия.

Определенную сторону этого предмета изучает теория судебных доказательств как часть науки советского уголовного процесса. Она

исследует закономерности производства и с доказывание, т. е. применение в уголовном процессе познания теории судебных доказательств, тенденции совершенствования по делу.

Таким образом, ее активная роль в законодательной и судебной деятельности тесно связана и укрепляет теорию судебных доказательств, законодательного закона в с

Ответственность непримиримая гией. Исходя из уголовного процесса за мишурную борьбу, с материалах буржуазного государственного процесса, ного права и г теоретических.

Монограф связи с другими лями научных вы судебного, ского доказательств является диалектической, марксистской философией ленинской философии находится теория марксистских знаний истины на

Большое значение имеют в процессе общественных проблем органы стремящиеся представить характер достижений критериев высказываются с позиций ма