



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

METHODICE

**ДИСЦИПЛИНА (МОДУЛЬ):
КОНСТИТУЦИОННОЕ
ПРАВО РФ,
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН,
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО,
КОНСТИТУЦИОННЫЙ
СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС**

Учебно-методическое пособие

Москва
2017

УДК 342
ББК 67.400
Д 48

Авторы:

Алешкова И. А., канд. юрид. наук, доцент;
Дудко И. А., канд. юрид. наук, доцент;
Кряжкова О. Н., канд. юрид. наук, доцент;
Марокко Н. А., канд. юрид. наук, доцент;
Мещерякова М. А., канд. юрид. наук, ст. преподаватель;
Макеева Ю. К., преподаватель;
Молокаева О. Х., канд. юрид. наук, ст. преподаватель;
Попова С. П., преподаватель;
Сизикова Н. М., канд. юрид. наук, доцент;
Умнова (Конюхова) И. А., д-р юрид. наук, профессор;
Хапсирокова Е. А., канд. юрид. наук, доцент.

Рецензенты:

Андриченко Л. В., зав. сектором, д-р юрид. наук, профессор;
Дуэль В. М., декан факультета подготовки кадров высшей квалификации РГУП,
канд. юрид. наук.

Дисциплина (модуль): Конституционное право РФ, Конституционное право зарубежных стран, Муниципальное право, Конституционный судебный процесс: Учебно-методическое пособие. — М.: РГУП, 2017.

ISBN 978-5-93916-540-2

В Пособии раскрываются методические и прикладные аспекты учебной дисциплины (модуля): Конституционное право РФ, Конституционное право зарубежных стран, Муниципальное право, Конституционный судебный процесс, направленные на закрепление знаний, полученных аспирантами в процессе изучения теоретического курса.

Адресуется преподавателям, аспирантам и магистрантам юридических вузов.

Информационно-методическая поддержка
СПС «Гарант», «КонсультантПлюс».

ISBN 978-5-93916-540-2

© Коллектив авторов, 2016
© Российский государственный
университет правосудия, 2017

Содержание

От авторов	5
Глава 1. Методические рекомендации. Виды и содержание самостоятельной работы аспирантов по дисциплине	
1.1. Общие методические рекомендации по осуществлению самостоятельной работы.	7
1.2. Методические рекомендации по подготовке презентаций и индивидуальных научных проектов.....	9
1.3. Методические рекомендации по изучению и составлению обзора судебной практики	11
1.4. Методические рекомендации по подготовке научных докладов (рефератов).....	12
1.5. Методические рекомендации для аспирантов по подготовке эссе.....	14
1.6. Методические рекомендации по самостоятельному изучению научной литературы.....	15
Глава 2. Вопросы для самостоятельного контроля знаний при подготовке к практическим занятиям	
2.1. Дисциплина «Конституционное право РФ»	17
2.2. Дисциплина «Конституционное право зарубежных стран»	25
2.3. Дисциплина «Муниципальное право»	27
2.4. Дисциплина «Конституционный судебный процесс»	31
Глава 3. Литература, рекомендуемая для подготовки к кандидатскому экзамену	
3.1. Дореволюционное (досоветское) государственное право России	35
3.2. Советское государственное (конституционное) право России	36
3.3. Современное конституционное право России.....	36

Дисциплина (модуль): Конституционное право РФ. Конституционное право зарубежных стран. Муниципальное право. Конституционный судебный процесс

3.4. Литература, рекомендуемая по дисциплине «Конституционное право зарубежных стран»	40
3.5. Литература, рекомендуемая по дисциплине «Муниципальное право»	42
3.6. Литература, рекомендуемая по дисциплине «Конституционный судебный процесс»	47

Глава 4. Тесты для самопроверки перед кандидатским экзаменом

4.1. Конституционное право РФ	50
4.2. Конституционное право зарубежных стран	57
4.3. Муниципальное право	59
4.4. Конституционный судебный процесс	62

Глава 5. Задания

5.1. Конституционное право РФ	65
5.2. Конституционное право зарубежных стран	121
5.3. Муниципальное право	153
5.4. Конституционный судебный процесс	160

выраженные в Постановлении от 10 февраля 2015 г. № 1-П и сохраняющие свою силу, распространяются на всех имеющих специальные звания сотрудников учреждений и органов, перечисленных в ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», которые признаны инвалидами вследствие военной травмы, независимо от вида назначенной им пенсии. Таким образом, указанная правовая позиция распространяется в том числе и на сотрудников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Жалоба гражданина Прокофьева В. А. поступила в КС РФ 14 апреля 2015 г., т. е. до начала рассмотрения в КС РФ дела о проверке конституционности ч. 5 ст. 12 ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Может ли КС РФ рассматривать это дело? Соответствует ли запрос требованиям Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»? Ответ обоснуйте.

Задание 5

Гражданин Конкин А. В, отбывающий наказание в виде лишения свободы уже 3 года и обращающийся в суды с ходатайствами о приведении постановленных в отношении него приговоров в соответствие с новым уголовным законом, обращается в КС РФ и просит признать противоречащими ст. 2, 6 (ч. 2), 7, 15–19, 21–24, 233, 45–55, 56 (ч. 3), 71 (п. «о»), 120 и 125 Конституции РФ следующие законоположения: п. 1 и 4 ч. 1 ст. 29 «Полномочия суда» УПК РФ, т. к., как он полагает, они позволяют суду признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание, отменить или изменить принятое нижестоящим судом решение в произвольной форме, игнорируя фактические обстоятельства уголовного дела; ч. 1 ст. 10 «Обратная сила уголовного закона» УК РФ, утверждая, что она допускает применение обратной силы нового уголовного закона, улучшающего положение осужденных, лишь по усмотрению правоприменительных органов, полагающих, что изменение правил назначения наказания по совокупности преступлений, правил условного осуждения, отмены и сохранения условно-досрочного освобождения не порождает улучшения положения осужденных; п. 2 ст. 97 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», поскольку, по мнению заявителя, эта норма лишает права на судебную защиту граждан, чьи уголовные дела

были рассмотрены в суде за год и более до их обращения в КС РФ, что умаляет достоинство личности.

Может ли КС РФ рассматривать это дело? Соответствует ли запрос требованиям ФКЗ о КС? Ответ обоснуйте.

Тема: Особенности судопроизводства в конституционных (уставных) судах субъектов РФ

Задание 1

Подготовьте сообщение с презентацией на тему «Конституционный (уставный) суд субъекта РФ». Выберите суд, о котором хотели бы сделать презентацию. Соблюдайте методические рекомендации по подготовке презентаций, представленные в ч. 1 данного практикума. В своем сообщении и презентации постарайтесь отразить следующие вопросы:

- состав и полномочия суда,
- правовое регулирование,
- статус судей,
- виды производств,
- решения и их юридическая сила,
- практика деятельности суда.

Задание 2

Составьте схему «Система источников конституционно-судебно-го процесса в субъектах РФ (на примере конкретного субъекта по выбору аспиранта)». Отрадите в этой схеме все взаимосвязи источников. Обязательно приведите примеры.

Задание 3

Проанализируйте законы о действующих конституционных и уставных судах субъектов РФ (информацию о них можно найти на сайте КС РФ¹) и сравните судопроизводство в этих судах. Обязательно сравнить: полномочия, состав суда; участники судопроизводства; процессуальные сроки; виды судопроизводства; стадии судопроизводства; решения и их юридическая сила.

Задание 4

Проанализируйте: положения ФКЗ «О КС РФ», «О судебной системе РФ», решения КС РФ (например, Постановление КС РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П, Постановление КС РФ от 27 января 2004 г. № 1-П, Определение КС РФ от 15 июля 2004 г. № 306-О, Определение КС РФ от 3 ноября 2006 г. № 545-О, Определение

¹URL: http://www.ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Pages/KS_subjects.aspx

КС РФ от 6 марта 2003 г. № 103-О и др.) и заполните таблицу о разграничении подведомственности между судами КС РФ, конституционными (уставными) судами субъектов РФ, судами общей и арбитражной юрисдикции.

Компетенция Конституционного Суда РФ	Компетенция конституционных (уставных) судов субъектов РФ	Компетенция судов общей и арбитражной юрисдикции

Задание 5

В Челябинской области по инициативе экс-губернатора был создан Уставный Суд, который приступил к работе в конце 2012 г. В конце января 2014 г. житель г. Трехгорного Сергеев А. обратился в Уставный Суд с жалобой о проверке соответствия региональному уставу положений порядка приватизации служебных квартир муниципального жилфонда Трехгорного. Ранее он трижды обращался за защитой своих прав, а также прав супруги и двух малолетних детей в суды общей юрисдикции, подавая иски к администрации муниципалитета, но городской и областной суды выносили решения не в его пользу. 1 марта 2014 г. Уставный Суд Челябинской области был упразднен. Решение об этом было принято депутатами Законодательного Собрания Челябинской области 30 января 2014 г. по инициативе нового и.о. губернатора Челябинской области. Уставный Суд Челябинской области был упразднен посредством внесения поправок в Устав Челябинской области и Закон Челябинской области от 27.10.2011

№ 220-30 «Об Уставном суде Челябинской области». За это время к ним поступило 27 жалоб граждан, по которым было вынесено три постановления и 9 определений.

Что будет происходить с жалобой Сергеева А.? Может ли быть рассмотрена его жалоба по существу и если да, то каким именно органом? В каком суде можно оспорить муниципальный акт? Что Вы посоветуете Сергееву А. делать в случае, если его вопрос не будет рассмотрен по существу? Может ли Сергеев А. обратиться в КС РФ и с каким вопросом? Ответ обоснуйте.

Производственно-практическое издание

**ДИСЦИПЛИНА (МОДУЛЬ):
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РФ,
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН,
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО,
КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС**

Учебно-методическое пособие

Редактор О.В. Лужина
Корректор В.В. Паламарчук
Оформление, верстка: А.А. Грач

Подписано в печать 16.01.2017. Формат 84×108 ¹/₃₂.

Усл. печ. л. 9,24. Тираж 200 экз.

Российский государственный университет правосудия
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69