



**ИПРИТ –
В НАСЛЕДСТВО
ОТ КАДДАФИ**

«Аль-Каида» была бы не прочь завладеть
запасами ОВ Джамахирии **02**



ИЗДЕЛИЯ ИМЕЮТСЯ, НЕТ ЗАКАЗОВ

07 Обнаружились нелады
и в сфере закупок обычных вооружений



**НОВЫЙ-СТАРЫЙ
ПАРТНЕР НАШИХ
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ**

Заклучены контракты с компанией,
поставлявшей оружие Российской империи и СССР **08**

ТЕМА

**ЕСТЬ ЛИ
СХОДСТВО
С ПЯТИДЕСЯТЫМИ
ГОДАМИ
XX ВЕКА?**

**ПРОТИВОСТОЯНИЕ ОБЩЕЙ УГРОЗЕ – ПОКА ЕДИНСТВЕННОЕ
ПОЛЕ, НА КОТОРОМ ВОЗМОЖНО ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
МОСКВЫ И ВАШИНГТОНА**

Незадолго до известного заявления президента Дмитрия Медведева о шагах, предпринимаемых РФ в связи с развертыванием американской противоракетной обороны, состоялся форум «Меры по укреплению взаимного доверия – основа повышения эффективности сотрудничества России и США по вопросам евроПРО, противодействия ядерному терроризму и другим глобальным угрозам». Еженедельник знакомит читателей с мнениями участников дискуссии, проведенной Клубом военачальников Российской Федерации и группой «Эльба» (общественной организацией, членами которой являются отставные военные деятели РФ и США). Она позволит оценить, насколько актуальным был демарш Кремля.

Продолжение на стр. 05

**«ПАРТА»
НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

Министерство обороны РФ и корпорация «Иркут» подписали контракт на поставку учебно-боевых самолетов Як-130.

В соответствии с соглашением авиастроители выпустят для ВВС РФ до 2015 года 55 машин, а всего по Госпрограмме вооружения на период до 2020 года Минобороны планирует приобрести 65 учебно-боевых самолетов (УБС). При подписании документа министр обороны РФ Анатолий Сердюков отметил, что Як-130 позволит вывести обучение летчиков на требуемый уровень и подготовить их к освоению боевых машин пятого поколения, к массовым закупкам которых приступает военное ведомство. От корпорации соглашение подписал президент ОАО «Иркут» Алексей Федоров. Этот УБС выбран в качестве основного самолета для обычной и повышенной подготовки летчиков ВВС России. Концепция этого УБС предусматривает вооружение общей массой до 3000 килограммов и возможность моделирования различных боевых самолетов с точки зрения боевого применения.

**ВЕСОМОЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО**

В Малайзии на острове Лангави завершилась 11-я международная выставка «ЛИМА-2011» (LIMA-2011) с участием Рособоронэкспорта, Объединенной авиастроительной корпорации, Концерна ПВО «Алмаз-Антей» и ряда других российских предприятий.

Впервые Рособоронэкспорт организовал презентацию в новом цифровом формате для показа боевых возможностей МиГ-29М и боевых вертолетов Ми-28НЗ и Ка-52. Смоделированные в трехмерном формате сценарии отражали реальные ситуации боевого применения данных образцов техники. На выставке также экспонировались модели боевых самолетов Су-30 и МиГ-29СМТ. В программе летных испытаний посетители смогли увидеть Су-30МКМ и МиГ-29Н, уже стоящие на вооружении ВВС Малайзии.

Концерн ПВО «Алмаз-Антей» продемонстрировал модели зенитных ракетных систем и комплексов: С-300ВМ, Бук-2МЕ, «Тунгуска», морские системы ПВО. Зарубежные авиапроизводители были представлены такими грандами мирового авиастроения, как «Эрбас», «Эрбас милитари», «Боинг». В выставке участвовал серийный истребитель «Тайфун» ВВС Великобритании.

ТЕНДЕНЦИИ



Владислав НИКОЛЬСКИЙ,
доктор технических наук, профессор
Николай НОВИЧКОВ,
кандидат технических наук

**ИННОВАЦИОННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
В ВОЕННОМ
КОРАБЛЕСТРОЕНИИ**

ПОТЯНЕТ ЛИ РОССИЯ «МОРСКОЕ СКОЛКОВО»?

В последние годы развитие мирового военного кораблестроения самым тесным образом связано с разработкой и внедрением широкого спектра инновационных технологий. Их применение позволяет создавать проекты боевых кораблей с беспрецедентными боевыми и техническими возможностями для ведения сетецентрических боевых действий любого масштаба и различной направленности.

Читайте материал на стр. 10

КОНКУРС СУБМАРИН

Новая российская дизель-электрическая субмарина 4-го поколения «Амур-1650» (проекта 677Э) принимает участие в проводимом Индией тендере на закупку и лицензионное производство шести неатомных подводных лодок (НАПЛ).

Всего Индия планирует закупить шесть таких подлодок. Причем одно из условий тендера – оснащение воздушонезависимой энергетической установкой (ВНЭУ). Напомним, ЦКБ МТ «Рубин» завершает испытания стендового образца этого двигателя. Вторым важным условием является то, что он одновременно и поставочный, и лицензионный: первые две лодки будут строиться на верфях страны – победителя тендера, а остальные четыре – собирать Индией по лицензии. Проект-ровщик – Центральное конструкторское бюро морской техники «Рубин» – провел серьезную доработку «Амура» под требования индийских ВМС. Дизель-электрическая лодка получит ВНЭУ, на ней предусмотрено размещение нового ракетного вооружения, включая сверхзвуковые крылатые ракеты. Практически полностью обновлено бортовое оборудование, заменены на более мощные аккумуляторные батареи, внедрен ряд других новшеств. Все это в комплексе позволило существенно улучшить ее характеристики.

Подлодка «Амур» проекта 1650 – это экспортный вариант проекта 677 «Лада». Она способна решать новую для НАПЛ задачу – уничтожение наземных объектов крылатыми ракетами большой дальности. Головная лодка 677-го проекта «Санкт-Петербург» заложена в 1997 году. В 2004-м состоялась церемония спуска корабля в воды Невы. В 2008 году на полигоне Финского залива успешно завершился этап заводских ходовых испытаний (см. также стр. 03).

ИЗБАВЛЯЕМСЯ ОТ ИМПОРТА

Строительство комплекса по производству авиационных двигателей началось в Санкт-Петербурге. Символическая церемония закладки капсулы в основание конструкторско-производственного комплекса в микрорайоне Шувалово прошла недавно при участии губернатора Петербурга Георгия Полтавченко.

Инвестиционный проект «Петербургские моторы» реализуется в рамках сотрудничества одного из лидеров в производстве авиационных двигателей – предприятия «Климов» с правительством Санкт-Петербурга. Завод «Климов» – гордость не только нашего города, но и всего отечественного вертолестроения. 95 процентов всех российских вертолетов оборудованы двигателями этой фирмы, они летают в 80 странах. На уникальном предприятии будет в два раза увеличена производительность труда, созданы новые рабочие места, в два раза вырастут поступления в бюджеты разных уровней», – сказал на церемонии губернатор. Комплекс, где намерено производить до 600 двигателей в год, планируется построить в 2013-м. Объем инвестиций в проект, в том числе на закупку высокотехнологичного оборудования, составит шесть миллиардов рублей. Как ожидается, объем производства будет достаточным, чтобы освободить российский рынок вертолестроения от импортозависимости и создать новый рынок сервиса и ремонта. К сотрудничеству в проекте привлекается не менее 100 петербургских малых и средних предприятий, создается около пяти тысяч новых рабочих мест. Георгий Полтавченко пообещал, что город окажет поддержку предприятию в подготовке кадров и взаимодействии с вузами, учредит премию для студентов. Авиационная техника, оборудованная «Климовскими» двигателями, отличается непревзойденными летными характеристиками, высокой экономичностью и надежностью.

ЦИФРЫ ВПЕЧАТЛЯЮТ

В Рособоронэкспорте сформирован портфель заказов общей стоимостью 36 миллиардов долларов. Всего подписаны соглашения более чем с 70 странами.

В 2011 году Рособоронэкспорт продаст оружия на один миллиард долларов больше, чем годом ранее. Сумма прошлого года – порядка девяти миллиардов долларов. Ежегодно по линии этой компании подписывается около 1,5 тысячи соглашений и сопутствующих документов. По словам представителя организации, ежегодно в компанию поступают более трех тысяч заявок и свыше восьми тысяч обращений от иностранных партнеров.

РОСТ КАПИТАЛИЗАЦИИ

Объединенная авиастроительная корпорация (ОАК) разместила по открытой подписке 99,9 процента допэмиссии акций объемом 2,7 миллиарда рублей. Все корпорация планировала разместить 2 миллиарда 700 миллионов ценных бумаг номиналом один рубль. Выпуску был присвоен государственный регистрационный номер 1-01-55306-E-008D. Ранее сообщалось, что совет директоров ОАК принял решение увеличить уставный капитал корпорации путем размещения дополнительных акций. ОАК создана в соответствии с указом президента РФ в 2006 году. Уставный капитал корпорации на данный момент составляет 201,93 миллиарда рублей, а в собственности государства находятся 83 процента акций. Эмиссия ценных бумаг осуществляется эмитентом с целью увеличения уставного капитала акционерного общества.

**ОТРЕМОНТИРУЮТ
И МОДЕРНИЗИРУЮТ**

Тяжелый атомный ракетный крейсер (ТАРК) «Адмирал Нахимов» проекта 1144.3 «Орлан» планируют оснастить новым ракетным комплексом. В настоящее время на вооружении крейсера находятся крылатые ракеты «Гранит», снятые с производства.

Поэтому их должны заменить на более современный комплекс, превосходящий по дальности и мощности. В 2012 году предполагается завершить НИОКР, после чего приступить к работе по проекту ремонта и модернизации. Предполагается, что крейсер передадут Тихоокеанскому флоту. В настоящее время «Адмирал Нахимов» ожидает модернизации на Севмаше с 1999 года. В конце 2009-го были успешно завершены два этапа операции по выгрузке ядерного топлива из реакторов.

ТАРК «Адмирал Нахимов» построен на Балтийском заводе в Ленинграде. В боевой состав ВМФ принят в 1988 году. Крейсер предназначен для уничтожения крупных надводных кораблей и защиты от воздушного и подводного противника. Основное вооружение – 20 противокорабельных крылатых ракет «Гранит», система противовоздушной обороны «Форт» (С-300Ф), зенитные ракеты «Кинжал», артиллерийская установка АК-130, три вертолета Ка-27. Мощность ядерной силовой установки (2 реактора) – 140 тысяч лошадиных сил. Экипаж – 655 человек.

МОРСКОЙ «МЕДВЕДЬ»

ВМС Индии получили от Таганрогского авиационного научно-технического комплекса (ТАНТК) имени Бериева первый отремонтированный дальний самолет противолодочной обороны Ту-142МЗ (бортовой номер 312).

Самолет прошел летные испытания и был передан ВМС Индии 5 декабря. Машина вылетела из Таганрога на аэродром базирования.

Всего в составе ВМС Индии на вооружении состоят восемь дальних самолетов ПЛО Ту-142МЗ («Медведь»), произведенных в Таганроге в конце 80-х годов. Ремонт проводится для продления срока службы этих машин. В соответствии с графиком все самолеты должны быть отремонтированы к 2020 году.

**ОТЛОЖИЛИ
В ТРЕТИЙ РАЗ**

Открытие пантеона в Мытищах переносится на июнь 2012 года. Федеральный военный мемориальный комплекс (ФВМК) в Мытищинском районе Подмосковья не был открыт в День Героев России 9 декабря 2011 года, как ранее планировалось.

Сроки ввода национального военного пантеона снова перенесли. Предварительная новая дата открытия мемориала – 22 июня 2012 года. Первоначально открытие мемориала было назначено на 9 мая 2010 года, затем – на 22 июня 2010-го, а позже – на 9 декабря 2011-го. Ритмичному строительству некрополя в Мытищах мешают задержки с финансированием, реформирование строительных подразделений Спецстроя России, волокита с оформлением отвода земель под кладбище. Строительство некрополя в Мытищах началось 15 марта 2008 года в соответствии с указом президента РФ «О федеральном военно-мемориальном кладбище» с целью увековечения памяти военнослужащих и других граждан РФ, погибших при защите Отечества, а также имеющих особые заслуги перед страной. Мемориал займет более 53 гектаров. Всего на территории пантеона разместят около 40 тысяч мест для захоронений видных государственных и военных деятелей, ветеранов Великой Отечественной войны и участников боевых действий.



НЕТ 69%

НЕ ЗНАЮ 7%

ДА 24%

СО ЗНАНИЕМ ДЕЛА

МИЛЮТИНСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ: ПОУЧИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ



Коллаж Андрея СЕДУХА



НИКОГО И НИЧТО НЕ НАДО ИДЕАЛИЗИРОВАТЬ

В ТОМ ЧИСЛЕ МИЛЮТИНА
И ВОЕННЫЕ РЕФОРМЫ —
ПРИ АЛЕКСАНДРЕ II И НЫНЕШНЮЮ

*Махмут ГАРЕЕВ,
генерал армии,
президент Академии
военных наук*

Напомню, что во второй половине XIX века появились массовые миллионные армии. Они были нужны на войне, но в мирное время ни одно государство содержать их не могло. Требовался мобилизационный компонент, который бы дополнял кадровый состав армий во время войны. И вот тогда возникла необходимость в военных округах, которые занимались бы этим делом.

Между тем в ту пору не просто военные округа создали. Изменились полномочия губернаторов, на них царь Александр II соответствующими указами, манифестами возложил ряд обязанностей по подготовке к обороне территории, населения и так далее. И вывод таков: нельзя проводить изолированно реформирование только армии или флота. Рефор-

мы должны осуществляться в общегосударственном масштабе и во всех, говоря современным языком, силовых ведомствах, которые участвуют в обороне страны. Изолированно друг от друга это делать нельзя.

В чем заключались замысел, цель и значение реформы Милютина, уже подробно изложено в прозвучавших докладах, повторяться не буду. Но отдавая должное тому, что удалось воплотить в жизнь Дмитрию Алексеевичу, отмечая положительные стороны достигнутого им, не нужно впадать в эйфорию. Думаю, что просто ради истины и научной достоверности нам и надо критически рассматривать результаты реформирования Российской армии в 1860–1870-е годы.

Дело, конечно, прошлое, однако не следует забывать, как закончилась Русско-японская война и кто в ней одержал победу. А ведь это по сути была первая серьезная проверка военной организации России после воору-

женного противоборства с Турцией в 1877–1878 годах. Почему так получилось, почему наша страна потерпела поражение? Конечно, виной тому не только оставшаяся незавершенной милютинская реформа. Реформы, повторяю, надо проводить в общегосударственном масштабе, к тому же они могут иметь успех, если воплощаются в жизнь при поддержке народа, большей части общества. Если нет этой поддержки, никакие реформ не может быть.

Никого не надо идеализировать. И Милютин не должен быть исключением. Вот что, например, написал о нем известный военный историк Антон Керсновский: «Воспитанник частного гражданского пансиона и Московского университета, он, имея военный ум, не имел военной души, военного сердца, строевой жилки. Сообщенный им русской армии нестроевой уклад не принес ей счастья».

Идеально пройти службу не может за редким исключением ни один человек. Но все-таки вся беда реформ во все времена состояла в том, что разрывалось то, что делалось в верхнем эшелоне и внизу. Обратимся к биографии Милютина: он окончил университет, пошел в артиллерийскую бригаду, получил первичное офицерское звание «Прапорщик», потом служил в Генштабе, в штабе корпуса, начальником Главного штаба кавказских войск. Но он не командовал ни ротой, ни батальоном, ни полком.

В этом отношении есть сходство с биографией маршала Огаркова. Я его глубоко уважаю, это был талантливый человек, но у него такая же беда была, как у Милютина, потому что он в верхнем звене хорошо разбирался, но не знал жизни войск внизу. Однако если ты ни ротой, ни батальоном, ни полком не командовал, этого и знать нельзя. Конечно, такие пробелы могут иметь место в карьере военачальника, но тогда ты должен держать при себе людей из войск, чтобы они дополнили тебя, а не назначать того, кто тоже был далек от них, как декабристы от народа.

Создали недавно бригады постоянной готовности. Тут же отдают приказ – в субботу-воскресенье в принудительном порядке всех увольнять, чтобы они по домам разошлись. Но вот где-нибудь в Благовещенске вдруг напали китайцы, в субботу-воскресенье вы никого не найдете. Я не говорю, что не нужна гуманизация военной службы, в меру необходимости и в меру возможности это надо делать. Однако тогда вы должны в уставах, как у американцев, установить, какой процент должен быть на дежурстве. Кстати, американцы платят деньги офицерам и сержантам, которые в выходные дни остаются на службе.

То есть решения, принятые наверху, сами по себе могут быть правильными, но они теряют свое значение, если не подкрепляются жизненными делами в низовом звене.

Произошли перемены в материально-техническом обеспечении, внедряется аутсорсинг. Однако совершенно очевидно: не пойдут гражданские люди обслуживать войска, если разразится война. Говорят: «Мы на них оденем погоны». Как ты оденешь? Примите закон, что они в первый же день войны призываются. Но если эти решения наверху не подкрепляются правилами, инструкциями, законами, которые касаются гражданина, его военной службы, это все не может быть проведено в жизнь.

«ВПК» завершает публикацию докладов и выступлений, прозвучавших на состоявшейся в Клубе военачальников РФ научно-практической конференции «К 150-летию военной реформы Дмитрия Алексеевича Милютина и ее значение для современного военного строительства».

Окончание.
Начало в №№ 45, 46, 48

ПОРА ОБРАЩАТЬСЯ К ВЕРХОВНОМУ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ

ПОТОМУ ЧТО В МИНОБОРОНЫ ВОЗРАЖЕНИЯ
ВО ВНИМАНИЕ НИКТО НЕ ПРИНИМАЕТ

*Дмитрий ЯЗОВ,
Маршал Советского Союза*

Никто не опроверг Владимира Ильича Ленина, когда он сказал: «Войны велись полуоторванной от народа кастой. Войны ведутся теперь народами». Интересно, как ныне в России удастся создать армию из всего народа для того, чтобы защищать страну?

Милютин, когда делил Россию на военные округа, имел в виду прежде всего военное время, чтобы таким образом сформировать боеспособную армию на случай войны. Во времена Милютина шла война на Кавказе, в Средней Азии, с Турцией воевали, и везде нужно было создавать командование. Уже был главнокомандующий – сам государь. Сейчас у нас главнокомандующий есть, но нет армии. Дивизии ликвидировали, полки ликвидировали, что осталось? Батальоны, бригады. А дальше? Что, из одних бригад будет состоять армия?

И как проводить мобилизационную работу? Представляете, сейчас на нашем Дальнем Востоке вместе с Якутией и Забайкальем проживают около восьми миллионов человек. Можно ли при общей/частичной мобилизации обойтись теми ресурсами, которые есть в Дальневосточном регионе? Наверное, нельзя. Надо получать военнообязанных и кадровый состав из других регионов. В частности, из Сибири. Каким образом это будет происходить?

Четырех военных округов для такой большой по территории страны, конечно, недостаточно. Мне представляется это ошибкой.

Второе замечание по поводу учебных заведений. Учебными заведениями должен командовать тот, кто соображает что-то в этом деле. А мы сейчас что слышим в Министерстве обороны? «Академии – это миф, это глупость, академии не нужны». Мол, получил офицер первичное военное образование, а потом курсы – и все.

Однако каждая академия не только занималась подготовкой слушателей, она занималась разработкой теории, уставов,

операций. Кто глубокую операцию разработал? Академия Генерального штаба. Кто новые уставы в войну разрабатывал? Академии. Кто БУП-42 после Сталинградской операции разработал? Академия Фрунзе и другие академии. Не может быть сейчас одна академия, которая занимается только одним вопросом. Кто, например, научит командиров-летчиков взаимодействию авиации с Сухопутными войсками, с другими видами и родами войск Вооруженных Сил? Ну как можно ликвидировать академии? И что за курсы будут тогда – артиллеристов, инженеров, танкистов? А кто же взаимодействие будет организовывать?

Все наши возражения во внимание никто не принял. Очень плохо и то, что все, о чем здесь говорилось, не слышат руководители Министерства обороны. Нет, к сожалению, на нашей конференции его представителей. Мне кажется также, что мы будем заниматься просто пустыми разговорами, если не станем приглашать к себе депутатов Государственной думы.

Милютин пережил пятерых императоров – родился при Александре II, служил при Николае I и Александре II, в начале царствования Александра III вышел в отставку, в которой пребывал до своей кончины при Николае II. И вот он сумел такую выработать систему обороны государства, обороны страны, что она практически удовлетворила всех государей. А мы, начиная только с послевоенного периода, сколько провели этих реорганизаций, реформ, сколько сокращений, сколько наборов и опять сокращений.

При Милютине в полку, может быть, было пять-шесть военно-учетных специальностей. Сейчас в дивизии около тысячи. Кто и где будет готовить военнослужащих, владеющих ими? На курсах этих? Очень много непонятного сегодня в организации армии. Полагаю, что наш разговор здесь, если кто-то внимательно все суммирует и доложит министру обороны, может быть, и будет иметь какой-то толк. А лучше всего, видимо, обобщить и доложить президенту – Верховному главнокомандующему.

ПОЧЕМУ МЫ БЬЕМ ТРЕВОГУ?

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПРЕЗИДЕНТА
КЛУБА ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ РФ

*Анатолий КУЛИКОВ,
генерал армии*

Думаю, что тема, которую мы обсуждали, всесторонне освещена и цель конференции все-таки была достигнута. Мы впервые, наверное, в научном плане рассмотрели роль военного министра Дмитрия Алексеевича Милютина и проведенной им военной реформы, которая

имела в последующем и сегодня имеет серьезное значение, что и подтверждают доклады.

Конечно же, совершенно очевидно: это был незаурядный, выдающийся человек. Он сумел на основе глубокого анализа понять не только то, что нужна военная реформа, но и то, что она должна проводиться на основе глубокой реформы всей государственной структуры власти, в том числе отмены крепостного права.

Хотел бы также отметить, что отнюдь не нынешнее руководство Минобороны России задумало осуществляемые в настоящее время преобразования. Например, Анатолий Васильевич Квашин, находясь на посту начальника Генштаба, тоже планировал упразднить округа, создав стратегические направления. А что такое направление? Точка А в точку Б? Это уже не территория. На самом деле многие и сегодня не понимают, в том числе и наверху, что военные округа – это военно-административное деление территории страны. И на этой территории находятся соединения и части Вооруженных Сил и Внутренних войск, пограничники, структуры МВД и МЧС. Так вот, мы на этом настаивали, я на Совете безопасности Борису Ельцину говорил, что у нас должна быть единая градация, единое

деление военных округов. Не должно быть военных округов пограничных, Внутренних войск. Должен быть один, допустим, Северо-Кавказский военный округ. А дальше – пограничные войска Северо-Кавказского военного округа, Внутренние войска Северо-Кавказского военного округа, Вооруженные Силы Северо-Кавказского военного округа. Потому что военный округ – основное объединение на военное время и если на его территории ведутся боевые действия, то и вся полнота административной власти принадлежит командующему войсками военного округа. Вот это должно быть в основе.

Я уж не говорю о мобилизационной составляющей. Экономика не готова к этому, и наличие подготовленных мобилизационных людских ресурсов уже сегодня под вопросом. Кто

этим делом занимается? На встрече с начальником Генерального штаба два года назад Дмитрий Тимофеевич Язов задает вопрос: «А кто определил численность Вооруженных Сил в один миллион человек?». И получил ответ: «А нам и демография не позволит больше иметь». Да, демография – очень важный фактор, но не главный. Основной фактор – оценка противника, оценка угрозы. Какова она будет, какие будут конфликты? На этот вопрос никто сегодня не может ответить. Какова максимальная численность Вооруженных Сил на военное время? На этот вопрос опять-таки никто ответить не может. Вот в чем беда. И очень хотелось бы, чтобы нас услышали.

Нас с вами учили в академиях и училищах, принимая решения, исходя из той ситуации, из той обстановки, которая сложилась на сио

минуту. Вот как бы мы сегодня ни ругали реформу Вооруженных Сил РФ, то, что случилось, уже случилось. Поэтому прозвучало, на мой взгляд, очень правильное предложение – провести тщательный анализ современной реформы, чтобы на его основе можно было что-то предложить. Кстати, думаю, есть что предложить и из выступлений на конференции. Мы так и поступим.

И последнее. Участники этого форума не желали кого-то обидеть. Просто они более осознанно, чем кто-либо другой, понимают, что происходит и что может произойти. Цена за совершенные ошибки в военном строительстве очень высока, вот в чем беда. Чтобы эта цена не была высокой, чтобы не расплачиваться за ошибки большой кровью, мы, конечно, должны бить тревогу.

НОВОСТИ

БУДУЩЕ НОСИТЕЛИ

Летные испытания авиационной версии российско-индийской сверхзвуковой крылатой ракеты «БраМос», которой будут оснащаться многофункциональные истребители Су-30МКИ и другие боевые самолеты, намечены на конец следующего года.

Они, как отметил управляющий содиректор компании «БраМос» Александра Максичева, согласно оптимистичным прогнозам будут проводиться в конце 2012 года, а пессимистичные прогнозы производителей ракет не строит. Он сообщил, что ВВС Индии выдало носителю самолетного варианта – истребителю Су-30МКИ: «Мы пока ориентируемся на этот самолет». По его словам, на МКИ планируется подвешивать одну ракету, хотя потенциально истребитель мог бы нести и три, выбор оснащения обусловлен простотой доработки: один самолет – одна ракета. Максичев сказал, что уже прошел ряд встреч со специалистами ОКБ Сухого, связанных с организацией работ по адаптации авиационной версии к конкретному самолету. «Сейчас ведутся работы по разработке и изготовлению материальной части: пусковой установки, необходимой аппаратуры системы управления оружием. Это в стадии изготовления, испытания, доработки. Конструкция такой ракеты уже разработана, и если все пойдет хорошо, в следующем году будет первый опытный экземпляр авиационной версии. Нам нужна не просто ракета, чтобы сразу ее пускать. Нам нужна технологически действующая ракета, а также несколько макетов, чтобы посмотреть, как самолет себя поведет», – проинформировал Максичев. Рассматривается возможность использования этой ракеты и на других самолетах, таких, например, как Ту-142. «Этот самолет еще больше, чем Су-30МКИ, поэтому у него может быть не одна ракета, а несколько. В этом направлении работы тоже

ведутся. Тем более что парк таких самолетов в индийском флоте есть», – добавил соуправляющий с российской стороны. Ракета «БраМос» предназначена для уничтожения широкого спектра морских целей. Она характеризуется значительной дальностью полета (до 290 км), большой сверхзвуковой скоростью (до 2,8 М), мощной боевой нагрузкой (до 250 кг), а также малой заметностью для радаров. Полет ракеты, вес которой в базовом варианте составляет три тонны, осуществляется в диапазоне высот 10–14 000 метров по переменной траектории. В новой ракете на практике реализован принцип «выстрелил – забыл» – цель она находит сама. «БраМос» универсальна, выполняется в нескольких вариантах базирования. «Воздушная» модификация легче базовой ракеты на полтонны. По оценке специалистов, аналогов такой ракеты, которая бы имела сверхзвуковую скорость и подобную дальность полета, в мире пока нет. По отношению к действующим зарубежным аналогам наша ракета имеет преимущества по скорости в три раза, по дальности действия – в 2,5 раза, по времени реагирования – в три-четыре раза.

«ПАЛЬМЫ» С «СОСНАМИ»

Конструкторское бюро точного машиностроения (КБТМ) имени Нудельмана, входящее в состав холдинговой компании «НПО «Высокоточные комплексы», впервые представило на оружейной выставке «ЛИМА-2011» новый зенитный артиллерийский комплекс «Пальма», дооснащенный зенитной управляемой ракетой «Сосна-М». «Интерес к комплексу большой. Мы предлагаем нашим партнерам из Малайзии и других стран Юго-Восточной Азии не опытный образец, а серийно производимый комплекс, который уже реально поставляется на экспорт», – сказал начальник отдела внешнеэкономических связей КБТМ Владимир Копылов. К примеру, отметил он,



forum.athletic.ru

фрегаты «Гепард 3.9», которые поставляются во Вьетнам, имеют на вооружении эту систему. Владимир Копылов пояснил, что «Пальма» является комплексом последнего рубежа обороны кораблей водоизмещением 500 тонн и выше. Его основное назначение – обеспечить практически гарантированное поражение всех средств воздушного нападения, прорвавшихся через предыдущие системы обороны. «Зона ответственности нашего комплекса по дальности – до 10 километров, по высоте – до 5 километров», – отметил он. Комплексы последнего рубежа обороны корабля должны обладать большой огневой мощью, высокой точностью наведения средств поражения и предельно малым временем реакции. «Для того чтобы обеспечить высокую огневую мощь, скомплексировано артиллерийское и ракетное вооружение, а это позволяет создать сплошную эшелонированную зону поражения на всей

дальности до 10 километров», – сообщил представитель предприятия. По его словам, чтобы обеспечить высокую точность наведения, в комплексе используется оптико-электронная система управления. Предельно малое время реакции достигается за счет высокой автоматизации. Это, как он говорит, роботизированный комплекс. Артиллерийское вооружение комплекса – пушки с суммарным темпом стрельбы 10 тысяч выстрелов в минуту, в которых используется специально разработанный подкалиберный трассирующий снаряд. Установка обладает малым техническим рассеиванием, что позволяет поражать даже такую исключительно тяжелую цель, как противокорабельная ракета. «В качестве ракетного вооружения используется зенитная управляемая ракета «Сосна-М». Это двухступенчатая ракета с отделяемым двигателем. Силовая установка работает всего полторы-две секунды, после этого он отделяется и открывается приемник лазерного излучения. Далее маршевая ступень летит, телеориентируясь в луче лазера. Луч специальным образом закодирован, поэтому ракета, находясь в нем, как бы знает свои ошибки и по определенному алгоритму постоянно сводится в центр пучка. Сам луч направлен на цель, поэтому летя в нем, ракета с высокой точностью поражает ее», – сказал Копылов. Оптико-электронная система управления комплекса «Пальма» содержит гиросtabilизированную платформу, на которой размещены тепловизор, телевизор, лазерный лучевой канал управления и лазерный дальномер. Управление ракеты комбинированное: на старте – радиокомандное, на маршевом участке – в луче лазера. Вес маршевой части – 14 килограммов, чуть больше половины приходится на боевую часть.

По сообщениям корреспондентов «ВПК», информгентств АРМС-ТАСС и Интерфакс-АВН

Начало на стр. 01

ТЕМ ВАЖНЕЕ НАЙТИ ОТВЕТ

*Анатолий КУЛИКОВ,
генерал армии,
президент Клуба
военачальников РФ*

Взаимное доверие и соблюдение национальных интересов. Большая часть политиков считают, что эти понятия противоречат друг другу. Действительно, партнерство в глобальной политике – всегда огромный риск, но вместе с тем и единственно возможный путь к обеспечению международной безопасности.

С целью добиться на этом пути большего взаимопонимания два года назад была создана группа «Эльба». В нее вошли люди, обладающие исключительным военным, дипломатическим и политическим опытом. Это российские и американские генералы в отставке, на плечах которых в недавнем прошлом лежал весь груз ответственности за безопасность собственных государств. Участники группы стали инициаторами нынешнего детального обсуждения проблемы дефицита доверия между странами.

Двадцать лет назад рухнул Советский Союз. В прошлом осталась холодная война. Но мирового равновесия сил не наступило. Наоборот – очевидны рост интенсивности конфликтов, углубление их негативных последствий. На последней встрече в Лиссабоне участники группы «Эльба» постарались дать оценку реальному уровню угрозы ядерного терроризма. Вывод оказался тверд и неутешителен: сегодня уже нет нужды обсуждать, насколько она реальна. Вопрос, которым следует задаться мировому сообществу: когда подобный теракт может произойти?

В нынешнее непростое время основным препятствием на пути решения проблем, связанных с угрозой мировой безопасности, остается взаимное недоверие в большой политике. Сегодня им пронизаны все уровни российско-американского сотрудничества в вопросах евроПРО, миротворческой деятельности, противодействия ядерному терроризму и другим глобальным угрозам.

Что делать? Какие меры по укреплению доверия друг к другу могут оказаться действительными? Вопрос сложный, ведь речь идет об одном из фундаментальных и трудно обретаемых компонентов во взаимоотношениях между стратегическими партнерами, возглавляющими мировую ядерный клуб. Но тем важнее найти на него ответ.

ОДНИХ ЗАВЕРЕНИЙ НЕДОСТАТОЧНО

*Сергей РЯБКОВ,
заместитель министра
иностраннх дел РФ*

В 2006 году администрация Буша в одностороннем порядке вышла из Договора по ПРО. Российская сторона не питала иллюзий относительно вероятности подписания нового масштабного соглашения, ограничивающего возможности США в противоракетной сфере. Важнее было обеспечить признание американской стороной неразрывной взаимосвязи между стратегическими наступательными и оборонительными вооружениями.

В условиях запланированного создания на территории Польши и Чехии так называемого третьего позиционного района глобальной ПРО США основной задачей России стало сохранение возможности развития собственного ракетно-ядерного потенциала. При подготовке к подписанию Договора о СНВ в Праге она была решена.

Тем не менее нынешнее положение дел в сфере евроПРО вызывает серьезную озабоченность. Российская сторона не может добиться от Соединенных Штатов Америки юридически обязывающих гарантий ненаправленности развернутого потенциала против



Коллаж: Амурел СЕЛБАХ

ЕСТЬ ЛИ СХОДСТВО С ПЯТИДЕСЯТЫМИ ГОДАМИ XX ВЕКА?

России. Гарантии отсутствуют даже на уровне договоренностей об объективных критериях оценки происходящего в этой сфере. Одних заверений в том, что будущая система ПРО США не будет направлена против России, недостаточно. Нужна подкрепляющая это система критериев, по которым можно делать собственные заключения относительно истинного развития соответствующих потенциалов.

Интенсивный процесс консультаций, который проходит на двусторонней основе с Соединенными Штатами по мидовской и военной линиям, результатов пока не дал. Ни к чему существенному не привели многосторонние переговоры, которые проводятся в рамках Совета Россия – НАТО, в соответствующей рабочей группе СРН.

Политическое руководство Российской Федерации неоднократно заявляло об опасности пробуксовки диалога в сфере ПРО. Данная ситуация чревата осложнениями общеполитической обстановки в целом. Решения должны быть найдены к моменту, когда Соединенные Штаты приступят к реализации третьей и четвертой фаз в рамках объявленного применительно к Европе фазированного адаптивного подхода. В противном случае перед Россией встанут задачи практического противодействия американским планам.

В процессе ратификации российской стороной нового соглашения о СНВ в соответствующих заявлениях обеих палат Федерального собрания, в федеральном законе о ратификации этого документа сделаны четкие ссылки на то, что неблагоприятное развитие данной ситуации может потребовать выхода Российской Федерации из Пражского договора.

Американские партнеры настойчиво проводят мысль о том, что сотрудничество в области ПРО может быть ограничено созданием в рамках будущей системы двух

центров – обмена информацией и предварительного планирования операций. С точки зрения США, это позволит России удостовериться: ничто не угрожает ее интересам в сфере противоракетной обороны. Таким образом, фундаментальный дефицит доверия в отношениях между нашими странами будет якобы преодолен.

Согласиться с такой постановкой вопроса нельзя. Задачи обеспечения национальной безопасности не могут решаться на уровне обещаний. Прошлый опыт подсказывает: для сотрудничества нужны более прочные основы. Тем более что речь идет о достаточно ограниченном партнерстве.

На лиссабонском саммите НАТО российский президент Дмитрий Медведев предложил новый подход к архитектуре европейской ПРО, основывающийся на секторальном принципе. Для стран НАТО, к сожалению, идеи секторов ответственности за противоракетное прикрытие территории оказались неприемлемыми. Альянс не может делегировать обеспечение своей безопасности государству, не являющемуся его членом. Это противоречит требованию пятой статьи Вашингтонского договора.

Российская сторона с уважением и пониманием отнеслась к этому. Существуют и иные возможности сотрудничества, без создания единой системы ПРО с закрепленными за участниками секторами ответственности. Правда, такое сотрудничество реально выстроить только на основе надежного и устойчивого правового фундамента.

Соглашение по евроПРО не достигнуто, но стратегическое партнерство России и Америки в деле противодействия глобальным угрозам на этом не исчерпывается. Так, например, Россия и США сохраняют лидирующую роль в продвижении глобальной

инициативы в борьбе с возможными актами ядерного терроризма. Работа в данном направлении способствует прежде всего лучшему пониманию международным сообществом реальности этой угрозы, а также распространению оптимальных практик недопущения подобного акта.

В настоящее время уже можно говорить о комплексном подходе к проблеме. Идет разработка в таких областях, как учет и контроль над ядерными материалами, а также физзащита и физбезопасность установок. Совершенствуются возможности по реагированию на замыслы, ликвидации последствий и расследованию террористических атак, безопасности радиоактивных источников.

Все эти темы должным образом отражены в итоговом документе вашингтонского саммита по вопросам ядерной безопасности 2010 года. В этом же русле нужно вести подготовку и к следующему саммиту, который состоится в марте 2012 года в Сеуле.

ПРОТИВНИКАМИ НЕ ЯВЛЯЕМСЯ

*Евгений ХАБИГР,
генерал,*

*бывший главком
стратегического
командования США*

Россия и Соединенные Штаты достигли многого на пути к взаимопониманию и сотрудничеству. И все-таки большая часть дороги еще не пройдена. После окончания холодной войны мы продолжаем вести себя по отношению друг к другу как противники. Хотя таковыми не являемся.

Два последних года я по мандату конгресса США принимал участие в исследованиях Национальной академии в области противоракетной обороны. Основной акцент исследования был сделан на вероятности уничтожения баллистических ракет на разгонной стадии. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в подавляющем большинстве случаев это неосуществимо. По крайней мере таковые возможности не подтверждены. В ближайшем будущем материалы этих исследований будут опубликованы. Гриф секретности получит лишь незначительная часть результатов, все остальное появится на сайте Национальной академии.

Члены Клуба военачальников Российской Федерации должны иметь доступ к этой информации. Знакомство с результатами исследований поможет устранить страхи перед будущим, базирующиеся на недоверии друг к другу.

Основное назначение ядерного оружия – сдерживать именно ядерное оружие, а не партнерские отношения между странами. Нужно сделать все для того, чтобы сотрудничество между Россией и Соединенными Штатами основывалось на дружбе, доверии, уверенности друг в друге. Это неизбежно приведет нас к прорывам не только в области договоренностей по ПРО, но и в других областях, имеющих прямое отношение к вопросам мировой безопасности.

ВПЕРЕД В ПРОШЛОЕ

*Валентин КОРАБЕЛЬНИКОВ,
генерал армии,
бывший начальник Главного
разведывательного управления
ГШ ВС РФ*

В международном сотрудничестве в сфере безопасности по целому ряду направлений достигнуто много положительного. Больше всего – в совместной антитеррористической деятельности, особенно в предотвращении ядерного терроризма. И Соединенные Штаты, и Российская Фе-

дерация предпринимают активные меры, направленные на закрепление достигнутых результатов.

Зафиксированы соглашения в области нового договора по стратегическим наступательным вооружениям и целому ряду других вопросов. И все-таки главная проблема остается нерешенной. Договоренности по ПРО все еще не достигнуты, а значит, основная преграда на пути укрепления взаимного доверия не устранена.

Груз прошлого не должен мешать продвижению вперед, но накопленный опыт все же необходимо учитывать. Не секрет, что после того как прекратила свое существование Организация Варшавского договора, многие ожидали – то же самое произойдет и с Североатлантическим альянсом. Этого, однако, не произошло. Наоборот – все последующие вслед за развалом Советского Союза годы НАТО продолжало расширяться, постепенно приближаясь к границам Российской Федерации. Любого здравомыслящего человека это не может не настораживать. Тем более что согласно договоренностям инфраструктура Североатлантического альянса не должна была базироваться на территории бывшей Германской Демократической Республики. Сейчас эти структуры развернуты почти под Бременом.

Как бы ни камуфлировалось происходящее, факт остается фактом: Соединенные Штаты создают глобальную систему ПРО, в том числе и ее европейский сегмент. В этой связи российская сторона и на саммите в Лиссабоне, и на других переговорах озвучила свои предложения. Основные из них – действовать вместе, создать единую систему и работать по секторальному принципу. Принятие и этих, и других предложений по ПРО последовательно отодвигается.

То, что нынешняя ситуация в мире похожа на происходящее в 50-е годы прошлого века, отмечалось не раз. И тогда Советский Союз последовательно окружался системой военных баз по периметру его границ. И сейчас наряду с уже достигнутыми договоренностями, касающимися Центральной и Южной Европы, мир замер в ожидании появления объектов ПРО в морях – Северном, Балтийском, Баренцевом, Черном... Не говоря уже о дальневосточном направлении.

Военные специалисты отлично понимают, где и на каком участке российскому ядерному потенциалу в перспективе может грозить опасность со стороны американского ПРО. Как уже развернутых средств, так и тех, что появятся в перспективе – на третьем и четвертом этапах ее развития. Но кроме специалистов есть достаточное число грамотных людей, способных анализировать то, что происходит сейчас в большой политике. В частности, многих заставляют настораживать определенные высказыва-

“ Политическая и финансовая элита Америки продолжает рассматривать Россию как соперника ”

вания некоторых политиков США. Мол, России исторически досталось слишком много природных богатств, но так ли рационально она их использует? Нездоровый сигнал. Похоже, от биполярного мира мы переходим к многополярному, но с продвижением идей и планов только одного государства...

Обо всем этом надо говорить, хотя это и не так приятно, как обсуждать успехи. Но не стоит поддаваться паническим настроениям. Трезво оценивать обстановку должны и те, кто имел силу принятия решений в прошлом, и особенно те, кто сейчас занимается практической деятельностью, на чьих плечах лежит прямая ответственность за судьбы народов, за безопасность государств. И чем более открыто мы будем об этом говорить, тем более четкими будут наши представления о реальности, тем больше возможностей для достижения взаимопонимания и для решения самых сложных проблем в будущем мы обретем.

СОТРУДНИЧЕСТВО? ТОЛЬКО НА РАВНЫХ

*Леонид ИВАШОВ,
генерал-полковник,
президент Академии
геополитических проблем*

Ни одна идеология – ни коммунистическая, ни капиталистическая не может являться препятствием к диалогу. Основная причина, мешающая налаживанию отношений между Россией и США – геополитическое соперничество, заложенное американской стороной еще во второй половине XIX столетия.

Адмирал Альфред Мэхэн, один из основоположников геополитики, предлагал стратегию «анаконды», сжимающую в кольцо континентальные евразийские державы, в том числе Россию. Американский политолог Джон Берджес утверждал, что если у Соединенных Штатов и есть естественный враг, так это – Россия. «Программа мира» президента США Вудро Вильсона предусматривала фактическое удушение советской власти и расчленение нашей страны. И так – через известные моменты в идеологии Збигнева Бжезинского и дипломатии Генри Киссинджера – вплоть до настоящего времени политическая и финансовая элита Америки продолжает рассматривать Россию не иначе как соперника. Во многом мы все еще остаемся для США тем самым «континентальным центром», который следует ослабить, то есть разрушить.

Разумеется, дипломаты продолжают искать компромиссы, умело расставляют акценты. Но заявлять, что американская система ПРО разворачивается против Северной Кореи или несуществующих ядерных ракет Ирана, по меньшей мере несерьезно. Это все равно как если бы русские генералы начали утверждать, что их ядерное оружие предназначено для борьбы с саранчой в пустыне Сахара.

Не нужно врать друг другу. Система американской ПРО задана, одобрена обеими фракциями конгресса США и профинансирована. Остановить ее нам не удастся.

Не менее важен честный диалог и при обсуждении угрозы ядерного терроризма. Прежде всего следует разобраться с терминологией. Является ли, к примеру, актом терроризма превентивный ядерный удар со стороны одного отдельно взятого государства? О готовности нанести такой удар по Ирану заявлял на официальном уровне Израиль. Как расценивает это заявление Америка? Если, с точки зрения США, это не ядерный терроризм, тогда что следует считать таковым? Возможно, речь идет о применении исламистами миниатюрного ядерного устройства. Последнее только подчеркивает необходимость международного сотрудничества в предупреждении данной угрозы. Список стран-партнеров очевиден: подобные устройства разрабатывались только в США, Советском Союзе и Израиле.

Все эти вопросы, безусловно, должны обсуждаться. Но это частности. Суть проблемы заключается в следующем: до тех пор пока военные потенциалы

наших стран не выравниваются, продвижения вперед в вопросах сотрудничества не будет. Мы не сможем достичь договоренностей ни по ПРО, ни в вопросах противостояния ядерному терроризму. Никогда в своей истории американцы не шли на уступки более слабым партнерам, каковым сегодня является для них Россия.

Если продолжить экскурс в прошлое, то стоит, наверное, поднять доклад ЦРУ от 12 сентября 1980 года, где дается прогноз общих угроз для наших стран. Сегодня мы действительно можем сосредоточить усилия на преодолении совместных проблем, например на актуальных для всех вопросах безопасности электронных систем управления. Или на глобальных проблемах в области космозифики и климатических изменений. Противостояние общей угрозе – пока единственное поле, на котором возможно сильное и динамично развивающееся международное сотрудничество.

НОВОСТИ

НОВЫЙ ПЛАЦДАРМ

Холдинг «Вертолеты России» имеет серьезные планы в отношении Вьетнама и считает, что эта страна может стать опорной точкой для продвижения российской вертолетной продукции в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР).

Об этом заявил заместитель генерального директора компании Андрей Шибитов по случаю открытия представительства компании в Ханое: «Выбор СРВ в качестве места расположения первого зарубежного представительства нашей компании не случаен. Вьетнам как традиционный партнер России и как одна из наиболее динамично развивающихся стран региона сможет стать стартовой площадкой для расширения географии поставок нашей продукции в АТР». Эта страна, по его словам, входит в число крупнейших эксплутантов вертолетов российского производства в АТР. Поэтому появление там официального представительства российского вертолетного холдинга будет способствовать улучшению условий эксплуатации российской техники за счет поставок запчастей и предоставления сертифицированных сервисных услуг. «Только 30 процентов запчастей идут сейчас сюда легитимно из России, а большая часть непонятным образом поставляется из Китая и Украины. Поэтому наша задача заключается в том, чтобы предложить местным партнерам оригинальные комплектующие, профессиональную модернизацию и техническое обслуживание той техники, которая здесь эксплуатируется», – подчеркнул Шибитов. Касаясь темы поставок новой вертолетной техники в СРВ, представитель холдинга отметил, что теперь работа на вьетнамском рынке будет серьезно диверсифицирована.

Если раньше поставлялись только наиболее известные машины – Ми-8, то теперь холдинг планирует предложить Вьетнаму и более легкие вертолеты различных марок, которые найдут широкое применение как в государственных структурах республики, так и в частном секторе. По словам замдиректора, в силу своего географического расположения и протяженной морской границы СРВ нуждается в дальнейшем развитии вертолетного парка для решения задач по обеспечению безопасности на море, охраны государственных рубежей и экономической зоны. Современная техника, которую производит компания, сможет в полной мере удовлетворить потребности вьетнамских партнеров.

ЛЕТНИЕ КРАСКИ

Уникальный каталог продукции, представленной в конце июня текущего года на пятом международном военно-морском салоне «МВМС-2011» в Санкт-Петербурге, подготовлен устроителем – ЗАО «Морской салон».

Подготовка представительского издания велась в соответствии с решением организатора салона – Министерства промышленности и торговли РФ. Составители собрали, систематизировали и представили в 800-страничном каталоге на русском и английском языках более двух тысяч образцов современной продукции военного и гражданского назначения, которые с 27 июня по 1 июля демонстрировались на стендах и статических площадках МВМС-2011 в выставочном комплексе «Ленэкспо» и привлекли внимание десятков тысяч гостей и участников салона. Великополено иллюстрированное российское издание ни в чем не уступает, а по целому ряду позиций превосходит аналогичный каталог продукции кораблестроительной промышленности Франции, издаваемый и распространяемый среди экспонентов престижного международного военно-морского салона «Евронаваль», проходящего по четным годам в парижском пригороде Ле Бурже. Новый рекламный сборник будет распространяться сре-



www.marsalonn.spb.ru

ди участников МВМС-2011, а также на различных отечественных и зарубежных военно-технических и военно-морских выставках 2012–2013 годов.

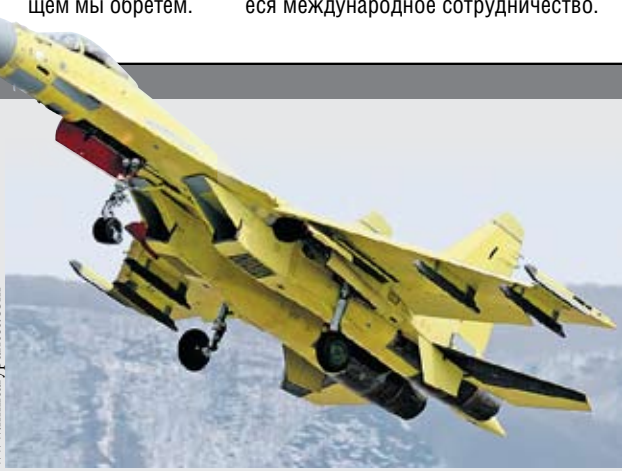
ДЛИННЫЙ КРЕДИТ

ОАО «Радиотехнические и информационные системы» (РТИ) и ОАО «Банк Москвы» заключили кредитное соглашение о долгосрочном финансировании. Согласно документу банк предоставит средства в объеме 115 миллионов долларов и 3,6 миллиарда рублей сроком на семь лет на развитие бизнеса.

Деньги будут направлены на улучшение структуры долгового портфеля группы компаний «Радиотехнические и информационные системы». РТИ – крупнейший отраслевой холдинг, интегратор высокотехнологичных научно-производственных компаний с основными акционерами: АФК «Система» (84,6%) и ОАО «Банк Москвы» (15,4%). В состав ОАО «РТИ» входит концерн «РТИ Системы» (97%, то есть РТИ – основной акционер) и «Ситроникс» (63,074%). Концерн «Радиотехнические и информационные системы» создан в 2000 году. В его состав входят ОАО «Радиотехнический институт им. академика А. Л. Минца», ОАО «Научно-производственный комплекс «Научно-исследовательский институт дальней радиосвязи», ОАО «Дубенский машиностроительный завод им. Н. П. Федорова», ОАО «Ярославский радиозавод», ОАО «УралЭлектрон», группа Watt Drive (Австрия), ОАО «Саранский неперенный завод», ОАО «КТУ «Сатурн», ОАО «ОКБ «Планета», ЗАО «Центр-Телко», ЗАО «НИИ «Центрпрограммсистем», ОАО «Интеллект-Телеком». Отраслевая специализация концерна – радиостроение и ракетная техника, комплексные системы связи и безопасности, приводная техника. Концерн «РТИ Системы» – одна из 100 крупнейших оборонных компаний мира.

ДОСТОЙНЫЙ СОПЕРНИК

Количество истребителей Су-35С, участвующих в летных испытаниях, в 2012 году будет увеличено до шести машин, сообщили в Комсомольском-на-Амуре авиационном производственном объединении (КнААПО), где собираются эти самолеты.



Четвертый серийный истребитель Су-35С завершил 6 декабря приемо-сдаточные проверки. Эта машина передается для проведения летных тестов. Таким образом, к концу текущего года минимум четыре борта будут участвовать в программе летных испытаний Су-35С. В следующем году к ним присоединятся еще два серийных истребителя. Затем во втором квартале планируется получение предварительного заключения о соответствии Су требованиям заказчика. Программа летных испытаний большая. Ее объем обусловлен новизной установленных на истребителях комплексов оборудования и широкой номенклатурой авиационных средств поражения (АСП). Российский реактивный сверхманевренный многоцелевой истребитель (МЦИ) поколения «4+», разработанный в ОКБ Сухого, является глубокой модернизацией платформы Т-10С и полностью подтверждает заявленные основные летно-технические характеристики. Комплекс готов к прохождению тестов на боевое применение. По оценке специалистов, заложенные в «сушке» потенциальные характеристики позволят машине превосходить все глубокоомодернизированные тактические истребители предпоследнего поколения (Новые варианты Rafale, EF 2000, F-15, F-16, F-18, Mirage 2000) и успешно противодействовать лидерам – многоцелевым F-22A и F-35A.

*По сообщениям корреспондентов «ВПК»,
информациониста АРМС-TACC и Интерфакс-АВН*