

А  
Ю. Готье.

# ЗАМОСКОВНЫЙ КРАЙ

ВЪ XVII ВѢКѢ.

Опытъ изслѣдованія по исторіи экономическаго  
быта Московской Руси.



МОСКВА.  
Типографія Г. Лисснера и Д. Собко.  
Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лисснера.  
1906.



А  
Ю. Готье.

# ЗАМОСКОВНЫЙ КРАЙ

ВЪ XVII ВѢКѢ.

Опытъ изслѣдованія по исторіи экономическаго  
быта Московской Руси.



МОСКВА.  
Типографія Г. Лиснера и Д. Собко.  
Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лиснера.  
1906.





2004175091

---

Печатано по постановленію Ист.-Филологического факультета Императорскаго  
Московского Университета.

---

УДК 94(084)

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

XVII столѣтіе — интересная и своеобразная эпоха русской исторіи. Поставленная между временемъ образованія Московскаго государства и временемъ его преобразованія въ имперію, отдѣленная отъ XVI вѣка смутнымъ временемъ, эта эпоха всегда привлекала вниманіе изслѣдователей, то видѣвшихъ въ ней время наиболѣе полного развитія стариннаго русскаго строя, то искавшихъ въ ней зачатковъ позднѣйшихъ историческихъ процессовъ.

Политическая исторія, юридическія отношенія, общественный бытъ, культурныя теченія XVII вѣка, изучены частью исчерпывающимъ образомъ, частью въ достаточно полной мѣрѣ. Лишь позднѣе сдѣлался предметомъ изученія экономическій бытъ XVII вѣка. По нѣкоторымъ вопросамъ государственнаго и народнаго хозяйства этого времени сдѣлано, правда, очень много; но другіе освѣщены недостаточно.

Настоящее изслѣдованіе посвящено изученію исторіи сельскаго населенія, землевладѣльческихъ отношеній и сельскаго хозяйства въ XVII вѣкѣ. Задача, которую поставилъ себѣ авторъ, казалась особенно близко стоящей на очереди, какъ по важности затронутыхъ вопросовъ и ихъ малой разработкѣ за XVII столѣтіе, такъ и потому, что эти вопросы по отношенію къ предшествовавшему времени, т.-е. къ XVI столѣтію, какъ разъ уже получили сильное, въ зависимости отъ первоисточниковъ, разрѣшеніе.

Свойства архивнаго матеріала, который пришлось положить въ основу изслѣдованія, сообщили работѣ нѣкоторыя особенности. Во-первыхъ, слишкомъ большое количество первоисточниковъ экономической исторіи

XVII вѣка заставило автора ограничиться изслѣдованіемъ одной только части территоріи Московскаго государства, избравъ такую, которая, въ мѣрѣ возможности, носила бы въ себѣ признаки внутренняго единства. Во-вторыхъ, важное значеніе хозяйственныхъ описаній и переписей, составляющихъ главнѣйшій источникъ изслѣдованія, и недостаточное критическое изученіе писцовыхъ и переписныхъ книгъ заставили удѣлить этому вопросу особенное вниманіе, и предпослать изслѣдованію, въ качествѣ введенія, главу критическаго содержанія.

Основное изслѣдованіе, начинаясь общимъ обзоромъ экономическихъ результатовъ смутнаго времени для изучаемаго края, распалось на три части соотвѣтственно тѣмъ вопросамъ народнаго хозяйства, которые были подвергнуты изученію.

Постоянныя ссылки на безчисленные мелкія областныя дѣленія края, — станы и волости, — необходимыя для правильной оцѣнки приводимыхъ фактическихъ примѣровъ, а также несомнѣнное значеніе этихъ дѣленій, какъ историко-географическаго матеріала, вызвало попытку составить карту административнаго дѣленія Замосковнаго края, приурочивъ ее, приблизительно, къ половинѣ вѣка и снабдивъ ее подробнымъ указателемъ уѣздовъ, волостей и становъ.

Считая систематическое изученіе хозяйственныхъ описаній и переписей XVII вѣка въ числѣ очередныхъ задачъ русской исторической науки и признавая полную невозможность для одного лица справиться съ колоссальной задачей этого изученія, авторъ считаетъ свой опытъ изслѣдованія только первымъ, пробнымъ шагомъ въ этой области. Лучшимъ удовлетвореніемъ для него будетъ, если его работа послужитъ исходной точкой для аналогичныхъ по содержанію, но болѣе совершенныхъ по выполненію, изслѣдованій хозяйственной исторіи другихъ областей старой Руси.

