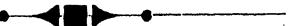


Ю. Готье.

ЗАМОСКОВНЫЙ КРАЙ

ВЪ XVII ВѢКѢ.

Опытъ изслѣдованія по истории экономического
быта Московской Руыи.



МОСКВА.



Типографія Г. Лисснера и Д. Собко.
Воздвиженка, Крестовоздвиг. пер., д. Лисснера.



1906.

Ю. Готье.

ЗАМОСКОВНЫЙ КРАЙ

ВЪ XVII ВѢКѢ.

Опытъ изслѣдованія по исторіи экономического быта Московской Руси.

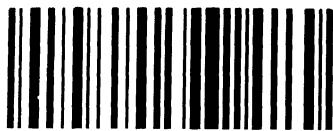


МОСКВА.

Типографія Г. Лисснера и Д. Собко.
Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лисснера.

1906.





2004175091

Печатано по постановлению Ист.-Филологического факультета Императорского
Московского Университета.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ИМПЕРАТОРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

XVII столѣтіе — интересная и своеобразная эпоха русской истории. Поставленная между временемъ образования Московского государства и временемъ его преобразования въ имперію, отдаленная отъ XVI вѣка смутнымъ временемъ, эта эпоха всегда привлекала вниманіе изслѣдователей, то видѣвшихъ въ ней время наиболѣе полнаго развитія стариннаго русскаго строя, то искавшихъ въ ней зачатковъ позднѣйшихъ историческихъ процессовъ.

Политическая история, юридическая отношенія, общественный бытъ, культурныя теченія XVII вѣка, изучены частью исчерпывающимъ образомъ, частью въ достаточно полной мѣрѣ. Лишь позднѣе сдѣлался предметомъ изученія экономической бытъ XVII вѣка. По нѣкоторымъ вопросамъ государственного и народнаго хозяйства этого времени сдѣлано, правда, очень много; но другое освѣщены недостаточно.

Настоящее изслѣдованіе посвящено изученію исторіи сельского населенія, землевладѣльческихъ отношеній и сельскаго хозяйства въ XVII вѣкѣ. Задача, которую поставилъ себѣ авторъ, казалась особенно близко стоящей на очереди, какъ по важности затронутыхъ вопросовъ и ихъ малой разработкѣ за XVII столѣтіе, такъ и потому, что эти вопросы по отношенію къ предшествовавшему времени, т.-е. къ XVI столѣтію, какъ разъ уже получили посильное, въ зависимости отъ первоисточниковъ, разрѣшеніе.

Свойства архивнаго материала, который пришлось положить въ основу изслѣдованія, сообщили работѣ нѣкоторыя особенности. Во-первыхъ, слишкомъ большое количество первоисточниковъ экономической истори

— IV —

XVII вѣка заставило автора ограничиться изслѣдованіемъ одной только части territorіи Московскаго государства, избравъ такую, которая, въ мѣрѣ возможности, носила бы въ себѣ признаки внутренняго единства. Во-вторыхъ, важное значеніе хозяйственныхъ описаній и переписей, составляющихъ главнѣйшій источникъ изслѣдованія, и недостаточное критическое изученіе писцовыхъ и переписныхъ книгъ заставили удѣлить этому вопросу особенное вниманіе, и предпослать изслѣдованію, въ качествѣ введенія, главу критического содержанія.

Основное изслѣдованіе, начинаясь общимъ обзоромъ экономическихъ результатовъ смутнаго времени для изучаемаго края, распалось на три части соотвѣтственно тѣмъ вопросамъ народнаго хозяйства, которые были подвергнуты изученію.

Постоянныя ссылки на безчисленныя мелкія областныя дѣленія края,— станы и волости,— необходимыя для правильной оцѣнки приводимыхъ фактическихъ примѣровъ, а также иссомнѣнное значеніе этихъ дѣленій, какъ историко-географическаго материала, вызвало попытку составить карту административнаго дѣленія Замосковнаго края, пріурочивъ ее, приблизительно, къ половинѣ вѣка и снабдивъ ее подробнымъ указателемъ уѣздовъ, волостей и становъ.

Считая систематическое изученіе хозяйственныхъ описаній и переписей XVII вѣка въ числѣ очередныхъ задачъ русской исторической науки и признавая полную невозможность для одного лица справиться съ колоссальной задачей этого изученія, авторъ считаетъ свой опытъ изслѣдованія только первымъ, пробнымъ шагомъ въ этой области. Лучшимъ удовлетвореніемъ для него будетъ, если его работа послужитъ исходной точкой для аналогичныхъ по содержанію, но болѣе совершенныхъ по выполненію, изслѣдованій хозяйственной исторіи другихъ областей старой Рузы.

