

А
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА и ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.
ЛѢСНОЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.

ТРУДЫ

ПО

ЛѢСНОМУ ОПЫТНОМУ ДѢЛУ ВЪ РОСИИ.

Выпускъ XXXVII.

А. БОНДАРЦЕВЪ.

БИБЛИОТЕКА
ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКАГО
ФАКУЛЬТЕТА
Сибирск. Сель-хос. Академіи

РИБЫ, СОБРАННЫЕ НА СТВОЛАХЪ ЛѢСНЫХЪ ПОРОДЪ ВЪ РЯНСКОМЪ
ОПЫТНОМЪ ЛѢСНИЧЕСТВѢ.

Съ 4 отдѣльными таблицами и 20 рисунками въ текстѣ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43).

1912.

А

Грибы, собранные на стволахъ дѣсныхъ породъ въ Брянскомъ опытномъ лѣсничествѣ.

Настоящая коллекція собрана въ Брянскомъ опытномъ лѣсничествѣ въ 1907—8 годахъ бывшимъ его завѣдующимъ *И. З. Виноградовымъ-Никитинымъ* и частью мною во время кратковременныхъ посѣщеній Брянскаго лѣсничества за тотъ же періодъ времени. Въ большинствѣ случаевъ мой матеріалъ является дублетами и только въ исключительныхъ случаяхъ по отношенію къ нѣкоторымъ мелкимъ экземплярамъ онъ представленъ единичными образцами ¹⁾.

Главной задачей *Виноградова - Никитина* было составить возможно полную коллекцію трутовыхъ грибовъ; представители же другихъ семействъ собирались только попутно, главнымъ образомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда грибы поражали разнѣрами своихъ плодовыхъ тѣлъ и рѣзко бросались въ глаза или обусловливали чрезчуръ явный паразитическій образъ жизни, сопряженный съ большимъ вредомъ для древесныхъ породъ, напримѣръ, *Peridermium Pini f. corticola*, *Stereum frustulosum* и т. д.

Всего въ списокъ вошло изъ сем. *Polypogaceae* 74 вида (въ томъ числѣ два новыхъ вида), изъ сем. *Thelephogaceae* 14 видовъ (въ томъ числѣ одинъ новый видъ), изъ сем. *Hud-paseae* 10 видовъ; матеріалъ изъ прочихъ семействъ носитъ случайный характеръ (20 видовъ).

Большая коллекція прекрасно препарированныхъ наплывовъ, раковыхъ образований и другихъ ненормальностей, собранныхъ *Виноградовымъ-Никитинымъ* на очень разнообразныхъ породахъ, не включена въ нижеслѣдующій списокъ.

¹⁾ Последніе я также внесъ въ списокъ, отмѣливъ ихъ восклицательнымъ знакомъ (!).

Ознакомившись подробно съ огромной, единственной въ своемъ родѣ коллекціей *Виноградова-Никитина*, я не могу не указать на важное практическое ея значеніе при изученіи отечественнаго опытнаго лѣсного дѣла. Наши лѣса, особенно лѣса сѣвера, запущены благодаря отсутствію правильной ихъ эксплуатаціи. Фауна деревьевъ, остающіяся изъ года въ годъ не убранными, послужили причиной необычайнаго распространенія разнообразныхъ вредителей. Все больше раздаются жалобы на убытки, причиненные грибными и другими паразитами. Для примѣра я могу указать на одинъ изъ случаевъ пораженія опенкомъ (*Agmillaria mellea*), которое было замѣчено мной въ 1908 г. въ Володычевской казенной лѣсной дачѣ Кинешемскаго уѣзда¹⁾. Опенкомъ здѣсь встрѣчается сплошь на соснахъ, еляхъ, березахъ, осинахъ и ольхахъ на старыхъ пняхъ, корняхъ и стволахъ, какъ засохшихъ, такъ еще и живыхъ деревьевъ. Дача имѣетъ около 20.000 десятинъ, при чемъ до 50% деревьевъ можно считать пораженными. «Смолякъ» (*Peridermium Pini*) въ нѣкоторыхъ участкахъ той же дачи заразилъ отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$ всѣхъ сосенъ. Во всѣхъ сѣверныхъ губерніяхъ средней Россіи и, по всей вѣроятности, далѣе на сѣверъ встрѣчается въ огромныхъ размѣрахъ болѣзнь шишекъ ели, вызванная грибомъ *Aecidium strobilinum* Alb. et Schw., прекращающая плодоношеніе и сказывающаяся, слѣдовательно, весьма пагубно на естественномъ возобновленіи лѣсостѣк²⁾.

Сильный вредъ, обусловленный различными грибными вредителями, въ достаточной степени иллюстрируется и г. *Виноградовымъ-Никитинымъ* въ его отчетѣ по Брянскому опытному лѣсничеству за 1908 г.³⁾ Въ сосновыхъ насажденіяхъ встрѣчаются участки, гдѣ болѣе 50% деревьевъ поражены въ разной степени *Peridermium Pini*; около 70% осинъ повреждено *Fomes igniarius*, который въ большомъ количествѣ встрѣчается въ качествѣ паразита также и на березѣ.

¹⁾ «Ежегодникъ свѣдѣній о болѣзняхъ и поврежденіяхъ культурныхъ и дикорастущихъ полевныхъ растений» за 1907 г., стр. 187. Изд. Д-та Земледѣлія.

²⁾ А. *Бондарцевъ*. «О болѣзни еловыхъ шишекъ», Сельск. хоз. и лѣсоводство. Журналъ Г. У. З. и З. 1908.

³⁾ «Труды по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи». Отчетъ по лѣсному опытному дѣлу за 1908 г. Спб. 1909 г.

Въ Смоленской губ., по даннымъ А. *Ячевскаго*¹⁾, березовой губкой (*Polyporus betulinus*) поражено болѣе 50% березъ.

Естественно, что при подобныхъ условіяхъ нельзя не выдвинуть на первый планъ изученія отечественной лѣсной микологии. Огромное значеніе въ этомъ дѣлѣ могутъ сыграть коллекціи поврежденныхъ и вредителей, собранныя на мѣстахъ людьми, такъ или иначе связанными съ лѣсомъ и, слѣдовательно, могущими постоянно слѣдить за распространеніемъ болѣзней. Какъ извѣстно, особенно важную роль въ лѣсномъ дѣлѣ играютъ грибы изъ сем. *Polyporaceae*,—поэтому коллекція *Виноградова-Никитина*, какъ охватывающая, главнымъ образомъ, представителей этого семейства, особенно цѣнна для практики. Она поражаетъ своими многочисленными умѣло и видимо съ любовью къ дѣлу препарированными экземплярами, съ одной стороны, замѣчательныхъ по своей величинѣ (*Fomes applanatus*, *F. tomentarius* и др.), съ другой стороны, по наглядности и демонстративности.

Среди послѣднихъ особенное вниманіе обращаетъ на себя препарированная древесина хвойныхъ, пораженныхъ губкой *Trametes Pini*. На многочисленныхъ образцахъ можно прослѣдить всю биологию отъ начала зараженія до полного разрушенія древесины. Также наглядно представлены такіе вредители, какъ *Stereum frustulosum* («куропатчатая» гниль), *Peridermium Pini*, *Polystictus vulpinus*, *Polyporus radiatus*, *Fomes igniarius* (въ томъ числѣ и безплодная форма), *Fomes conchatus*, *Fomes obliquus*, *Poria levigata* и множество другихъ. Съ этой точки зрѣнія, насколько мнѣ извѣстно, мы не имѣемъ другой болѣе обширной и удачно составленной коллекціи ни въ какомъ изъ другихъ музеевъ и научныхъ учрежденій Россіи.

Важнѣе всего, что большинство типичныхъ вредителей представлено съ пораженной ими древесиной, по которой можно судить о гнили и вредѣ, причиняемыхъ сидящимъ снаружи грибомъ: $\frac{3}{4}$ коллекціи представляютъ именно такіе образчики. Типичныхъ сапрофитовъ въ коллекціи П. *Виноградова-Никитина* сравнительно мало, да и представлены они въ ничтожномъ количествѣ образцовъ, потому что все вниманіе коллек-

¹⁾ А. *Ячевскій*. «О грибныхъ болѣзняхъ лѣсныхъ породъ и о мѣрахъ борьбы съ ними». Бюро по микологии и фитопатологии Ученаго Комитета. Спб. 1911 г.

тора было обращено на собираніе представителей грибного царства, разрушающихъ древесину. Поэтому въ коллекцію вошли виды изъ близкихъ къ трутовымъ семействъ (Thelephoraceae, Hydnoaceae, Agaricaceae), которые иногда тоже являются серьезными вредителями, какъ, напримѣръ, *Stereum frustulosum*, *Stereum hirsutum*, *Armillaria mellea* и т. д.

Особенно прекрасно и разнообразно представлены образцы «спневы» (*Ceratostomella pilifera*), являющейся поистинѣ бичемъ нашего лѣсного дѣла и въ частности Брянскаго казеннаго лѣсопильнаго завода.

Съ флористической точки зрѣнія данная коллекція является цѣннымъ вкладомъ въ науку при изученіи мало изслѣдованныхъ у насъ до сихъ поръ грибныхъ вредителей древесины и даетъ болѣе или менѣе полную картину распространенія трутовиковъ въ Брянскомъ лѣсничествѣ. Собираніе ихъ продолжалось въ теченіе двухъ лѣтъ и, слѣдовательно, можно думать, что паразитные и другіе грибы были собраны въ различные моменты своего развитія, роста, зрѣлости и обнимаютъ очень полно пораженныя ими породы. Ближайшее знакомство съ собраннымъ матеріаломъ въ достаточной мѣрѣ подтверждаетъ высказанное предположеніе. Особенно богата эта коллекція полиморфными формами и вариациями. Здѣсь мнѣ впервые удалось прослѣдить все разнообразіе постепеннаго перехода шляпочныхъ формъ нѣкоторыхъ трутовиковъ въ резупинатныя (*Trametes Trogii*, *T. mollis*, *Fomes conchatus*, *F. igniarius*, *Polyporus crispus*, *Daedalea unicolor* и т. д.), что, между прочимъ, дало мнѣ основаніе предполагать о сомнительности и идентичности нѣкоторыхъ видовъ (напримѣръ, *Fomes nigricans* Fr., *Fomes fomentarius* (L.) Fr. и *Fomes igniarius* (L.) Fr.; *Fomes pinicola* (Sw.) Fr. и *Fomes unguilatus* (Schaeff.) Sacc.; *Lenzites betulina* (L.) Fr. и *Lenzites flaccida* Fr.; *Trametes Trogii* Berk. и *Trametes Peckii* Kalchb. и нѣкоторыхъ другихъ¹⁾).

Въ Брянской коллекціи имѣется много грибовъ, извѣстныхъ до сихъ поръ только въ Польшѣ и Финляндіи, или даже въ Сибири и Америкѣ. Обнаружено нѣсколько новыхъ видовъ.

Многочисленные дублиеты, являясь иногда лишними повтореніями, во многихъ случаяхъ облегчали установить видъ, когда

¹⁾ Синонимы въ этой работѣ я почти не касаюсь, надѣясь удѣлить ей особое мѣсто въ одной изъ послѣдующихъ работъ.

приходилось сталкиваться съ вариациями и всевозможными уклоненіями отъ типичныхъ формъ.

Для опредѣленія я пользовался, главнымъ образомъ, слѣдующими сочиненіями:

- 1) *E. Fries*, Systema Mycologicum.
- 2) *P. Saccardo*, Sylloge Fungorum.
- 3) *L. Rabenhorst*, Kryptogamen-Flora von Deutschland, Oesterreich und der Schweiz.
- 4) Различными мелкими статьями и работами.

Гербаріями:

- а) Императорскаго Ботаническаго сада;
- б) Академіи Наукъ;
- в) Бюро по микологіи и фитопатологіи Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Въ заключеніе я долженъ выразить глубокую благодарность проф. д-ру П. Карстену за любезное содѣйствіе и указаніе при опредѣленіи нѣкоторыхъ сомнительныхъ для меня видовъ, впервые имъ описанныхъ, а также за цѣнные разъясненія нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникшихъ у меня въ виду слишкомъ недостаточнаго гербарнаго матеріала, столь необходимаго для сравненія при опредѣленіи трутовиковъ и установленіи новыхъ видовъ. Кроме того проф. Карстенъ любезно взялъ на себя описаніе одного новаго вида изъ сем. Thelephoraceae.

А. Бондарцевъ.

Центральная Фитопатологическая станція,
Апрѣль 1908 г.