

# МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№ 2 (185)  
ФЕВРАЛЬ 2009  
Подписной индекс:  
на 2009 год 38064  
[Http://emsu.ru](http://emsu.ru)

Г А З Е Т А О М Е С Т Н О М С А М О У П Р А В Л Е Н И И В Р О С С И И

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>№ 2' 2009</b>	
<b>На федеральном уровне</b>	<b>2</b>
Чем слово это отзовется? Не вполне, но без замечаний	
<b>В Союзах и Ассоциациях</b>	<b>3</b>
Заседание президиума ОКМО	
<b>В журнале «Городское управление»</b>	<b>4</b>
Демократия	
<b>На политическом фронте</b>	<b>5–8</b>
Законопроект «об удалении» Л.Зуев. Президента РФ просто подставили Обращение экспертов	
<b>Региональные новости</b>	<b>9–12</b>
Съезд народа Ингушетии Контроль за долевым строительством Новая школа Есть схема планирования	
<b>Экономика и политика</b>	<b>13–15</b>
Кризис и антикризис Тарифы и субсидии На «святое» не хватает!	
<b>В журнале «Муниципальная служба»</b>	<b>16</b>
Оценивающие эффективность	
<b>Муниципальные новости</b>	<b>17–20</b>
Ваш закон – ваши деньги Кризис против аварийности Городская политика победила Кличен, Селигер... и далее	
<b>Правоприменительная практика</b>	<b>21–22</b>
Просят вернуть выборы Нет порядка для конкурса	
<b>Дела выборные</b>	<b>23–24</b>
Рейтинг доверия зашкаливает Выборы по Санкт-Петербургу	
<b>Сельское поселение</b>	<b>25–28</b>
Требование теленгитов Будни села – терпение и взаимопомощь Дело о штатной численности Черниговское сельское поселение	
<b>Мониторинг законодательства</b>	<b>29–32</b>
Новое о законопроектах: от первого чтения до подписания История одного законопроекта Региональное законодательство и местное нормотворчество. Декабрь 2008 И.Стародубровская, Н.Миронова. Муниципальная реформа – законодательные изменения	

## Удаление с поста

Объявленная в президентском Послании так называемая политическая реформа, похоже, близится к завершению – очень скоро обретет статус закона один из последних в ее рамках проектов: в Госдуму внесены поправки о внесении изменений в Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления»...

Главное в проекте – появление нормы о праве местного совета отправлять главу муниципального образования в отставку.

Главная и не скрываемая цель проекта – еще больше усилить контроль над органами МСУ, дополнительно укрепляя их фактическое место в качестве звена единой исполнительной вертикали. На фоне введения этого механизма важно помнить, что одновременно самих местных депутатов пытаются все более активно включать в партийные вертикали при помощи внедрения на муниципальных выборах смешанной или полностью пропорциональной избирательной системы... А партии, согласно российскому законодательству, – структуры жестко централизованные и зависящие от контролирующих и регистрирующих органов.

Однако вряд ли какая-либо партия в состоянии справиться с мониторингом состояния дел во всех муниципальных образованиях, которых в стране около 25 тысяч, и по каждому случаю «держать руку на пульсе». Да и, к слову сказать, у губернаторов и федерального Центра возможностей отправлять мэров в отставку и без этого закона хватает...

А про множество примеров борьбы с мэрами путем возбуждения против них уголовных дел и говорить нечего. Найти же нарушения в деятельности практически любого хозяйственного руководителя в известном смысле дело техники. Нередкими являются и случаи недопуска нежелательных кандидатов на выборы, включая действующих глав администраций. Есть прецеденты, когда и сами выборы отменялись в последний момент, чтобы не допустить победы «неправильного» кандидата. Все шире практика использования института сити-менеджеров (в конкурсных комиссиях по их отбору не менее трети мест у региональной власти).

В результате, как представляется, законопроект будет стимулировать еще более резкую поляризацию ситуации с местным самоуправлением в регионах. В регионах, где есть пере-

избыток фактического контроля губернаторов над органами МСУ, его станет еще больше – под шумок разговоров об усилении полномочий депутатов на самом деле еще более усиливается влияние главы региона. Там же, где ситуация отличается внутренним плюрализмом и элиты сильно сегментизированы и существуют постоянные тактические коалиции между группами влияния, станет еще больше хаоса и нестабильности. То есть многократно усилятся соблазны у одних шантажировать других, пытаясь в торге добиться дополнительных преференций. При отсутствии устойчивого большинства риски того, что конфликты вообще парализуют работу органа власти, существенно возрастают.

Особенно велики риски хаотизации положения в муниципалитетах с наличием разных этнических и субэтнических групп, различных местечковых кланов, где альянсы носят сугубо временный характер, а попытка нарушить баланс может обернуться «войной всех против всех».

Возникает ощущение, что инициаторы предстоящих поправок просто переоценивают качество выстроенной в стране партийно-административной системы и ее однородность, воспринимая принудительно тотальное выстраивание региональных и местных элит в рамках одной партии как ее реальное содержание. На практике за этим стоит куда не девшаяся региональная и местная самобытность, которая просто мимикрирует под изменившиеся политические вкусы федеральных чиновников. В действительности местную политику, как и ранее, определяют совсем другие параметры, клановые и групповые интересы, за которыми стоят фундаментальные этнические, экономические и иные противоречия и традиции данной местности.

В результате вместо изменения качества работы органов МСУ, главными из которых являются вопросы финансового обеспечения их деятельности, решаются совсем иные задачи, а точнее, сугубо умозрительные проблемы. Однако, как говорил известный сатирик, результат не важен – главное, какой интересный процесс идет внутри. /05.02.2009/

**А.Кынев, политолог, «Независимая газета»**  
**Обсуждение законопроекта № 155656-5, внесенного в Государственную Думу РФ Президентом Д.Медведевым читайте на с. 5–8.**

## Просят вернуть выборы

Жители села Яготина Благовещенского района обратились к президенту Дмитрию Медведеву с просьбой вернуть им всенародные выборы районного главы. Еще одно письмо, но уже за подписью семи глав сельсоветов района, направлено председателю ЦИК Влади-

миру Чурову. В нем главы сетуют еще и на то, что между ними и главой администрации района «полное непонимание и бесконтрольность ситуации». Об этом сообщает газета «Свободный курс».

**Обращение и комментарии читайте на с.21.**

## На карельском фронте

**Если вы дорожите жизнью... не обращайтесь к президенту – такова мораль петрозаводской истории?**

30 января государственный обвинитель Павел Гравченков потребовал наказания председателю городского совета Петрозаводска Василию Попову в виде 7,5 лет лишения свободы в колонии строгого режима и штрафа в размере 500 тыс. руб.

По мнению прокуратуры Карелии, руководитель Петросовета организовал в сентябре 2007 г. обращение представительного органа к президенту страны В.Путину с просьбой о досрочной отставке Сергея Катанандова, фактически обвинив губернатора и его политического соратника Андрея Мазуровского в коррупции.

Кроме того, как утверждает государственное обвинение, накануне выборов в Законодательное собрание Карелии осенью 2006 г. бывший депутат республиканского парламента В.Попов требовал у А.Мазуровского 300 тыс. долларов США, угрожая тому размещением в прессе компрометирующих публикаций о привлечении бизнесмена и губернаторского однопартийца к уголовной ответственности.

Председатель Петросовета виновным себя не признал. Он подчеркнул, что по-прежнему согласен с содержанием обращения горсовета к президенту. Эпизод с вымогательством денег у бывшего коллеги по депутатскому корпусу Попов расценивает как провокацию.

Адвокат Попова Алексей Соловьев, выступая на судебных слушаниях, заявил, что требование государственного обвинителя о стремлении стороны обвинения «покарать» одного из известных карельских политиков. При этом, как заметил адвокат, в ходе процесса суду так и не были представлены убедительные доказательства ни по одному из эпизодов уголовного дела. /30.01–02.02.2009/

**ИА REGNUM**



Оглашение приговора по уголовному делу Василия Попова продолжалось более двух часов.

Суд не смог найти доказательств, что именно Попов организовал в сентябре 2007 г. обращение Петросовета к президенту В.Путину с просьбой об отставке главы региона С.Катанандова, в котором высказывалось предположение о причастности губернатора к коррупционным проявлениям в республике.

Суд также установил, что фразы из депутатского обращения к руководителю государства не являются «заведомо ложными».

На этом основании Василий Попов был полностью оправдан по обвинению в клевете.

Напомним, что ранее Петрозаводский городской суд признал часть фраз из этого обращения не соответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию главы региона, обязав Петросовет отозвать свое послание и выплатить губернатору в качестве компенсации морального вреда 200 тысяч рублей.

Вместе с тем, суд посчитал доказанным, что Попов угрожал Мазуровскому размещением в прессе материалов о привлечении бизнесмена к уголовной ответственности за клевету на своих однопартийцев, и приговорил Попова к 7 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в четыре года и к штрафу в размере 400 тыс. руб.

В.Попов заявил, что намерен обжаловать решение суда.

По словам В.Попова, судебный вердикт был логично-политическим, а не юридическим. Он уверен, что прокуратура будет обжаловать приговор и требовать реального срока лишения свободы, и потерпевшие поступят так же. /09.02.2009/

**Право.ру**

**Подробности заключительного судебного заседания см. на с.21.**