



Русская Православная Церковь

Смоленская православная духовная семинария

ВЕРА И НАУКА: ОТ КОНФРОНТАЦИИ К ДИАЛОГУ

Пятая научно-практическая студенческая конференция

К 100-летию преставления святителя Николая Японского

Смоленск

2012

*Печатается по решению
Ученого совета Смоленской
православной духовной семинарии*

Рецензенты:

Ильина А.М., кандидат педагогических наук (ответственный редактор)
Урбанович Л.Н., кандидат педагогических наук.

Вера и наука: от конфронтации к диалогу: материалы Пятой научно-практической студенческой конференции. – Смоленск. Смоленская православная духовная семинария, 2012. –с.

В сборник включены работы студентов светских и духовных учебных заведений, посвященные проблемам исследования Священного Писания Ветхого и Нового Завета, библейской и раннехристианской археологии, святоотеческого наследия и истории Церкви, религиозной философии, науки и религии, православной педагогики.

Структура сборника повторяет логику конференции и включает следующие разделы: богословско-исторические исследования, церковно-канонические аспекты богословских исследований, религиозно-нравственные и педагогические аспекты современных исследований.

Материалы сборника адресованы, в первую очередь, широкому кругу студентов, занимающихся вопросами религиоведения, библеистики, богословия, духовно-нравственного и религиозного образования, а также всем тем, кто интересуется данной проблематикой.

БОГОСЛОВСКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Бельский В.,

студент 4 курса

Смоленской Православной/духовной семинарии.

Некоторые аспекты церковно-государственных отношений в Римской Африке

в 20 – начале 30-х гг. V в.

(По материалам переписки блж.Августина с комитом Бонифацием)

«Non enim respublica est in Ecclesia, sed Ecclesia in republica»¹, – эта весьма известная фраза св. Оптата характеризует ту модель отношений между светской властью и Церковью, которая впоследствии получила наименование цезарепапизма. Однако на начало V в. respublica – Западная Римская империя – находилась в весьма критическом состоянии: извне она испытывала нападения многочисленных племенных групп (готов, вандалов, гуннов), изнутри же её подтачивала политическая нестабильность высшего звена власти. Такое положение дел не могло не сказаться на церковно-государственных отношениях. Наиболее болезненным для Империи был рост центробежных тенденций в африканских провинциях, которые имели для Запада такое же экономическое и политическое значение, как и Египет для Востока². Если рассматривать африканские события первой трети V в. с точки зрения роли личности в истории, то думается, что ключевые позиции здесь займут две фигуры – влиятельный комит Бонифаций и авторитетный епископ Августин Гиппонский. Переписка между ними может служить яркой иллюстрацией, характеризующей церковно-государственные отношения в римской Африке указанного периода. Для понимания этой переписки следует осветить обстоятельства появления Бонифация в Африке.

После смерти западного императора Гонория (423 г.) власть (не без некоторых перипетий, связанных с узурпатором Иоанном) перешла к его малолетнему племяннику Валентиниану III, фактически же – к августе Галле Плацидии, сестре Гонория и матери Валентиниана. В условиях постоянной угрозы внешнего вторжения особое влияние при дворе Плацидии приобрели два полководца – Аэций и Бонифаций. «Ρωμαίοι ὕστατοι» («последние римляне»), – так именовал этих деятелей Прокопий Кесарийский³. Оба, будучи талантливыми полководцами, соперничали друг с другом, кроме того, обладали различ-

¹S. Optati Afri Milevitani episcopi De schismate donatistarum adversus Parmenianum. // PL 11, col. 999.

²Дилигенский Г. Г. Северная Африка в IV – V вв. – М., 1961. – С. 102.

³Procopius with an English translation by H. B. Dewing in six volumes. Vol. II: History of the wars. books III, 3: 15. – London: William Heineman. 1916. – p.26.

ными взглядами на политику⁴. Достоверно неизвестно, каким образом Бонифаций оказался в Африке и каким образом ему досталась власть над этими провинциями, но Плацидия признавала существующее положение вещей, и у Прокопия полководец фигурирует как στρατηγός ἡς Λιβυῆς, ἡς⁵. По мнению Г. Г. Дилигенского, августе просто ничего не оставалось, как *de jure* признать положение, сложившееся *de facto*⁶. На этой должности комит проявил себя как способный администратор, прославившись незапятнанной честностью и неподкупной справедливостью в народе и войсках⁷. Вместе с тем Бонифаций был ревностным христианином, а также другом и почитателем блаженного Августина. Личное благочестие комита характеризует тот факт, что он даже намеревался удалиться от мира в монастырь после смерти жены, однако Августин и Алипий уговорили его остаться в своём звании.

До нас дошли три письма Августина, адресованные Бонифацию (Ер. 185, 189, 220); о письмах же Бонифация Августину ничего не известно.

Письмо 185 относится к начальному периоду пребывания Бонифация в Африке (согласно MignePL, оно написано около 418 г., хотя, скорее всего, его можно датировать началом 420-х гг.) и освещает проблему донатистского раскола. Бонифация интересовал вопрос, чем ариане отличаются от донатистов, и он обратился к гиппонскому епископу как к известному богослову. Последний упоминает в письме о попытке донатистов соединиться с готами-арианами на основании якобы общей веры⁸. Надо сказать, что согласно биографу Августина Поссидию, готы-федераты входили в состав войска Бонифация, поэтому интерес полководца к богословской проблематике был обусловлен не только благочестием, но и политическими мотивами. С другой стороны, с донатистским движением были связаны так называемые циркумцеллионы, терроризировавшие сельскую местность и нападавшие на виллы состоятельных землевладельцев, чьи интересы Бонифаций должен был защищать, чтобы удержаться у власти.

Августин обвиняет донатистов в покушении на единство Церкви Христовой. Сначала он описывает возникновение раскола, когда образовались две параллельные иерархии во главе соответственно с Цецилианом и Майорином (автор письма оправдывает, естественно, первого). Затем Августин, часто ссылаясь на Священное Писание, критикует донатистов и особенно «мученичество» циркумцеллионов, совершавших набеги на усадьбы со словами “*lausDeo!*” По Августину, истинное мученичество – это мученичество

⁴ Ibid. III, 3: 15 – p. 26.

⁵ Procopius... III, p. 26.

⁶ Дилигенский Г. Г. Указ. соч. – С. 237.

⁷ Гиббон Э. История упадка и крушения Римской империи: Пер. с англ./ Сост. Попов Б. С., Уколова В. И. – М.: Изд. группа «Прогресс», «Культура». 1994. – С. 420 – 421.

⁸ Aug., Ер., 185, 1.

БОГОСЛОВСКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Бельский В. *(Смоленская Православная Духовная семинария).* Некоторые аспекты церковно-государственных отношений в Римской Африке в 20 – начале 30-х гг. V в. (По материалам переписки блж.Августина с комитом Бонифацием). с.

Волков А. *(Санкт-Петербургская Духовная Академия, библейское отделение).* Культ Артемиды в Ефесе. Историко-археологический обзор артефактов Зала Артемиды Ефесской музея города Сельчук (Турецкая Республика). с.

Кудин С. *(Смоленская Православная Духовная семинария).* Раннехристианская миссия и язычество в Пергаме в литературных памятниках и по материалам археологических исследований. с.

Лисовский А. *(Смоленская Православная Духовная семинария).* Проблемы религиозного синкретизма в Малой Азии на примере культа фригийской Матери богов Кибелы. с.

Малевич К. *(Московская Духовная Академия, богословское отделение).* Проповедническая деятельность святого апостола Варфоломея в Индии. с.

Мельник С. *(Киевская Духовная Семинария).* Библейское обоснование церковной позиции в отношении собственности. с.

Рожин Д. *(Смоленская Православная Духовная семинария).* Псалмы Древней Месопотамии: основные темы и литературные особенности. с.

Сметанин Д. *(Ярославская Духовная Семинария).* Вера и разум (на примере христологических споров между Несторием и свт.Кириллом Александрийским). с.

ЦЕРКОВНО-КАНОНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БОГОСЛОВСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Дмитренко А. *(Свято-Филаретовский православно-христианский институт, г. Москва).* Еп. Макарий (Опоцкий): новые свидетельства о жизни, служении и кончине исповедника Российской церкви. с.

Дорошко Д. *(Свято-Филаретовский православно-христианский институт, г. Москва).* «Приход» в русской православной богословской мысли начала XX века. с.

Тибанов И. *(Костромская Духовная Семинария).* Учение о церкви в трудах святителя Феофана Затворника. с.

Хахонин П. (*Воронежская Православная Духовная Семинария*). **Путь сельского священника середины XX века. Схиигумен Митрофан (Мякинин).** с.

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Габриелян В. (*Смоленская Православная Духовная Семинария*). **Актуальность возрождения традиционных для российской культуры семейных ценностей.** с.

Залымов М. (*Военная академия войсковой ПВО ВС РФ им. Маршала Советского Союза А. М. Василевского*). **Факультет православной культуры как фактор воспитания духовности военнослужащих.** с.

Ковалева М. (*СмолГУ, социальный факультет*). **Проблема смысла жизни – проблема искомого идеала или истины.** с.

Маматов Я. (*Военная академия войсковой ПВО ВС РФ им. Маршала Советского Союза А. М. Василевского*). **Проблемы нравственного воспитания в условиях современной военной школы.** с.

Мельников А. (*Смоленская Православная Духовная семинария*). **Воскресная школа как форма религиозного образования в историческом развитии.** с.

Самарин А. (*Военная академия войсковой ПВО ВС РФ им. Маршала Советского Союза А. М. Василевского*). **Религиозные ценности и гуманизация образовательного процесса современной России.** с.

Самусенко А. (*Военной академии войсковой ПВО ВС РФ им. Маршала Советского Союза А. М. Василевского*). **Офицерский корпус дореволюционной России: национально-исторические особенности формирования.** с.

Филонов П. (*Санкт-Петербургская православная духовная академия*). **Лев Шестов (1866 - 1938) как интерпретатор философии Ф.М. Достоевского.** с.

Яковов Д. (*Белгородская Православная Духовная семинария (с миссионерской направленностью)*). **Проекция религиозного мировоззрения на художественный текст (на примере жизни и творчества И.С. Шмелева).** с.