

БЮЛЛЕТЕНЬ  
МОСКОВСКОГО ОБЩЕСТВА  
ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

Основан в 1829 году

ОТДЕЛ БИОЛОГИЧЕСКИЙ

Том 119, вып. 5 **2014** Сентябрь — Октябрь  
Выходит 6 раз в год

---

---

BULLETIN  
OF MOSCOW SOCIETY  
OF NATURALISTS

Published since 1829

BIOLOGICAL SERIES

Volume 119, part 5 **2014** September — October  
There are six issues a year

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

## СОДЕРЖАНИЕ

Дубровский В.Ю. Речные системы гумидных зон и аналогичные им образования в аридных зонах как фактор формирования видового богатства фаун природных зон Палеарктики (на примере мелких млекопитающих) . . . . .	3
Жиренко Н.Г. Вспышка численности <i>Neuroterus numismalis</i> (Fourc.) и <i>Neuroterus albipes</i> (Schenck) в Теллермановском лесном массиве . . . . .	13
Захарова Е.Ю., Золотарева Н.В., Чибирик М.В. Распространение и ландшафтно-биотопическая приуроченность локальных популяций сеницы <i>Coenonympha amaryllis</i> (Stoll, 1782) (Lepidoptera: Satyridae) на северо-западной границе ареала . . . . .	20
Полтаруха О.П. К фауне глубоководных усоногих раков (Cirripedia, Thoracica) южной части Тихого океана . . . . .	28
Матвеев А.В., Гмошинский В.И., Прохоров В.П. Использование метода влажных камер для выявления видового разнообразия миксомицетов . . . . .	36
Копылов-Гуськов Ю.О., Крамина Т.Е. Изучение <i>Stipa ucrainica</i> и <i>Stipa zalesskii</i> (Poaceae) из Ростовской области с использованием морфологического и ISSR-анализов . . . . .	46
Маракаев О.А., Богомолов Ю.В., Сидоров А.В., Загоскина Н.В. Разработка нетравмирующего метода определения морфофизиологических параметров листьев орхидных (на примере <i>Dactylorhiza maculata</i> (L.) Soó) . . . . .	54
<i>Научные сообщения</i>	
Онишко В.В. Виды стрекоз (Odonata), новые для различных регионов России . . . . .	66
Алексеев Ю.Е. Биология и внутрипопуляционная изменчивость вайды ребристой ( <i>Isatis costata</i> С.А. Меу.) (Cruciferae) . . . . .	69
Костина М.В., Насимович Ю.А. К систематике рода <i>Populus</i> L. II. Значение признаков коробочек для определения систематического статуса тополей, культивируемых и дичающих в Московском регионе . . .	74
<i>Потери науки</i>	
Савинов И.А., Тимонин А.К., Барыкина Р.П., Чубатова Н.В., Дмитриева Т.А. Светлой памяти Марии Андреевны Гуленковой . . . . .	80

УДК 599.-19

## РЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ ГУМИДНЫХ ЗОН И АНАЛОГИЧНЫЕ ИМ ОБРАЗОВАНИЯ В АРИДНЫХ ЗОНАХ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ВИДОВОГО БОГАТСТВА ФАУН ПРИРОДНЫХ ЗОН ПАЛЕАРКТИКИ (НА ПРИМЕРЕ МЕЛКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ)

В.Ю. Дубровский

В результате анализа литературных фактологических материалов и собственных данных определена степень влияние биотопов речных долин, речных систем и других линейно-вытянутых понижений рельефа гидроморфного происхождения (овражно-балочная сеть, сухие русла, ложбины стока и т.п.) на загущение кружева ареалов мелких млекопитающих и формирование видового богатства зональных фаун Палеарктики. Показано, что чем выше густота речной сети той или иной природной зоны, тем больше в ее составе видов, обитающих за пределами оптимумов своих ареалов в биотопах долинного комплекса. Там они находят приемлемые условия существования, что позволяет формировать устойчивые поселения вне доминирующих по площади плакоров, занятых зональной растительностью и не отвечающих требованиям этих видов.

**Ключевые слова:** природная зональность, речные долины, речные системы, мелкие млекопитающие.

Механизм формирования видового богатства фаун природных зон – важный вопрос биогеографии. В предыдущих статьях (Дубровский В.Ю., 1994; 1998; 2002; и др.) было показано, что для отдельных видов речные системы могут выполнять функцию экологических русел расселения. Долины рек, в первую очередь малых, образующих густую сеть, способствуют загущению кружева ареалов мелких млекопитающих. По речным долинам в глубь обширных лесных массивов проникают и формируют устойчивые поселения луговые, околородные виды и виды, предпочитающие влажные местообитания. Сходные функции в аридных зонах выполняют аналогичные по генезису протяженные и разветвленные формы рельефа флювиального происхождения – овражно-балочная сеть, ложбины стока, сухие русла, впадины и т.п. (Дубровский В.Ю., Дубровский Ю.А., 2007; Дубровский В.Ю., 2010а, 2010б).

Считаем полезным подробное (в зональном плане) рассмотрение особенностей этого процесса ввиду его важного биогеографического значения. Известно, что животное население той или иной природной зоны складывается как из зональных видов, успешно существующих на плакорах, занятых зональными биотопами, так и из представителей иных фаун – видов, имеющих оптимум ареала в других подзонах или соседних зонах (Кучерук, 1959; Кулик 1972; и др.). Под оптимумом ареала мы понимаем территорию, в ме-

стообитаниях которой вид способен достигать максимальной численности. Виды, обитающие далеко за пределами оптимумов своих ареалов, как правило, предпочитают интразональные местообитания (т.е. встречаются только в них, заметно повышают здесь численность, или имеют станции переживания). По соотношению числа видов, успешно существующих в зональных сообществах, и видов, предпочитающих линейно-вытянутые понижения рельефа флювиального происхождения, можно оценить вклад долинных местообитаний в процесс формирования животного населения природной зоны.

### Зона тундр

В зоне тундр население мелких млекопитающих на плакорах представлено небольшим числом видов. На Кольском полуострове обитает норвежский лемминг (*Lemmus lemmus*), а восточнее от устья Северной Двины до устья р. Лены присутствуют три зональных вида – лемминги обский (*L. sibiricus*), копытный (*Dicrostonyx torquatus*) и полевка Миддендорфа (*Microtus middendorffi*). Восточнее от п-ова Таймыр вплоть до устья р. Колыма обитает северосибирская полевка (*M. hyperboreus*). В тундрах Чукотского полуострова – берингийский суслик (*Spermophilus parryi*) и трансарктическая бурозубка (*Sorex cinereus*). Зональное население мелких млекопитающих тундр Палеарктики весьма скудно и насчитывает в раз-