

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

Монография

Институт управления бизнес-процессами и экономики



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY

Министерство образования и науки Российской Федерации

Сибирский федеральный университет

**ФОРМИРОВАНИЕ
МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ
РАЗВИТИЕМ**

Монография

Красноярск
СФУ
2011

УДК 332.1
ББК 65.050.23
Ф79

Авторский коллектив: З. А. Васильева – введение, заключение, гл. 1; М. А. Лихачев – гл. 2; А. В. Москвина – гл. 3; Н. В. Разнова – гл. 4; Т. П. Лихачева – гл. 5; Г. Ф. Яричина – гл. 6.

Рецензенты: В. В. Глухов, д-р экон. наук, проф., проректор Санкт-Петербургского государственного технического университета;
О. В. Иванов, д-р экон. наук, проф.

Ф79 Формирование механизма управления территориальным развитием : монография / З. А. Васильева, М. А. Лихачев, А. В. Москвина и др. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2011. – 176 с.
IBSN 978-5-7638-2313-4

Рассмотрены методологические аспекты и ключевые факторы экономического роста (инновации, инвестиции, человеческий капитал), а также связанные с ними механизмы формирования эффективных управленческих решений по наращиванию потенциала территориального развития.

Предназначена научным работникам, преподавателям, аспирантам, магистрантам и студентам экономических вузов, а также специалистам регионального и муниципального уровней управления.

УДК 332.1
ББК 65.050.23

IBSN 978-5-7638-2313-4

© Сибирский федеральный
университет, 2011

ВВЕДЕНИЕ

Конфигурация экономического пространства территорий отличается высокой степенью неравномерности социально-экономического развития. Эта тенденция во многом определяет территориально-отраслевую структуру и эффективность функционирования экономики регионов, проявляющуюся в диспропорциональности социальных и экономических показателей регионального развития. В теории экономического пространства идентифицировано большое число факторов, под влиянием которых складывается или в определенных случаях усиливается неравномерность как свойство пространственного развития экономики. При этом в условиях инновационно-ориентированной экономики инновационный процесс, с одной стороны, формирует предпосылки эффективного экономического роста, в том числе на региональном уровне, и обуславливает модернизацию структуры региональной экономики, усиливая территориальную неравномерность и поляризацию экономического пространства – с другой.

В данном контексте необходимо сформулировать методические подходы к определению степени влияния различных инновационных факторов на территориально-отраслевую структуру территорий, а также на неравномерность развития их пространства. К их числу относится неравномерность распределения природных ресурсов, различия в природно-климатических условиях, плотность заселения и многие другие. Среди факторов, определяющих неравномерность экономического пространства, выделяются и такие, как инновации, инвестиции, инновативность деловой среды, человеческий потенциал и другие, усиливающие поляризацию развития на уровне региона.

Значимость проблемы многократно возрастает, если её рассматривать на уровне муниципальных образований, что повышает, в свою очередь, степень актуальности представляемого исследования.

Существующие в настоящее время теоретические и методологические подходы в зарубежной и отечественной литературе по проблемам выравнивания диспропорций в уровнях социально-экономического развития на основе механизмов использования факторов экономического роста ориентированы в основном на изолированное исследование территорий и *базируются на теории конкуренции и конкурентных преимуществ*. Вместе с тем, нарастание процессов межрегиональной

интеграции, обусловленное необходимостью реализации проектов (технологических, экономических, социальных, инновационных), требующих затрат и поддержки управленческих решений, выходящих за рамки возможностей отдельных территорий, вызывает объективную потребность обоснования механизмов взаимодействия бизнеса и власти *на основе сотрудничества для достижения общей цели на основе согласования противоречивых интересов.*

Вместе с тем, для российской экономики характерен «*реактивный*» подход к управлению социально-экономическими системами, то есть решение проблем и противоречий, возникающих в управляемой системе, уже на критической стадии, когда они не только тормозят, но и угрожают самому существованию системы. При этом управляемость системы, а следовательно, и качество управления снижаются. Соответственно, необходимо уже на ранних стадиях выявлять проблемы и противоречия в системе, когда они ещё не успевают серьёзным образом отрицательно повлиять на её функционирование. Противоположностью реактивного способа управления является «*активное*» (превентивное) управление, то есть решение проблем и противоречий на наиболее ранних стадиях, когда они ещё не успевают серьёзным образом отрицательно повлиять на функционирование управляемой системы. В этом случае система легко управляема, так как её реакция на управленческие воздействия предсказуема, а решение проблем сопровождается эволюционными действиями.

Ещё актуальней эта проблема стоит на уровне муниципальных территорий, где продолжает действовать стереотип, основанный на реактивном подходе, при действующих программах социально-экономического развития. Вместе с тем процессы, происходящие на всех уровнях управления, дают богатейший материал для анализа особенностей поведения территорий и выработки на этой основе индикаторов и инструментов, нацеленных на поддержание и достижение оптимальных границ динамики их функционирования.

Рассматривая процессы формирования и функционирования муниципальной экономики, следует отметить, что основополагающими для неё выступают стратегические решения, определяющие конкурентоспособность и реальный рейтинг. Вместе с тем для разработки и состояния программ развития и выработки стратегий необходимо не только исследовать и выявить степень влияния того или иного фактора на общую конъюнктуру развития реального сектора экономики, но

и определить количественные зависимости между основными социально-экономическими показателями. Обоснованные прогнозы позволяют муниципальной и региональной власти формулировать сценарии развития отраслей, инновационных процессов, размещения производственных сил, совершенствования инфраструктуры, повышения качества жизни населения.

Сложность и комплексный характер решения задач вовлечения потенциала муниципальных экономик в поступательное сбалансированное развитие производительных сил региона требуют формирования эффективной системы их взаимодействия.

Основным организационно-экономическим механизмом, реализующим данное взаимодействие, может стать формирование и реализация стратегий, основанных на программно-модульном подходе, который способствует эффективному использованию ресурсов территории.

В качестве модуля могут рассматриваться точки инновационно-инвестиционного роста в рамках территорий, развитие которых базируется на системе частно-государственного партнерства, использовании средств целевых программ, формировании фондов межмуниципальной кооперации, инновационно-инвестиционных пулов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| 1. МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА..... | 6 |
| 1.1. Концепция полезности с целью ориентации региона на стратегическое развитие..... | 6 |
| 1.2. Оценка и выбор стратегий экономического роста региона на основе инновационных факторов..... | 16 |
| 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ И ИСТОЧНИК РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ..... | 31 |
| 2.1. Проблемы научно-методического обеспечения развития территорий..... | 31 |
| 2.2. Качественная характеристика потенциала развития территорий..... | 39 |
| 3. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА СТРАТЕГИЮ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ..... | 47 |
| 3.1. Определение факторов роста экономического потенциала территорий..... | 47 |
| 3.2. Оценка факторов и разработка сценариев экономического роста территорий..... | 59 |
| 4. УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ФАКТОРА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ НОВОГО ТИПА..... | 69 |
| 4.1. Характеристика процесса формирования человеческого капитала..... | 69 |
| 4.2. Методологический подход к оценке эффективности исполнения органами власти РФ функций формирования человеческого капитала..... | 90 |

| | |
|---|-----|
| 5. УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВЕННЫМ РАЗВИТИЕМ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ..... | 112 |
| 5.1. Методические подходы к оценке эффективности инвестиционного потенциала территорий на основе индикативного подхода..... | 112 |
| 5.2. Разработка динамической модели оценки и управления качеством инвестиционного потенциала территорий для формирования их инвестиционной стратегии..... | 124 |
| 6. УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ ТЕРРИТОРИИ..... | 144 |
| 6.1. Основные инструменты создания и поддержки инновационной среды территории..... | 144 |
| 6.2. Учет результатов интеллектуальной деятельности как инструмент поддержки инновационной среды территории..... | 159 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 164 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... | 167 |