

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ**

**И.Г. Брадецкая
Н.Ю. Соловьева**

РИТОРИКА

Практикум

Москва
2017

Б
А
К
А
Л
А
В
Р
И
А
Т

УДК 808.2

ББК 87.7

Р 55

Авторы:

Брадецкая И.Г., доцент кафедры русского языка и культуры речи РГУП, канд. пед. наук

Соловьева Н.Ю., доцент кафедры русского языка и культуры речи РГУП, канд. искусствоведения

Рецензенты:

Горностаева Л.Г., доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин РГУП, канд. культуроведения

Носкова Л.Г., профессор Академии управления МВД России, д-р пед. наук

Брадецкая И.Г., Соловьева Н.Ю.

Р 55 Риторика: Практикум. — М.: РГУП, 2017.

ISBN 978–5–93916–562–4

Практикум подготовлен в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по специальности «Юриспруденция». Содержит материалы для проведения семинаров по дисциплине «Риторика»: планы для риторического анализа речей и споров, упражнения для тренировки голоса и дыхания, тесты и варианты промежуточных аттестаций.

Адресован преподавателям и студентам-бакалаврам юридических вузов.

© Брадецкая И.Г., 2017

© Соловьева Н.Ю., 2017

© Российский государственный университет правосудия, 2017

ISBN 978–5–93916–562–4

Содержание

Введение	4
Раздел 1. Содержание дисциплины	
1.1. Тематические планы	7
1.2. Практические и семинарские занятия	11
Раздел 2. Практические материалы к занятиям	
2.1. Упражнения для тренировки голоса оратора	
2.1.1. Система А.Н. Стрельниковой, или дыхательные упражнения	21
2.1.2. Риторическая разминка, или интонационные упражнения. . . .	25
2.1.3. Скороговорки, или фонетические упражнения	26
2.2. Материалы для интонационной разметки	28
2.3. Риторический анализ текста	30
2.3.1. План и образец риторического анализа текста	30
2.4. Риторический анализ спора	
2.4.1. План и образец риторического анализа спора	33
2.5. Материалы для творческих работ	
2.5.1. Планы и образцы хрий	37
2.5.2. Афоризмы для составления текстов-рассуждений	39
Раздел 3. Материалы для проверки сформированности компетенций по риторике	
3.1. Темы для докладов и сообщений с презентационным сопровождением	40
3.2. Тест для рубежного контроля (демоверсия)	41
3.3. Вопросы для промежуточной аттестации	46
Заключение	50
Список рекомендуемой литературы	51
Приложения	
<i>Приложение 1. Глоссарий</i>	54
<i>Приложение 2. Выдающиеся риторы: от античности до современности.</i>	65
<i>Приложение 3. Риторические художественные средства выразительности</i>	90

2 группа

Синтаксические изобразительные средства (фигуры)

Фигура — особая синтаксическая конструкция, придающая речи выразительность.

<p>Анафора (единоначатие) — это повторение отдельных слов или оборотов в начале отрывков, из которых состоит высказывание. Данная разновидность лексического повтора позволяет привлечь внимание суда к важным моментам дела, подчеркнуть значимость какого-либо факта или уточнить мысль.</p>	<p>«Верю я, глубоко верю, что сегодняшний день в летописях русского правосудия не будет днем, за который покраснеет общество...Верю я, что вы скажете сегодня: «Молчи, закон, настало время благодати» (Ф.Н. Плевако. «Защитительная речь по делу люторических крестьян»).</p> <p>«Это они в течение четырех с половиной лет выходили на улицы нашего города с оружием в руках; это они нападали на инкассаторов...; это они отнимали деньги, заработанные другими; это они убивали людей, пытавшихся оказать им сопротивление» (А.Ю. Костанов. «Дело «фантомасов»).</p>
<p>Антитеза — ярко выраженное противопоставление понятий или явлений. Антитеза противопоставляет разные объекты, часто является сильнейшим аргументирующим средством.</p>	<p>«...потому для нас не столь важно, что за человек перед нами — герой труда или лентяй, романтичный однолюб или развратник, пьяница или трезвенник, праведник или грешник. Для нас важно, прежде всего, убивал ли он Пиголкину или нет» (Ю.А. Костанов. «Дело Пилипенко»).</p> <p>«Между тем, как это ни странно, Наумов убил Чарнецкую именно потому, что он был человек, а она была зверем» (С.А. Андреевский. «Защитительная речь по делу Наумова»).</p> <p>«Не с ненавистью, а с любовью судите, если хотите правды» (Ф.Н. Плевако. «Защитительная речь по делу П. Качки»).</p>

<p>Градация — это стилистическая фигура, состоящая в таком расположении слов, при котором каждое последующее содержит усиливающееся (восходящая градация) или уменьшающееся значение, благодаря чему создаётся нарастание или ослабление производимого ими впечатления.</p>	<p>«Скажите: надо же было иметь и этому хорошему человеку что-либо такое, что бы составляло его личное счастье, его отдых, его утешение» (С.А. Андреевский. «Защитительная речь по делу Андреева»).</p>
<p>Инверсия — стилистическая фигура: нарушение общепринятого в данном языке порядка слов. Перестановка слов или частей фразы придает речи особую выразительность судебной речи.</p>	<p>«Многие проходившие в тот день граждане видели двух незнакомых мужчин, которые бесцельно бродили по краю леса. Некоторым они показались подозрительными..., но мысли о нападении среди белого дня в довольно оживленном месте казалась маловероятной. Не думали об этом и молодые люди Панфиловы...» (В.И. Царев. «Обвинительная речь по делу братьев Кондраковых»).</p>
<p>Параллелизм — это одинаковое синтаксическое построение соседних предложений или отрезков речи.</p>	<p>«Что ж молчит в вас, братья, злоба? Что ж любовь молчит?» (А.П. Александров. «Защитительная речь по делу В. Засулич»).</p>
<p>Парцелляция — экспрессивный синтаксический прием письменного литературного языка: предложение интонационно делится на самостоятельные отрезки, графически выделенные как самостоятельные предложения.</p>	<p>«Она почувствовала горе. Она узнала его» (Ф.Н. Плевако. «Защитительная речь по делу П. Качки»).</p>
<p>Риторический вопрос — это стилистическая фигура, состоящая в том, что вопрос ставится не с целью получить на него ответ, а чтобы привлечь внимание читателя или слушателя к тому или иному явлению.</p>	<p>«Не спорю, Байрашевский виноват перед Качкой..., но разве за такую вину казнят смертью?» (П.Н. Обнинский. «Обвинительная речь по делу П. Качки»).</p> <p>«...на беду попросили запеть ее любимую песню из Некрасова... Кто не знает могучих сил этого певца страданий? Кто не находил в его звучных аккордах отражения своего собственного горя, своих собственных невзгод?» (Ф.Н. Плевако. «Защитительная речь по делу П. Качки»).</p>

<p>Риторическое восклицание — это приём передачи кульминации чувств.</p>	<p>«Но довольно! Надо много терпения, чтобы читать эти ростовщические фантазии, которым давал значение и силу судья, живущий в наше время и творящий суд по уставам 20 ноября. Стыдно за время, в которое живут и действуют подобные люди!» (Ф.Н. Плевако. «Защитительная речь по делу люторических крестьян»).</p>
<p>Риторическое обращение — это стилистическая фигура, состоящая в подчёркнутом обращении к кому-нибудь или чему-нибудь для усиления выразительности речи. Она служат не столько для называния адресата речи, сколько для того, чтобы выразить отношение к тому или иному объекту, дать его характеристику, усилить выразительность речи.</p>	<p>«Господа судьи и господа сословные представители!» (Ф.Н. Плевако. «Защитительная речь по делу люторических крестьян»).</p>
<p>Умолчание — это оборот речи, заключающийся в том, что автор сознательно не до конца выражает мысль, предоставляя читателю (или слушателю) самому догадываться о невысказанном.</p>	<p>«Жизнь, правда, была у него мертвая, да мало ли что...Он и не требует многого...родных на свете нет...» (С.А. Андреевский. «Защитительная речь по делу Наумова»).</p>
<p>Эллипсис — это стилистическая фигура, заключающаяся в пропуске какого-либо подразумеваемого члена предложения. Использование эллипсиса (неполных предложений) придаёт высказыванию динамичность, интонацию живой речи, художественную выразительность.</p>	<p>«Он поехал в Москву, она, как ягненок за маткой, - за ним, не размышляя, не соображая» (Ф.Н. Плевако. «Защитительная речь по делу П. Качки»).</p>
<p>Эпифора — вынесение одних и тех же слов или словосочетаний в конце соседних стихов, или строф, или прозаических абзацев</p>	<p>«На отдельных деталях и агрегатах «У-2» имелись обозначения, что они являются собственностью ВВС США. Все полеты на самолетах «У-2» проводились с баз военно-воздушных сил и под руководством офицеров ВВС США» (Генеральный прокурор СССР Р.А. Руденко. «Обвинительная речь по уголовному делу американского летчика-шпиона Френсиса Гарри Пауэрса»).</p>

Учебное издание

**И.Г. Брадецкая
Н.Ю. Соловьева**

РИТОРИКА

Практикум

Редактор *О.В. Лужина*
Корректор *Л.А. Запылаева*
Оформление, верстка: *Т.Б. Егорова*

Подписано в печать 22.02.2017. Формат 60×90 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 6. Тираж 150 экз.

Российский государственный университет правосудия
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69