

Научный совет по истории мировой культуры РАН
Российская национальная библиотека
Организация российских библиофилов
Секция книги и графики С.-Петербургского Дома ученых РАН

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ БИБЛИОФИЛЬСТВА

**Материалы
IX Международной научной конференции**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ПОСВЯЩАЕТСЯ
300-летию САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Санкт-Петербург
2003

ОГЛАВЛЕНИЕ

От составителя	5
300-летию Санкт-Петербурга	
А. Куманова. Пушкинский «Современник», его историко-библиофильское и современное значение	7
М.А. Любавин. Литературная среда Петербурга рубежа XVIII—XIX вв. По биографиям круга авторов «Духа журналов»	11
Я. Дунин-Горкавич. Уникальная судьба книги Генриха Хоффмана «Struwwelpeter», изданной на русском и польском языках М.О. Вольфом.	13
О.Б. Кох. Автографы М.Е. Салтыкова-Щедрина из библиотеки В.П. Гаевского	17
А.В. Коскелло. Забытый книжник. Жизнь и труды Я.М. Каплана	21
В.К. Семибратов. «Милый Дульчи! Спасибо за память». Неизвестные факты библиофильских отношений Г.К. Лукомского и П.М. Дульского	23
В.А. Петрицкий. Ю.М. Свирин (1900—1986) — артист, драматург, библиофил	26
Л.П. Роцевская. Влияние ленинградской библиофильской традиции на книжную культуру Республики Коми	31
В.В. Худoley. Коллекции царских книжных знаков	37
У.Э. Батлер. Петербургские Андерсоны	41
Е.И. Григорьянц. Диалог «поэт-художник» в современной петербургской книге художника	45
Б.Е. Казанков. К истории научных конференций «Актуальные проблемы теории и истории библиофильства»	49
В.А. Яшин. К истории альманаха «Невский библиофил»	56
ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА И ИСТОРИЯ БИБЛИОФИЛЬСТВА	
О.Г. Ласунский. Из наблюдений над современным состоянием библиофильства в России	64
Б.Н. Пойзнер. Bibliophiles & bibliophiles	68
А.А. Бровина. Вклад библиофилов в развитие библиотечного дела на Европейском Севере России (XIX — начало XX вв.)	72
А.Т. Ракитянский. Сергей Рудольфович Минцлов. К 70-летию со дня кончины	77
А. Бразюнене. Библиотека Казиса Варнялиса в контексте современного литовского библиофильства	80
А.Н. Акиншин, О.Г. Ласунский. Дивный дар собирательства. Памяти Н.А. Никифорова	84
Л.П. Роцевская, А.В. Самарин. Книжная коллекция финно-угроведа В.А. Ляшева	87
В. Залевский. История и состав русской части моей библиотеки	91
В.А. Петрицкий. Лидер эстонских библиофилов (К 75-летию Ээрика Тедера)	96
Л. Юниверг. Иерусалимский клуб библиофилов и его издательская деятельность (К 10-летию основания клуба)	100
А.Т. Ракитянский. Рижские библиофилы	106
Г. Трумпис. Книжная коллекция «Куршская коса» в моей библиотеке	111
И.В. Рочева. Домашние библиотеки семей интеллигенции села Яренск Архангельской области на рубеже XX—XXI вв.	115
Коротко о докладчиках	118

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Бесспорно, Санкт-Петербург со времени основания стал признанным центром новой культуры, которая синтезировала лучшие достижения допетровской Руси и наиболее важные для реформирующейся страны достижения Запада. Основатель города на Неве прозорливо полагал: в основе нововведений должны лежать Книга и Книжность. Поэтому Петр Великий отовсюду свозил книги в Санкт-Петербург; поэтому основал Академию наук, академический университет и академическую библиотеку; поэтому повелел создавать типографии и вести книжную торговлю.

Закономерно в Санкт-Петербурге, первоначально у сподвижников Петра, складываются крупные частные книжные собрания. Постепенно в течение всего XVIII столетия традиция иметь домашние библиотеки распространяется не только среди вельмож, но среди ученых мужей, первых петербургских литераторов, духовенства.

Деятнадцатое столетие — золотая пора расцвета в Санкт-Петербурге русской культуры и, соответственно, становления и развития петербургского библиофильства.

Несмотря на перенос столицы после Октября 1917 г. в Москву и на почти непрерывное жестокое преследование, а подчас — и уничтожение, новой властью петербургской-ленинградской духовной элиты, библиофильство продолжало существовать и в полной мере возродилось, как только в пору «оттепели» социальная обстановка в стране несколько смягчилась.

Трехсотлетие Санкт-Петербурга — большой праздник как жителей города, так и всей России и всего мира.

Оргкомитет не мог заказывать материалы к юбилею, которые бы в полном или почти полном объеме отразили трехвековую историю петербургского библиофильства.

Но и отдельные сообщения, рисующие какие-то важные периоды этой истории, например, пушкинский период, или исторические фигуры какого-либо периода, дают определенное представление о сложном и противоречивом процессе исторического развития петербургского библиофильства.

Первый раздел сборника материалов конференции так и называется «300-летию Санкт-Петербурга». Он открывается статьей болгарского ученого А. Кумановой, исследующей малоизвестные мотивы творческой деятельности А.С. Пушкина как публициста, полемиста, издателя. Автор особо подчеркивает немаловажное историко-библиофильское и современное значение изданий, предпринятых великим поэтом, и принципов, заложенных Пушкиным в эти издания.

К статье А. Кумановой и хронологически, и содержательно примыкает эссе М.А. Любавина, трактующее процесс формирования литературной среды Петербурга пушкинской эпохи.

Многие любопытные новации содержит резюме библиофильского исследования, предпринятого известным польским ученым и библиофилом Я. Дуниным-Горкавичем о судьбе популярной детской книжки, изданной петербургским издателем М.О. Вольфом.

Петербургским библиофилам XIX—XX вв. В.П. Гаевскому, М.Я. Каплану, Ю.М. Свирину посвящены публикации О.Б. Кох, А.В. Коскелло, В.А. Петрицкого.

Влияние ленинградской библиофильской традиции на книжную культуру Республики Коми рассматривает историк Л.П. Рощевская.

Известный петербургский библиофил и экслибрисист В.В. Худолей, автор готовящейся к изданию книги об экслибрисах семьи Романовых, в своем сообщении повествует о коллекциях книжных знаков на эту тему, которые позволили ему осуществить работу.

Очень интересна и богата новыми материалами статья английского ученого, широко известного библиофила и экслибрисиста У.Э. Батлера о книжных знаках для семьи выходцев из Великобритании — петербургских коммерсантах Андерсонах. Отвечая на предположение автора статьи о судьбе одного деятеля культуры из династии Андерсонов, мы сделали примечание от редактора, подвигающее на новые поиски в российских архивах.

Продолжает исследование места книги художника в петербургской культуре искусствовед Е.И. Григорьянц.

Обширные материалы Б.Е. Казанкова и В.А. Яшина весьма интересны, так как проливают новый свет на важные события библиофильской жизни Петербурга новейшего времени.

Во втором разделе сборника материалов конференции «Теория, методика и история библиофильства» особо следует отметить статьи О.Г. Ласунского и Б.Н. Пойзнера. В первой содержатся примечательные наблюдения автора над современным состоянием библиофильства в России, требующие дальнейшего скрупулезного анализа. Вторая, дискуссионная по характеру, содержит немало ценных соображений о возможных изменениях библиофильства XXI столетия.

Книжные собрания латвийских, литовских и русских библиофилов и ученых XX в. С.Р. Минцлова, К. Варнялиса, Н.А. Никифорова, В.А. Лямшева, Э. Тедера характеризуются в статьях А.Т. Ракитянского, А. Бразюнене, А.Н. Акиньюшина и О.Г. Ласунского, Л.П. Рощевской и А.В. Самарина, В.А. Петрицкого. В них немало новых биографических фактов, сведений о редких и редчайших изданиях, а также важных соображений о роли подобных собраний в национальной культуре, например, в статье А. Бразюнене об уникальной библиотеке замечательного литовского художника Казиса Варнялиса.

Американский ученый и библиофил В. Залевский предпринял плодотворную попытку автохарактеристики русской части своего книжного собрания. Статья ценна эмоционально-исповедальным библиофильским настроением.

Статьи А.А. Бровиной и И.В. Рочевой посвящены оценке вклада библиофилов в развитие библиотечного дела Европейского Севера России и исследованию состава домашних библиотек сельской интеллигенции того же региона.

В высшей степени информативны и полезны работы А.Т. Ракитянского «Рижские библиофилы» и Л. Юниверга «Иерусалимский клуб библиофилов и его издательская деятельность».

Приятно эссе Г. Трумписа «Книжная коллекция „Куршская коса“ в моей библиотеке».

9-я конференция «Актуальные проблемы теории и истории библиофильства» весьма представительна по составу участников. Среди них 16 докторов и кандидатов наук, 11 членов Организации российских библиофилов и шесть членов Секции книги и графики С.-Петербургского Дома ученых Российской Академии наук.

Помимо петербуржцев в конференции участвовали представители Воронежа, Кирова, Сыктывкара, Томска, а также ученые и библиофилы из Англии, Болгарии, Германии, Израиля, Латвии, Литвы, Польши, США.

А. Куманова
(София)

ПУШКИНСКИЙ «СОВРЕМЕННОК», ЕГО ИСТОРИКО-БИБЛИОФИЛЬСКОЕ И СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ

В историю русской культуры Пушкин вошел прежде всего как великий национальный поэт. Но Пушкин также — талантливый издатель и журналист. Его деятельность как журналиста развивалась в трех направлениях, часто переплетающихся, — литературная критика, полемика, публицистика.

В общетеоретических и литературно-критических статьях Пушкина, большая часть которых не была опубликована при жизни поэта, разрабатывались принципы эстетики реализма (или «истинного романтизма» в терминологии Пушкина), рассматривались с позиций реализма такие вопросы, как народность и общественная роль литературы, историческая обусловленность литературного процесса.

Самый тип статьи, созданный Пушкиным, был обусловлен особенностями его художественного метода и тем читателем, к которому он обращался в своих газетных и журнальных публикациях. Пушкин явно тяготел к малым формам литературной критики и публицистики. За исключением памфлетов статьи Пушкина, как правило, невелики по размеру — от пяти страниц журнального текста до нескольких слов. Это, скорее, даже не статьи, а миниатюрные заметки.

В наброске статьи «О прозе» (1822) Пушкин писал: «Точность и краткость — вот, первые достоинства прозы. Она требует мыслей и мыслей — без них блестящие выражения ни к чему не приведут» [1]. Заветным желанием Пушкина было, по его собственным словам, «пуститься в полемическую прозу» (письмо к П.А. Вяземскому от 16 марта 1830).

Первым выступлением Пушкина как журналиста была полемическая заметка «Письмо к издателю «Сына отечества». Присланная поэтом из Одессы заметка эта появилась на страницах журнала в мае 1824 г. Журналистская работа Пушкина была продолжена в «Московском телеграфе» Вяземского, в «Московском вестнике» М.П. Погодина. Следует также отметить сотрудничество Пушкина с 1825 по 1830 г. в альманахе А.А. Дельвига «Северные цветы». Его выступления появляются и на страницах «Телескопа» Н.И. Надеждина. С 1830 г. Пушкин печатает свои заметки и в «Литературной газете» Дельвига.

Таким образом, к изданию «Современника» Пушкин в 1836 г. подошел во всеоружии большого и разнообразного опыта журналистской работы. Характеризуя это свое издание как «подобие английских трехмесячных Review» («Обозрений»), Пушкин блестяще реализовал, вплоть до заголовка, план литературно-критического и исторического временника.

31 декабря 1835 г. Пушкин подал А.Х. Бенкендорфу официальное прошение о разрешении ему «в следующем 1836 году издать 4 тома статей чисто литературных (как то: повестей, стихотворений), исторических, ученых, ..., критических разборов русской и иностранной словесности. Издание таковой «Review», пояснял Пушкин, — доставило бы мне вновь независимость и способ продолжать труд мною начатый». [2]

3 февраля 1836 г. появилась первая печатная информация о новом журнале; 31 марта первая книжка была пропущена цензурой и 11 апреля вышла в свет. Большой заслугой Пушкина явилось то, что он сумел превратить разрешенный ему сборник-альманах в общественно-литературный журнал.

В «Современнике» помещались не только художественные произведения, критика, библиография, статьи по истории и теории литературы, но и такие статьи, в которых затрагивались вопросы современной политики (ко-

городах и их, соответственно, меньше. Интересно отметить, что в период, когда на книжных прилавках страны наблюдается обилие литературы, в том числе дешевой и не особенно качественной, в Яренске, по причине почти полного отсутствия книготорговли, дешевая книжная продукция не оказала серьезного влияния на состав домашних библиотек.

В заключение следует сказать, что исследование домашних библиотек — это интересная тема, которая требует дальнейшего изучения: накопления фактического материала и его анализа специалистами разных направлений. Подобные исследования могут дать ценный материал для изучения уровня книжной культуры в современном селе.

КОРОТКО О ДОКЛАДЧИКАХ

Акинъшин Александр Яковлевич (Воронеж), историк, краевед, библиофил, канд. ист. наук, доц. Воронежского ун-та, член Организации российских библиофилов (ОРБ), автор многих научных публикаций и ряда книг.

Батлер Уильям Эллиотт (Бистер, Англия), юрист, д-р права, проф., член-кор. Российской Академии естественных наук (РАЕН), академик Академии наук Украины, библиофил и экслибрисист, основатель и гл. редактор журнала «Bookplate International» (Лондон), иностранный почетный член Секции книги и графики Петербургского Дома ученых Российской Академии наук (СКИГ ПДУ РАН), член ОРБ, автор многих научных публикаций и книг.

Бразюнене Альма (Вильнюс), библиотекарь, историк книги и библиофильства, зав. отделом редкой книги научной библиотеки Вильнюсского ун-та, зам. пред. клуба библиофилов им. М. Мажвидаса в Вильнюсе, автор статей в научной периодике Литвы, Латвии, Эстонии, Польши и Германии.

Бровина Александра Александровна (Сыктывкар), историк, архивист, канд. ист. наук, зав. архивом научного центра Уральского отделения РАН, автор научных публикаций и ряда книг.

Григорьянц Елена Игоревна (Петербург), культуролог, психолог, искусствовед, канд. филос. наук, доц. кафедры культурологии, социологии и политологии С.-Петербургской лесотехнической академии, автор научных публикаций.

Дунин-Горкавич Януш (Лодзь), историк книги и библиофильства, библиофил, экслибрисист, д-р филологии, проф. Лодзинского ун-та, автор многих научных публикаций и книг.

Залевский Войцех (Сан-Карлос, США), историк книги и культуры, библиограф, библиофил, поэт, д-р филологии, иностранный почетный член СКИГ ПДУ РАН, автор многих научных публикаций и книг.

Казанков Борис Ефимович (Петербург), историк, педагог, краевед, литератор, библиофил, историк библиофильства, член бюро СКИГ ПДУ РАН, член ОРБ, Союза писателей «Многонациональный Петербург», автор многих библиофильских публикаций и книги «Тропами Валаама» (СПб., 1994).

Коскелло Алексей Валериевич (Петербург), историк книги, библиограф, библиофил, канд. филол. наук, зав. отделом Центральной городской библиотеки им. В.В. Маяковского, член клуба «Бироновы конюшни», автор ряда публикаций

Кох Ольга Борисовна (Петербург), историк, канд. ист. наук, вед. научный сотрудник Музея политической истории России, автор научных публикаций и соавтор книги «В этих книгах вся моя скромная трудовая жизнь...». Каталог книг М.И. Семевского из собрания Музея... (СПб., 2002).

Куманова Александра Венкова (София), библиограф, книговед, культуролог, д-р пед. наук, автор значительного числа научных публикаций и книг «Cor cordium» (СПб., 1994), «Введение в гуманитарную библиографию. Философско-научоведческая картина гуманитарного знания» (СПб., 1995).

Ласунский Олег Григорьевич (Воронеж), литературовед, краевед, библиофил, теоретик и историк библиофильства, канд. филол. наук, проф. член Союза писателей и Союза журналистов, почетный член СКИГ ПДУ РАН, основатель и сопредседатель ОРБ, автор множества публикаций и книг.

Любавин Михаил Александрович (Саарбрюкен), инженер, историк отеч. культуры рубежа XVIII—XIX вв., библиофил, член СКИГ ПДУ РАН и ОРБ, автор публикаций в библиофильских изданиях и книги «Лицейские учителя А.С. Пушкина и их книги» (СПб., 1997).

Петрицкий Вилли (Велимир) Александрович (Петербург), философ, культуролог, литератор, библиофил, теоретик и историк библиофильства, д-р филос. наук, проф., зав. кафедрой культурологии, социологии и политологии С.-Петербургской лесотехнической академии, член Союза журналистов, председатель СКИГ ПДУ РАН, сопредседатель ОРБ, автор многих публикаций и книг.

Пойзнер Борис Николаевич (Томск), радиофизик, канд. физ.-мат. наук, доц. Томского гос. ун-та, библиофил, член ОРБ, автор многих публикаций и книг по специальности и ряда библиофильских статей и каталогов.

Ракитянский Анатолий Тихонович (Рига), журналист, издатель, библиофил, член Международной ассоциации писателей и публицистов, ОРБ, Латвийского общества культуры; учредитель и член Пушкинского общества Латвии, клуба «Рижский библиофил» и секции миниатюрных книг, автор библиогр. каталога «Алексей Юпатов, художник (1911—1975).

Рочева Ирина Владимировна (Сыктывкар), аспирант кафедры отеч. истории Сыктывкарского гос. ун-та

- Рощевская** Лариса Павловна (Сыктывкар), историк, д-р ист. наук, проф. кафедры отеч. истории Сыктывкарского гос. ун-та, автор многих научных публикаций и книг.
- Самарин** Алексей Викторович (Сыктывкар), архивист научного архива Коми научного центра Уральского отделения РАН
- Трумпис** Гинтаутас (Вильнюс), библиофил, член Вильнюсского клуба библиофилов им. М. Мажвидаса, автор публикаций на библиофильские темы и брошюры «Asmenine biblioteka — mano gyvenimo savistis» (Вильнюс, 2000).
- Худoley** Виктор Вениаминович (Петербург), врач, эколог, д-р мед наук, проф., академик РАЕН и Нью-Йоркской академии наук и искусств, библиофил, эксlibрисист, председатель Петербургского Совета библиофилов и клуба эксlibрисистов и любителей графики, почетный член СКиГ ПДУ РАН, член ОРБ, автор многих научных публикаций и книг по специальности, а также по библиофильству и эксlibрисистике.
- Юниверг** Леонид (Иерусалим), историк книги и библиофильства, издатель, канд. ист. наук, основатель и председатель Иерусалимского клуба библиофилов, основатель и гл. ред. альманаха «Иерусалимский библиофил», автор многих научных и библиофильских публикаций и ряда книг.
- Яшин** Владимир Алексеевич (Петербург), инженер-исследователь, библиофил, член бюро СКиГ ПДУ РАН и клуба «Бироновы конюшни», член ОРБ, редактор-составитель альманаха «Невский библиофил», автор научных публикаций по специальности и библиофильских публикаций.