

М. Ю. Веркутис

Таким образом, основные принципы традиционной аюрведической медицины записаны в трех важнейших текстах: «Чарака-самхита», «Сушрута-самхита», «Аштанга Хридайам самхита». Знания, изложенные в этих трех источниках, не потеряли своей актуальности и в наши дни. Эта великая трилогия имеет не только историческую ценность, но и используется до сих пор в качестве учебников по медицине.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Caraka-samhita**. Agnivesa's treatise refined and annotated by Caraka and redacted by Dr̥dhabala / ed.-transl. Priyavrat Sharma. – Varanasi : Chaukambha Orientalia, 2001. – Vol. 1. – 544 p.
2. **The Charakasamhitā by Agniveśa** / revised by Charaka and Dr̥dhabala ; with the Āyurveda-dīpikā commentary of Chakrapāṇidatta. – Bombay, 1941. – 801 p.
3. **Аль-Бируни Абу-Рейхан М.и.-А.** Индия / пер. с араб., изд. подгот. А. Б. Халидов и др. – М. : Ладомир, 1995. – 727 с.
4. **Ринер Х. Х.** Новая энциклопедия аюрведы / пер. с нем. Ю. Бушуевой. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2006. – 528 с.
5. **An English** translation of the Sushruta Samhita by Kaviraj Kunja Lal Bhishagratna. – Calcutta, 1907. – Vol. 1. – 571 p.
6. **Chari P. S.** Sushruta and our heritage // Indian Journal of plastic surgery. – 2003. – Vol. 36, N 4.
7. **Sushrut-Samhita (Sūtra Sthan)**. With Bhanumato commentary by Chakrapani Datta; ed. by Vaidya Jāḍavajī Trikamajī Bchārya and pt. Nandkishor Sharmā Bhishagāchārya. – Bombay, 1939. – 478 p.
8. **The Sushrutasamhita** of Sushruta / with the Nibandhasangraha commentary Of Shri Dalhaṇāchārya ; ed. by Jvḍavji Trikamji Āchārya. – Bombay, 1915. – 785 p.
9. **Обермиллер Е. Е.** Пути изучения тибетской медицинской литературы // Библиография Востока. – М. ; Л., 1936. – Вып. 8–9. – С. 48–60.
10. **Vagbhata's Ashtanga Hridayam** / transl. by K. R. Srikantha Murthy. – Krishnadas Academy : Varanasi ; India, 1991. – Vol. 1. – 523 p.

Принята редакцией: 30.10.2012

УДК 37.0 + 13

### ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ И. Г. ФИХТЕ

М. Ю. Веркутис (Новосибирск)

*Реформы, проводимые в системе образования, помимо прагматических целей, обусловлены еще и определенным пониманием субъекта образовательного процесса. Неверная концепция человека, лежащая в основе социальной инженерии, может привести сам проект к краху. Поэтому*

© Веркутис М. Ю., 2013

**Веркутис Михаил Юрьевич** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: mikeura@mail.ru