

Содержание

<i>Введение</i>	3
Глава 1. Моделирование арктического пространства	7
Глава 2. Географические природные объекты, освоение в X-XVI вв. северных территорий, Северного морского пути	17
Глава 3. Зональное деление и внешние границы Арктики, арктическая биота, изменения климата, охрана окружающей среды	36
Глава 4. Административно-территориальное устройство восьми государств Арктического региона	61
Глава 5. Арктический социум: численность населения, человеческий капитал, развитие человека	77
Глава 6. Геокультурное пространство Арктики: цивилизации, религии, этносы, культуры	95
Глава 7. Экономический потенциал Арктической двадцатки, ресурсные, инфраструктурные вызовы, зелёная экономика будущего	121
Глава 8. Геополитика: арктические мегатренды и стратегии, модернизация Арктического совета	165
<i>Заключение</i>	236
Список таблиц и рисунков	242
Список принятых сокращений	242
Список используемых источников и литературы	243

Введение

Замысел данной работы основан на исследовании многомерности пространства Арктики на основе авторской модели. Как объект и предмет исследования Арктика изучается многими отраслями знаний, не одной, а несколькими научными дисциплинами. У каждого исследователя есть своя Арктика, свои методы её изучения, своя личная правда и истина, свой дискурс¹.

Мой авторский замысел заключается в том, чтобы перманентно перебрасывая мостик от известных смыслов, соединяя время, собрать воедино в одной книге актуальные знания по многомерности арктического пространства. Данный процесс безусловно требует верификации полученных ранее результатов и анализа новых материалов по исследованию Арктики с учётом используемого междисциплинарного подхода.

Арктика как единый сопряжённый и взаимопроникающий объект исследования концептуально требует интеграции имеющихся отраслевых научных знаний на основе междисциплинарного подхода, а в практической деятельности — кооперации имеющихся ресурсов арктических социумов, государств и бизнеса, знаний коренных народов. Такой подход методологически позволяет получить как целостную систему знаний, так и полноценную модель практической деятельности, комплексно взглянуть на настоящее и будущее Арктического региона. Модель при этом понимается как способ замещения реального объекта, используемый для его изучения, создания общего субъективно-идеального образа Арктики.

Научная новизна проведённого исследования заключается в разработке комплексной, фундаментальной модели многомерности арктического пространства и его идентификации на основе междисциплинарного подхода. В структуре многомерного пространства Арктики рассматриваются семь основных измерений: географические природные объекты и открытия; арктическая биота, охрана окружающей среды; внутреннее административно-территориальное устройство; арктический социум; геокультурное пространство; экономика Арктического региона; геополитика. В соответствии с этим построена и структура данной книги. Адекватная научно-практическая идентификация пространства Арктики принципиально возможна только на основе комплексного анализа всех указанных измерений многомерного пространства без абсолютизации или искусственного выделения какого-то одного из них, например экономики или этнокультурного фактора. При

¹ Дискурс (лат. discursus — перемещение из одного места в другое) — речь, текст, рассуждение, диалог, стиль мышления, способ аргументации, вид речевой коммуникации, ориентированной на обсуждение и обоснование любых значимых аспектов действий, мнений и высказываний её участников

этом возможно появление дополнительных пластов свойств многомерности арктического пространства, которые нам сегодня пока ещё не известны.

В ходе исследования применяются общенаучные методы — индукция и дедукция, анализ и синтез, а также методы социологии, экономических и политических наук, культурологии, географии, истории, философии; междисциплинарный, комплексный подходы. Методологической основой исследований Арктики является северное регионоведение современной регионологии как междисциплинарной отрасли научных знаний о регионах в их единстве и взаимосвязи ².

Особенностью данного исследования является приоритетный анализ первоисточников, аналитики, официальных документов опубликованных в России, США, Норвегии, Канаде, Дании, Финляндии, Швеции, Исландии, материалов Арктического совета, ООН, ЮНЕСКО и других организаций, имеющих отношение к Арктическому региону. Что касается литературы, то в первую очередь привлекаются фундаментальные, обобщающие научные труды (атласы, хрестоматии, энциклопедии) и актуальные публикации по исследуемой арктической проблематике. Используются электронные ресурсы Интернета, web-аналитика, статистика, индексы развития по арктическим странам. Важно донести до читателей логику, смыслы самого контента, употребляемой лексики и дефиниций (понятий), используемых в документах арктических государств, ООН, Арктического совета, в научных трудах, чтобы понять суть обсуждаемых вопросов.

В связи с этим хочется подчеркнуть значимость и трудность в понимании операциональных определений при идентификации арктического пространства. В научной среде неизбежно возникают самые различные толкования одних и тех же концептов. Представители разных отраслей знаний подчас с трудом понимают друг друга, хотя речь предметно идёт об одном и том же объекте исследований — Арктике. У каждой отрасли знаний формируется свой образ Арктики и это замечательно. Но в связи с этим необходимо понять и смыслы тех исходных понятий арктической тематики, которые чаще всего употребляются. Применение операциональных определений становится методологически значимым по отношению к одному и тому же объекту исследования — Арктике. *Operational definition* по Э. Демингу (*William Edwards Deming, 1900 –1993*)³ дают возможность передачи однозначного смысла с помощью понятий, позволяют облечь их в форму, ясную всем, не допускают двусмысленности. Более того, они включают критерии для принятия решений. Их можно использовать

² Северное регионоведение в современной регионологии: монография / Отв. ред. Ю.Ф. Лукин. — Архангельск: Высшая школа делового администрирования ИУППК ПГУ имени М.В.Ломоносова, 2005. 449 с.

³ Деминг Э. Выход из кризиса: Новая парадигма управления людьми, системами и процессами. М.: Альпина Паблишерз, 2009. Гл.9.

как в теории, так и в практике проектного менеджмента, правоприменения законов, что позволяет политикам, менеджерам всех уровней адекватно понимать и воспроизводить используемую лексику на практике.

Не уверен, что применительно к Арктическому региону сегодня существует актуальная база такого рода операциональных определений. Сколько учёных, научных школ, амбиций, столько можно встретить и разных, а то и различных интерпретаций одних и тех же понятий, смыслов одного и того текста. В этом меня убеждает многолетнее участие в работе диссертационных советов по истории, социальной философии и социологии, редактирование журнала «Арктика и Север», «Арктической энциклопедии». Поэтому я считаю миссию данного исследования по актуализации операциональных определений Арктики сверхзадачей, вряд ли выполнимой одной публикацией.

На уровне общего объекта исследования — Арктики возникает потребность в междисциплинарной интеграции знаний, даже их энциклопедизации, позволяющая составить цельное представление о предмете научной дискуссии, хоть немного приближающая нас к истине⁴. Это сложнейшая задача, ибо даже эксперты в одной или смежных отраслях знаний, как показывает опыт, не всегда понимают друг друга, обсуждая одну и ту же проблему. Абсолютно правильных, однозначных ответов на все проблемы развития Арктического региона ни у кого нет и не может быть, их просто не существует. Вполне естественно, что на многие процессы и явления, происходящие в арктическом пространстве, учёные разных специальностей и даже одной научной дисциплины смотрят по-разному. Чем больше вариативности, чем богаче и разнообразнее палитра мнений о настоящем и будущем Арктического региона, сохранении природной и культурной среды Арктики, пусть даже и прямо противоположных, тем ближе мы приближаемся к объективной картине бытия, идентифицируя многомерное арктическое пространство, прикасаясь к истине и упорядочивая хаос.

Разработка и реализация инвестиционных, инновационных, социальных и других проектов, имеющих отношение к Арктике, может осуществляться на основе научно-прикладной технологической модели дорожной карты «*step by step*», где каждый шаг связан с определённым системным блоком решаемых за-

⁴ Арктическая энциклопедия журнала «Арктики и Север» САФУ имени М.В. Ломоносова. 2011-2017 гг. URL: http://narfu.ru/aan/Encyclopedia_Arctic/ind.php. Арктическая энциклопедия: в 2-х томах — дополненное и переработанное издание «Северной энциклопедии»/ отв. ред. Ю.Ф. Лукин. — М.: Издательство «Паулсен», 2017. Т.1 — 688 с. Т.2 — 664 с.: ил., карты. Arctic info: Энциклопедия. URL: <http://www.arctic-info.ru/encyclopedia/arctic/>. Арктика — мой дом. Народы Севера Земли. Культура народов Севера: Полярная энциклопедия школьника в 3-х томах/ отв.ред. В.Д.Голубчикова. — М.: Северные просторы, 2001. Арктика: материал из Википедии. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Арктика>. Атлас Арктики/ ред. А.Ф.Трешников. — М., 1985. 203 с. Encyclopedia of the Arctic/ Mark Nuttall, editor. New York and London: Routledge, 2005. В 3-х томах. Энциклопедия Арктики. 15 томов. By Vilhjalmur Stefansson. — Dartmouth College Library. URL: <http://collections.dartmouth.edu/arctica-beta/>. И др.

дач в динамической последовательности заданного процесса и получаемого результата. В данной работе речь идёт только о первых двух шагах — концептуализации знаний и моделировании. Последующие шаги — это прерогатива власти, менеджмента государства, бизнеса, инициативы и социальной активности людей.

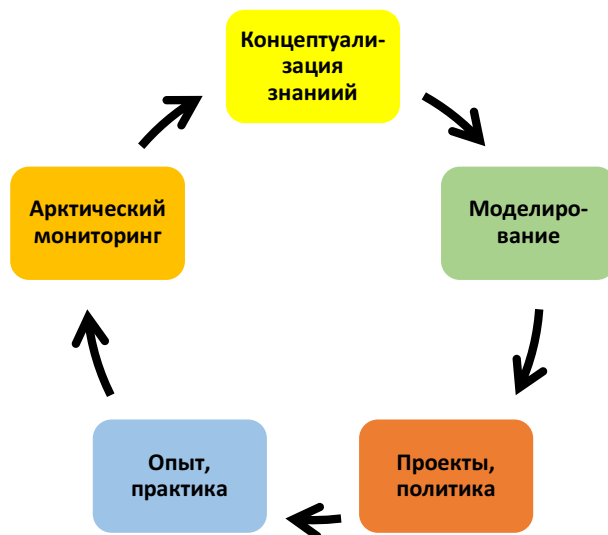


Рисунок 1. Технологическая модель дорожной карты «step by step»/ Ю.Ф. Лукин, 2016-2017.

В качестве технологий используется также исследование количественных характеристик, общепризнанных индикаторов глобальных рейтингов, лучшего опыта арктических стран (бенчмаркинг). При проведении научно-исследовательских работ соблюдаются основные требования к номенклатуре параметров, точности их определения, измеряемых величин. Проводится внутренняя экспертиза, верификация и валидация полученных результатов.

При упоминании Арктики обычно возникают ассоциации, связанные с северным полюсом, студеными северными морями, холодом, снегом, льдом и ледовыми сжатиями, полярным сиянием и белыми ночами, с героизмом покорителей сурового пространства, полярным духом, конкуренцией за ресурсы, Северным морским путем, коренными народами Севера. Лично меня море притягивало с юных лет и не случайно после окончания средней школы я поступил и с отличием прошёл обучение в Архангельской мореходной школе. А затем работал матросом в Северном морском пароходстве, ходил из Архангельска в Дудинку, Мурманск, иностранные морские порты. После срочной службы в армии я более 50 лет жил и работал в Архангельске, который входит в Российскую Арктику. В 2010– 2016 гг. трудился главным редактором научного журнала «Арктика и Север», перерабатывая большой массив информации. Имеются какие-то личные наблюдения, публикации, свой взгляд на некоторые вопросы по арктической проблематике.