

служащихъ и особенныя предѣ прочими права, по мнѣнію главнаго директора межевой канцеляріи, суть единственные средства къ усовершенствованію межеваго корпуса. VIII. Для поддержанія корпуса хотя производится награжденіе отличающимся усердіемъ изъ суммы, остающейся отъ неполнаго комплекта, на основаніи именнаго Высочайшаго указа 27 апрѣля 1808 года, коимъ сумма сія предоставлена распоряженію главнаго директора, но какъ во вновь конфирмованномъ штатѣ межеваго корпуса о семъ не упомянуто, то и нужно подтвержденіе, дабы не встрѣтить на будущее время сомнѣній. IX. Исчисленную межевою канцеляріею сумму 18.799 руб. 91 коп. на покупку мебели и прочія заведенія какъ въ оной, такъ и въ чертежной и во всѣхъ архивахъ, на обмундированіе швейцара и сторожей ея и пяти межевыхъ конторъ, равно на исправленіе дома для училища, позаимствовать изъ суммы, отъ неполнаго комплекта оставшейся, и впредь обмундированіе производить изъ оной, ибо жалованья швейцару и сторожамъ на обмундированіе ихъ недостаточно, и въ счетъ онаго издержки сіи при составленіи штатовъ включены не были. Министръ юстиціи, признавая всѣ сіи предположенія не только полезными, но къ усовершенствованію межеваго корпуса и необходимо нужными, представляетъ оное на утвержденіе Государственному Совѣту. Департаментъ Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе сіе, *полагаетъ*: 1) учредить при межевой канцеляріи счетное отдѣленіе и прибавить для константиновскаго училища трехъ учителей и смотрителя за домомъ. На сей предметъ опредѣлить, по представленному штату, по 7.000 руб. въ годъ, не обременяя токмо государственное казначейство отпускомъ таковой суммы въ текущемъ году. 2) Статьи представленія: II,—чтобы межевыя конторы съ представленіями своими мимо межевой канцеляріи не входили; III,—о распорядкѣ опредѣленія и производства чиновниковъ, и IX,—объ единовременномъ употребленіи на разныя обзаведенія 18.799 р. 91 к. изъ суммы, отъ неполнаго комплекта оставшейся, и чтобы впредь изъ сей же суммы обмундировать швейцара и сторожей,—утвердить. 3) По IV ст. представленія Департаментъ не можетъ согласиться на производство землемѣрамъ и партіямъ ихъ, равно военно-рабочимъ, при оныхъ находя-

щимся, прогонныхъ денегъ на все то разстояніе, какое они объѣхать должны будутъ, потому что сіе вовлекло бы казну въ чрезвычайныя издержки и безконечныя расчеты; но пріемля во вниманіе, что и землемѣры не могутъ исполнять того собственнымъ иждивеніемъ, полагается статью сію опредѣлить такимъ образомъ: «землемѣрамъ и партіямъ ихъ, равно военнорабочимъ, при оныхъ находящимся, отправляемымъ въ разныя губерніи для исполненія рѣшеній межевыхъ правительствъ, Государственного Совѣта и Высочайшихъ повелѣній, выдавать по общимъ правиламъ прогонныя деньги до мѣста назначенія и на обратной, буде потребно, проѣздъ. Деньги сіи взыскивать, по указу 3 марта 1765 года, съ виновныхъ, а если отрѣзка земли будетъ въ пользу города, то съ думы, если въ пользу какого казеннаго селенія, то съ самаго селенія того; если же землемѣры съ партіями командированы будутъ для отрѣзки такой земли, которая никому въ надѣленіе не назначена, а поступитъ въ оброчную статью, тогда прогонныя деньги принимать на счетъ казны. При самомъ же межеваніи земель руководствоваться 117 п. землемѣровой инструкціи, т. е. брать обывательскія подводы». 4) По V статьѣ представленія Департаментъ, не видя, во что обойдется исправленіе дома, занимаемаго нынѣ главными директоромъ межевой канцеляріи, изъ какой суммы исправленіе то предполагается сдѣлать, по какому повелѣнію занимаетъ главный директоръ казенный домъ и одному лѣтнѣшнему директору сіе предоставлено; или существуетъ общее для всѣхъ ихъ положеніе, предоставляетъ министру юстиціи собрать о томъ свѣдѣнія, и какъ по сему предмету, такъ и объ опредѣленіи квартирныхъ денегъ главному директору, когда означенный домъ отдѣленъ будетъ для константиновскаго училища, войти съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, или въ комитетъ министровъ, куда оно, по существу своему, слѣдовать будетъ. Дальнѣйшее же въ статьѣ сей изъясненіе, «чтобы число своихъ коштныхъ учениковъ ограничить возможностью помѣщенія ихъ въ классахъ», по мнѣнію Департамента, не должно составлять правила между средствами улучшенія межеваго корпуса и не требуетъ особаго постановленія. 5) По VI ст. представленія о назначеніи 200 кантонистовъ для замѣщеній вакансій канце-



лярскихъ служителей и младшихъ учениковъ, Департаментъ, не почитая обстоятельства сего принадлежащимъ разрѣшенію Государственнаго Совѣта, предоставляетъ министру юстиціи войти въ сношеніе съ начальникомъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества. 6) VII ст. представленія, «чтобы право на производство въ 8-й и 5-й классы обучавшихся въ константиновскомъ училищѣ распространить и на прочихъ чиновъ межеваго корпуса»,—передать къ соображенію Департамента Законовъ, занимающагося, какъ извѣстно, общимъ постановленіемъ о чинахъ гражданскихъ. 7) Наконецъ, VIII ст. представленія, чтобы отличающимся усердіемъ чиновникамъ производить денежное награжденіе изъ суммы, остающейся отъ неполнаго комплекта, на основаніи Высочайшаго указа 27 апрѣля 1808 г., утвердить, но съ тѣмъ, чтобы главный директоръ не выходилъ изъ штатнаго положенія.—10 апрѣля.—Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта предположеніе Департамента Экономіи утверждено, съ тѣмъ, чтобы во избѣжаніе недоумѣній, изъ 3 ст. заключенія Департамента о выдачѣ прогоновъ землемѣрамъ исключить слова: «по общимъ правиламъ». Мнѣніе это Высочайше утверждено 18 марта 1825 г.

1822 года, 4 августа (\*).—Слушанъ докладъ Правительствующаго Сената Межеваго Департамента со штатами для губернскихъ апелляціонныхъ межевыхъ судовъ въ губерніяхъ: гродненской, виленской, минской и подольской. Въ Высочайшемъ рескриптѣ, даномъ 19 ноября 1815 года бывшему министру юстиціи Трошинскому, изображено: гродненской губерніи маршалъ съ депутатами дворянства всеподданнѣйше Государя Императора утруждали, чтобъ къ отвращенію представляемыхъ ими неудобствъ дозволено было составить, сверхъ повѣтовыхъ межевыхъ судовъ, въ губернскомъ городѣ высшую еще инстанцію нормальнаго суда выборомъ въ оную по одному изъ судей каждаго повѣта съ тѣмъ, дабы сія инстанція, по апелляціи тяжущихся, окончательно производила и рѣшила дѣла на тѣхъ же правилахъ, которыя для повѣтовыхъ судовъ Высочайше утвержден-

нымъ 6 октября 1810 г. положеніемъ о межеваніи литовскихъ губерній утверждены, а поелику сіи суды безпрерывно находиться должны въ губернскомъ городѣ и чрезъ то отдѣляться отъ своего хозяйства, то дворянство, убѣждаясь тѣмъ, испрашивало Высочайшаго соизволенія на производство имъ пристойнаго жалованья изъ суммъ, на земскія повинности собираемыхъ. Почему Высочайше повелѣно, согласно прошенію гродненскаго дворянства, сдѣлать немедленно распоряженіе объ учрежденіи апелляціоннаго нормальнаго суда въ губернскомъ городѣ и позволить на содержаніе онаго употреблять суммы изъ земскихъ повинностей, сообразно штатамъ, утвержденнымъ для тѣхъ мѣстъ въ губерніи, съ коими можетъ быть сравненъ нормальный судъ. На семъ основаніи Высочайше повелѣно учредить таковыя же высшіе апелляціонныя нормальныя суды и въ губерніяхъ: въ 1816 г.—минской и виленской, а въ 1819 году—въ подольской. На содержаніе ихъ опредѣлилъ Правительствующій Сенатъ сумму, равную съ казенными тамошними палатами. Но впослѣдствіи министръ финансовъ представилъ Правительствующему Сенату, что гродненскій вице-губернаторъ считаетъ назначеніе таковой суммы увеличеннымъ, а въ другихъ губерніяхъ, напротивъ, требуется болѣе жалованья для судей, почему и просилъ сдѣлать штатное о томъ положеніе. Правительствующій Сенатъ требовалъ мнѣній по сему предмету отъ губернаторовъ съ тѣмъ, чтобы они сдѣлали взаимное сношеніе между собою и съ нормальными судами. Вслѣдствіе чего донесли губернаторы: гродненскій, что онъ назначаетъ для суда 6.000 руб. сер. въ годъ и полагаетъ производить жалованье всеѣмъ судьямъ, по числу повѣтовъ, ибо хотя комплектъ ихъ долженъ состояться изъ 5 членовъ, но, въ случаѣ болѣзни, подозрѣнія или откомандированія кого изъ нихъ на спорное мѣсто, надлежитъ заступать мѣсто такового другому. Минскій назначаетъ для суда 1.550 руб. сер. и 9.000 руб. ассигн., а число судей по числу повѣтовъ. Подольскій назначаетъ для суда по 9.650 руб. ассигн. въ годъ, полагая, чтобы изъ судей пользовались жалованьемъ тѣ только 5, которые поочередно будутъ имѣть засѣданіе въ судѣ. Виленскій вице-губернаторъ, на семъ же основаніи, опредѣляетъ по 6.300 р. въ годъ, но проситъ: 1) чтобы отъ тяжущихся

(\*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1822 г., № 46.



не было требуемо никаких акциденцій, и 2) чтобы предписаны были правила, какимъ порядкомъ и въ теченіи какого времени должны быть всѣ имѣнія размежеваны. Но подольскій губернский межевой судъ вошелъ въ послѣдствіи въ Правительствующій Сенатъ съ представленіемъ, что назначенною для него суммою по дороговизнѣ обойтись никакъ нельзя, что и число членовъ недостаточно и канцелярскихъ служителей на опредѣленное жалованье имѣть не можно, почему и просить издать штатъ для него, по примѣру литовскихъ судовъ, или по примѣру казенной палаты, т. е. на сумму отъ 6.000 до 6.300 руб. въ годъ или 5.500 руб. сер. и 4.850 руб. ассиг. Виленскій же губернский маршалъ представляетъ, что дворянство признало недостаточнымъ составленный для тамошняго губернскаго суда штатъ (на 6.300 р. с.) и полагаетъ справедливымъ присвоить въ доходъ суда, сверхъ штата, на доплату жалованья судьямъ платежъ отъ тяжущихся со всякаго прошенія по 6 руб. сер., да съ уволокъ спорной земли по 6 руб., но что военный губернаторъ не соглашается на сіе, дабы не нарушать постановленія Сената и не учредить сбора денегъ, закономъ не положеннаго. Правительствующій Сенатъ, сообразивъ всѣ сіи представленія, не сходныя между собою ни въ количествѣ судей и канцелярскихъ служителей, ни въ самой суммѣ, рѣшился составить особый единообразный для всѣхъ нормальныхъ судовъ штатъ, полагая онымъ во всякомъ губернскомъ нормальномъ судѣ присутствовать не 5 судьямъ, коимъ § 24 Высочайше подтвержденнаго 6 октября 1810 г. положенія о межеваніи литовскихъ губерній въ повѣтовыхъ апелляціонныхъ судахъ непрерывно въ комплектѣ находиться велѣно, а 7 судьямъ и одному предсѣдателю, по тому уваженію, что нѣкоторые изъ нихъ могутъ нерѣдко уклоняться отъ слушанія и разсмотрѣнія дѣлъ за родствомъ съ тяжущимися, другіе отводимы будутъ отъ того по подозрѣніямъ, закономъ уважаемымъ, а иные изъ нихъ, по опредѣленіямъ нормальныхъ судовъ, будутъ командироваться на самыя мѣста спорныхъ земель для провѣрки послѣ землемеровъ спорныхъ отводовъ, окружнымъ дачамъ границъ и другихъ нужнѣйшихъ въ натурѣ къ рѣшенію дѣлъ изысканій и доказательствъ, чего они при 5 въ нихъ присутствующихъ, за отдаленными отлучками прочихъ, по баллотиров-

къ въ суды избранныхъ, безъ опутительной остановки производства и рѣшенія дѣлъ исполнить уже не могутъ и потому штатъ сей подносить на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. Что же касается до представленія виленскаго вице-губернатора, дабы запретить тамошнему нормальному суду всякое при вступленіи въ него просьбъ и дѣлъ вымогательство отъ тяжущихся канцелярскихъ акциденцій и другаго поименованія сборы, поелику означенные губернскіе нормальные суды, по Высочайшимъ повелѣніямъ, должны были содержаться единственно предположенною имъ тогда изъ земскихъ повинностей на жалованье и прочіе расходы суммою, которая и нынѣ имъ составленными въ Сенатѣ штатами полагается, то Сенатъ опредѣляетъ всѣ вышеказаннаго поименованія акциденціи и сборы, буде оныя понынѣ со стороны тѣхъ судовъ взимаются, строго воспретить подъ опасеніемъ немѣнной за то отвѣтственности. Что же принадлежитъ до представленія того же вице-губернатора, чтобы назначить виленскому нормальному суду правила и время, въ какое должны быть размежеваны всѣ тамъ имѣнія, то онаго Сенатъ уважить не можетъ, потому что Высочайше подтвержденнымъ 6 октября 1810 г. положеніемъ о межеваніи вышеписанныхъ губерній не только никакого срока къ окончанію размежеванія не предположено, но еще § 26 сего положенія велѣно оное разсмотрѣніе споровъ дѣлать по тѣмъ имѣніямъ, по коимъ требовать того будутъ помѣщики, или другаго сословія владѣльцы; подобно сему не можетъ Сенатъ согласиться и на представляемый въ рапортѣ министру юстиціи отъ виленскаго же губернскаго маршала для членовъ нормальнаго суда, сверхъ предположеннаго по штату жалованья, сборъ денегъ со всякаго прошенія, дѣло составляющаго, по 6 руб. сер. и отъ уволокъ спорной земли по столько же серебромъ; потому что подобный сборъ, или акциденція Высочайше подтвержденнымъ 1810 г. положеніемъ о межеваніи хотя и опредѣлены для повѣтовыхъ и первой инстанціи межевыхъ судовъ, но единственно за тѣмъ, что всѣ находящіеся въ сихъ судахъ судьи, секретари и землемеры служатъ безъ всякаго имъ отъ короны жалованья; напротивъ же того, губернскіе нормальные суды, по вышеизъясненному Высочайшимъ



повелѣніямъ, получаютъ и, по составленнымъ нынѣ въ Сенатѣ штатамъ, имѣютъ получать опредѣляемое имъ жалованье. Но, не приводя такого положенія своего въ исполненіе, Сенатъ передаетъ все то Высокоименному Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнію. По составленному въ Сенатѣ штату, полагается на нормальный апелляціонный судъ 2.650 руб. сер. въ годъ. Въ томъ числѣ жалованья: председателю 200 руб., судья 150 руб., секретарю 100 руб., казначею, протоколисту, регистратору и канцеляристу по 75 руб., копіисту 50 руб., землемѣру старшему 100 руб. и младшему 75 руб., переводчику 100 руб., возному и сторожу по 25 руб., наемъ дома и канцелярскіе расходы 400 руб. Сенатъ, сверхъ того, полагаетъ: судьямъ, остающимся за комплектомъ и въ отпуску находящимся, жалованья не производить, а вмѣсто ихъ отдавать оное тѣмъ, кто на мѣсто ихъ въ дѣйствительное присутствіе вступить. Департаментъ Экономіи, разсмотрѣвъ докладъ сей, находитъ опредѣляемые Правительствующимъ Сенатомъ оклады жалованья крайне недостаточными, а вообщемъ сумму, для губернскихъ апелляціонныхъ межевыхъ судовъ назначающую, неудовлетворительною ни требованію губернаторовъ, ни той цѣли, для которой испрашиваетъ министръ финансовъ штатнаго положенія. Примѣромъ тому поставить можно одного председателя. Ему назначаетъ Сенатъ жалованья 200 руб. сер., тогда какъ губернаторы и дворянство полагаютъ въ двухъ губерніяхъ по 750 руб. сер., а въ двухъ по 1.200 руб. ассиг. Сверхъ того, подольскій межевой судъ рѣшительно требуетъ суммы противу литовскихъ отъ 6.000 руб. до 6.300 руб. сер; изъ литовскихъ же по виленской губерніи и сія сумма признается недостаточною; но Сенатъ, не смотря на то, опредѣляетъ не болѣе 2.650 руб. сер. въ годъ. Въ отвращеніе новыхъ просьбъ объ отпускѣ суммы, Департаментъ считаетъ лучшимъ держаться принятаго прежде уже Правительствующимъ Сенатомъ правила, чтобы на содержаніе губернскаго апелляціоннаго межеваго суда отпускать сумму противу казенной палаты и, такимъ образомъ, ограничивъ оную 6.000 руб. сер., Департаментъ составилъ штатъ, при семъ прилагаемый, для трехъ судовъ: гродненскаго, виленскаго и подольскаго. Въ штатѣ семь относительно числа людей Департаментъ дѣлаетъ

только перемѣну, что исключаетъ экзекутора, почитая его вовсе ненужнымъ. Относительно же губерніи минской, по которой нѣтъ въ виду жалобы на недостатокъ суммы, то Департаментъ оставляетъ мѣстное для суда назначеніе, то есть 1.550 руб. сер. и 9.000 руб. ассиг., полагая однако, чтобы въ минскомъ судѣ было не болѣе 7 судей, какъ и въ другихъ судахъ полагается, чтобы по канцеляріи прибавленъ былъ регистраторъ съ жалованьемъ по 150 руб. сер. въ годъ и чтобы на счетъ остатка суммъ наблюдалось правило, въ штатѣ для прочихъ судовъ опредѣляемое. Засимъ все прочія предположенія Правительствующаго Сената, въ докладѣ его изложенныя, Департаментъ Экономіи утверждаетъ.

### ШТАТЪ

для существующихъ въ губерніяхъ гродненской, виленской и подольской губернскихъ нормальныхъ, или межевыхъ апелляціонныхъ судовъ.

	Число людей.	Имъ жалованья.	
		Одному.	Всѣмъ.
		Серебромъ.	
Въ каждомъ нормальномъ судѣ полагается.			
Председателю . . . . .	1	600	600
Судей . . . . .	7	400	2.800
Регентъ или секретарь.	1	300	300
Протоколистъ, онъ же и архиваріусъ . . . . .	1	200	200
Регистраторъ . . . . .	1	150	150
Канцеляристовъ или по- вытчиковъ . . . . .	2	150	300
Копіистовъ . . . . .	2	100	200



	Число людей.	Имъ жалованья	
		Одному.	Всѣмъ.
		Серебромъ.	
<b>ЗЕМЛЕМѢРОВЪ.</b>			
Старшій . . . . .	1	300	300
Младшій . . . . .	1	200	200
Переводчикъ русскаго языка . . . . .	1	200	200
Возный для посылокъ .	1	60	60
Сторожъ . . . . .	1	45	45
На наемъ дома, дрова, бумагу, перья, каранда- ши, краски и прочіе не- обходимые матеріалы . .	—	—	645
А всего . . . . .	20	—	6.000
А всѣмъ тремъ нор- мальнымъ судамъ .	—	—	18.000

Какою монетою отпускать нормальнымъ судамъ вышеписанную сумму, серебромъ или ассигнаціями по курсу, сіе предоставляется распоряженію казенныхъ палатъ, судя потому, какою монетою соберется земская повинность. Могуція оставаться отъ неполнаго комплекта чиновниковъ и канцелярскихъ служителей деньги дозволяется нормальнымъ судамъ употребить на покупку канцелярскихъ припасовъ и на наемъ дома, буде на сіи предметы полагаемой по штату суммы въ послѣдствіи времени доставать не будетъ. Судьи полагаемое имъ по штату жалованье должны получать тѣ только, кои дѣйствительно присутствуютъ и кои, по опредѣленіямъ суда, для повѣрокъ спорныхъ мѣстъ и границъ будутъ командироваться; остающіеся же за комплектомъ, равно и увольняемые въ домовой отпускъ онымъ не пользуются, а производить остающееся послѣ нихъ послѣднихъ жалованье тѣмъ, кто на мѣсто ихъ въ дѣйствительное присутствіе вступитъ.—11 сентября.—Въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта мнѣніе Департамента Экономіи утверждено и Высочайше утверждено 16 февраля 1823 года.

## VI. Губернскія учрежденія.

1810 года, 7 октября (\*).—О добавочныхъ засѣдателяхъ отъ дворянства по оренбургской губерніи. Читана записка министра финансовъ, коею представляетъ, что вслѣдствіе Высочайшаго указа отъ 20 августа 1809 года объ опредѣленіи въ шесть земскихъ судовъ оренбургской губерніи и именно: бугурусланскій, челябинскій, бугульминскій, верхнеуральскій, бирскій и стерлитамацкій, сверхъ находящихся въ каждомъ изъ нихъ двухъ засѣдателей, еще по одному отъ дворянства, тамошнимъ губернскимъ правленіемъ въ двухъ земскихъ судахъ таковые чиновники помѣщены и требуется отъ казенной палаты ассигнованія имъ жалованья,

каковаго, по подтвержденному для оренбургской губерніи штату, каждый засѣдатель долженъ получить по 200 руб. въ годъ. Поелику отпускъ суммы на жалованье прибавочнымъ засѣдателямъ земскихъ судовъ помянутой губерніи въ росписи расходовъ на нынѣшній годъ не включенъ, то министръ финансовъ и представляетъ о причитающихся на сей предметъ 1.200 руб. на разрѣшеніе Государственного Совѣта, присовокупляя, что умножить число засѣдателей въ означенныхъ шести уѣздахъ не настойтъ существенной надобности какъ по тому уваженію, что оренбургская губернія имѣетъ населеніе, гораздо меньшее противъ другихъ губерній, гдѣ однакожъ земская полиція исправляется двумя токмо засѣдателями, такъ и по настоящему положенію финансовъ. Департаментъ Экономіи, разсуждая, что высшее начальство, когда опредѣлило

(\*) Журналъ Департамента Государственной Экономіи 1810 г., № 157.