Ä

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

МАТЕРИАЛЫ III Международной научно-практической конференции

Россия, г. Волгоград, 25 мая 2012 г.

Волгоград 2012

УДК 343.12 ББК 67.410.2 A43

Редколлегия:

канд. юрид. наук, доц., зав. каф. уголовного процесса и криминалистики ВолГУ H.A. Cоловьева (председатель); канд. юрид. наук, проф. каф. уголовного процесса и криминалистики ВолГУ, засл. юрист РФA. $\Gamma.$ Eropos; д-р юрид. наук,

проф. каф. уголовного процесса и криминалистики ВолГУ А. В. Сухинин; ст. преп. каф. уголовного процесса и криминалистики ВолГУ А. В. Боровков; ассистент каф. уголовного процесса

и криминалистики ВолГУ Н. Т. Тришина (отв. секретарь)

Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалисти-А43 ки [Текст]: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Россия, г. Волгоград, 25 мая 2012 г. / Федер. гос. бюдж. образоват. учреждение высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т»; редкол.: Н. А. Соловьева (пред.) [и др.]. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2012. – 274 с.

ISBN 978-5-9669-1038-9

Сборник подготовлен на основе материалов, представленных на III Международной научно-практической конференции, прошедшей 25 мая 2012 г. на базе кафедры уголовного процесса и криминалистики Волгоградского государственного университета. Авторы рассматривают актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики.

Материалы конференции адресуются студентам, аспирантам, преподавателям вузов, судьям, следователям, прокурорам, практикующим специалистам, а также всем, кто интересуется современным состоянием уголовнопроцессуального законодательства и криминалистики.

УДК 343.12 ББК 67.410.2

ISBN 978-5-9669-1038-9



- © Авторы статей, 2012
- © Оформление. Издательство Волгоградского государственного университета, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Aнтипенко A , A .
РЕКОМЕНДАЦИИ СЛЕДОВАТЕЛЮ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ГРАЖДАН К УЧАСТИЮ В СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ ПОНЯТЫМИ3
Баранова М.А., Гасанова Ш.Акызы, Халилова Г.Р. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА
НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЖИЛИЩА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ6
Борецкий А.В.
СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ МЕХАНИЗМА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ЭЛЕМЕНТОВ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ12
Боровков А.В.
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ «НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»20
Бояршинова М.А.
О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 28.1 УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ24
Бурмагин С.В.
К ВОПРОСУ О ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ФОРМ
ПЕРЕСМОТРА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ, НЕ ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ28
Василенко А.С.
ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ США
Вражнов А.С.
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ РИСК РУКОВОДИТЕЛЯ СЛЕДСТВЕННОГО ОРГАНА, ПРОКУРОРА И СУДА НА СТАДИИ
ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО СТАТЬЕ 272 УК РФ41
Гордев П.С.
К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРИНЦИПОВ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА РОССИИ47
Гудин С.С.
ФОРМЫ УЧАСТИЯ ГОСУДАРСТВА В ОБОРОТЕ ОБЪЕКТОВ
ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ИНТИМНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ГРАЖДАН 52
дли удоблетвогений интимпых потгебностей граждан 32

Дикарев И.С. ОСНОВАНИЕ ПЕРЕСМОТРА ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ58
Драпезо Р.Г. ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА ЭТАПЕ РАСКРЫТИЯ УБИЙСТВ, В КОТОРЫХ ОГОНЬ ВЫСТУПАЕТ КАК ОРУДИЕ ЛИБО КАК СРЕДСТВО СОКРЫТИЯ64
Елфимова Е.И.
ФАКТОРЫ СТРЕССА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖЕНЩИН71
Епихин В.П. ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
Жадан В.Н.
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ83
Жамулдинов В.Н. ДОПРОС КАК САМОЕ РАСПРОСТРАНЕННОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ92
Карабут Л.В. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ФОРМЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В НОВОМ УПК УКРАИНЫ96
Комогорцева К.А.
АПЕЛЛЯЦИЯ КАК ОБНОВЛЯЕМАЯ ФОРМА ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ100
Кондратьев М.В.
ПРОБЛЕМЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ107
Коньков С.Н.
И СНОВА О ДИСКУССИЯХ ОБ УТРАЧЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЯХ ПРОКУРОРА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ113
Коршунова О.Н., Иванова Я.И.
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ИССЛЕДОВАНИЮ И ДОКАЗЫВАНИЮ ПО ДЕЛАМ О НЕНАДЛЕЖАЩЕМ ОКАЗАНИИ

Красноборова Д.И., Ермакова Т.А., Запороцкова И.В., Латышов И.В., Васильев В.А., Копанев А.С. РАЗРАБОТКА НОВЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	27
Краснов С.Ю. ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОСРЕДНИЧЕСКИХ СУДОВ ПО ОБЫЧНОМУ ПРАВУ У ДОНСКИХ КАЗАКОВ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА	
Курта С.А., Ермакова Т.А. РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСНОЙ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ КУРИТЕЛЬНЫХ АРОМАТИЧЕСКИХ СМЕСЕЙ13	35
Лапкин А.В. ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУРАХ ПО НОВОМУ УГОЛОВНОМУ ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ УКРАИНЫ	38
<i>Лобойко Л.Н.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УКРАИНЕ14	14
Мананникова О.С. К ВОПРОСУ О ТОМ, КТО И КОГДА ДОЛЖЕН РАЗЪЯСНЯТЬ ПРАВО НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОМУ И ОБВИНЯЕМОМУ	50
Мельников В.Ю. НАДЕЖНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В ХОДЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ15	57
Мочалова В.Л. ГАРАНТИИ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА16	54
Мочалова В.Л. К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА17	71
Плеханов А.В. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ СЛЕДСТВИЯ И ДОЗНАНИЯ НА ЭТАПЕ РЕАЛИЗАЦИИ МАТЕРИАЛОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ17	76

Потапов В.Д.
НЕДОПУСТИМОСТЬ ПОВОРОТА К ХУДШЕМУ В СИСТЕМЕ НОВОЙ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ПРОВЕРКИ:
ОБ ОПТИМАЛЬНОСТИ НОРМАТИВНЫХ НОВАЦИЙ,
ВВЕДЕННЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ № 433-ФЗ
ОТ 29 ДЕКАБРЯ 2010 ГОДА182
Пчелина О.В.
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ НАУКА В УКРАИНЕ В СВЕТЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ НОВЕЛЛ192
Сарсенбаева Г.Ш.
ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ195
Сескутова В.Т., Рычков С.Э.
ПРОБЛЕМЫ РАЗУМНОСТИ СРОКОВ
В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ202
Сиволова А.А. УЧЕТ ЛИЧНОСТИ ВИНОВНОГО
ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ
КАК УСЛОВИЕ СООТВЕТСТВИЯ ПРИГОВОРА ТРЕБОВАНИЮ
СПРАВЕДЛИВОСТИ208
Соколова Я.А.
СОВЕРШЕНИЕ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ГРУППОЙ216
Соловьева Н.А., Шинкарук В.М. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА223
Трофимов Я.В.
К ВОПРОСУ О РОЛИ ОБЫЧАЯ
В АРБИТРАЖНОМ И ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВАХ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ231
Тухтаметов Ф.Т.
НАРОДНЫЙ (ШАРИАТСКИЙ) СУД КАК ОБЩЕСТВЕННАЯ ФОРМА ЗАЩИТЫ ПРАВ236
·
Ханов Т.А. УПРОЩЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА –
ФОРМА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА242
Шмарева Т.А.
СВИДЕТЕЛЬСКИЙ ИММУНИТЕТ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯ
В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ 249

Финк Д.А.	
ПРИНЦИПЫ ЗАГЛАЖИВАНИЯ ВРЕДА ПРИ ПРИМИРЕНИИ СТОРОН В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	254
Pimbelyta Sigita PECULIARITIES AND PROBLEMS OF EXAMINATION'S, AS AN	
EVIDENCE'S, EVALUATION IN LITHUANIA'S CRIMINAL PROCEDURE	260

. Ä