

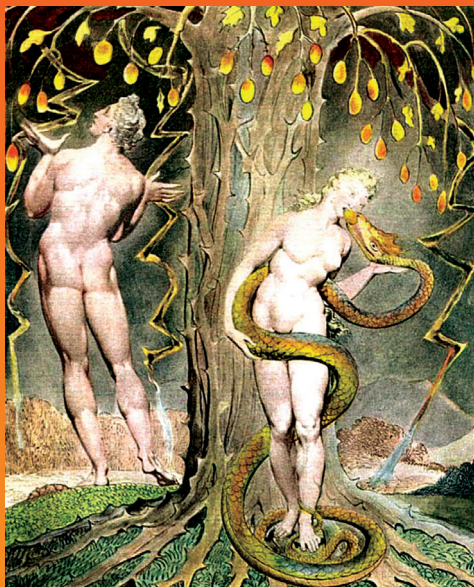
Д. В. ПИВОВАРОВ

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ

Том 2

Гносеология религии

Учебное пособие





Д. В. Пивоваров

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ

В 3 томах

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2012

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА

Д. В. Пивоваров

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ

Том 2

ГНОСЕОЛОГИЯ РЕЛИГИИ

Рекомендовано методическим советом УрФУ
в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся
по программе магистратуры по направлению подготовки
033300 «Религиоведение»

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2012

УДК 21
ББК Э210
П32

Рецензенты:

кафедра философии УрО РАН (заведующий кафедрой доктор философских наук, профессор Ю. И. Ми ро ш н и к о в);

Д. М. Ф е д я е в, доктор философских наук, профессор
(Омский государственный университет)

Пивоваров, Д. В.
П32 Философия религии : в 3 т. Т. 2 : Гносеология религии : [учеб. пособие] / Д. В. Пивоваров. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2012. — 556 с.

ISBN 978-5-7996-0751-7 (т. 2)

ISBN 978-5-7996-0749-4

Рассматриваются основные понятия и принципы гносеологии религии. Обсуждаются проблемы религиозной истины, знания и веры, религиозного опыта, взаимодействия науки и религии. Анализируется язык религии.

Для студентов и аспирантов вузов, изучающих религиоведение, философию и культурологию, а также для широкого круга читателей, интересующихся философско-религиозными вопросами.

УДК 21
ББК Э210

ISBN 978-5-7996-0751-7 (т. 2)
ISBN 978-5-7996-0749-4

© Уральский федеральный университет, 2012
© Пивоваров Д. В., 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	9
Глава 1. РЕЛИГИЯ КАК ВЕРА, ЗНАНИЕ И ОПЫТ	14
§ 1. Два вида познания	14
Познаваемо ли Абсолютное? (14) Эскиз «логосной» теории познания (16). Наивный реализм, эмпиризм, рационализм, интуитивизм (17). Субъект и объект (20). Потребность и ценность познания (24). Проблема структуры процесса познания земного мира (28). Операциональный подход в гносеологии (38). Деятельность, действие, операция (43). Кодовая концепция познания (54). Расширенный операционализм (59). Антропоморфизм и экстраполяция (66). Неверифицируемое в знании (71). Копирование или творчество? (76) Теория копирования: отражение как воспроизведение (77). Теория творческого отображения (84). Истина и правда: познание отчуждающее и осваивающее (89). Понятие экзистенциальной истины (95). Гностицизм (104)	
§ 2. Два понятия веры	106
Сила веры (106). <i>Faith</i> -вера и <i>belief</i> -вера (109). Необразное знание подлинника (111). Опосредованность образа вещи (112). <i>Belief-вера</i> как незнание (114). Кант о вере (116). Формы <i>belief-веры</i> (117). Всякая ли вера религиозна? (121)	
§ 3. Проблема когнитивности <i>faith</i> -веры	123
Косвенное и прямое знание (125). Гегель о природе знания (125). Платон о непосредственном знании (130). Развитие платонизма Поппером (131). Франк: знание о незнании (133). Неопровержимость знания о незнании (136). Мистики о <i>faith-вере</i> (138). Ясновидение (139). Дилемма эпистемизма и фидеизма (140)	
§ 4. <i>Faith</i> -вера в религии, философии и теологии	142
Предмет веры (142). Философская вера (144). Вероятельные тенденции в философии (148). Философское и религиозное сомнение (152). Различие философской и религиозной веры (153). Идеализм как разновидность философской веры (158). Материализм (161). Материализм как разновидность философской веры (163). <i>Faith</i> -вера и <i>belief</i> -вера	

в религии (166). Два отношения к <i>faith</i> -вере (168). Теологическое выражение веры (171). Схоластика (172). Дилемма веры и разума (180). Учение Аквината о вере и разуме (181). Скептицизм Кастеллиона (183). Русская религиозная философия о вере и знании (185). Влияние пантеизма и теизма на учения о вере (187). Вера как судьба: судьбоанализ Сонди (189). Священные Писания о вере (191)	
§ 5. Эзотеризм, мистицизм, религиозный опыт	195
Понятие эзотеризма (195). Понятие мистицизма (196). Религиозный опыт (199). Джемс о религиозном опыте (205). Ильин о религиозном опыте (207). О накоплении духовного опыта (208). Иллюзия внетелесности и мистическое прозрение (210). Антиномичность мышления о предельных целостностях (212). Мистика диалектического противоречия (214). Противоречия чувств и разума как механизм антиномий (218). Антиномизм, эклектика и софистика (227). Идея конкретности (230)	
§ 6. Атеизм, агностицизм, скептицизм и нигилизм	231
Понятие атеизма (231). Христианский атеизм (240). Атеистический гуманизм (241). Атеизм и будущее европейской цивилизации (248). Агностицизм (253). Скептицизм (255). Нигилизм (259). Цинизм (263)	
Глава 2. ЯЗЫК РЕЛИГИИ	269
§1. Основные проблемы лингвофилософии религии	269
Лингвистический поворот в философии религии (269). Лингвофилософский атеизм Рассела (273). Лингвофилософский фидеизм Витгенштейна (274). Язык религии есть храм Абсолюта (276). Дефиниция языка религии (282). Язык религии — полуискусственный язык (283). Язык религии — материальная оболочка религиозного мышления (287). Свой и чужой язык (288). Непонятное в языке литургии (290). Глоссология (290). Понятие знака (291). Понимание как владение смыслом (293). Сравнение языка религии и языка науки (294). Значение знака: философско-религиозные подходы (296). Концепция религиозного объект-языка и субъект-языка (305). Перформатив и констатив (314). Центральный вопрос лингвофилософии (315). Грамматический аспект религиозного мироотношения (318). Проблема общечеловеческого языка (319). Личное имя Бога (323). Священное Писание (326). Священное предание (332). Кредо (333). Доктрина (334). Догмат (335). Парадоксы в религии и философии: диалектико-семантический алгоритм (337)	
§2. Символ: специфика религиозной символики	344
Общее понятие и пограничная природа символа (344). Эйдос идеи	

как ее духовное тело-символ (348). Наглядность символа (349). Диалектичность символического (351). Специфика религиозного символа (353). Религиозный символ как тайна (355). Символизм религиозного искусства (356). Абсолютизация символа (359). Переживание религиозного символа и вживание в него (361). Лестница как символ иерархии бытия и познания (362)

§3. Основные религиозные символы 364

Символика креста в христианстве (365). Символика полумесяца и звезды в исламе (370). Менора и звезда Давида в иудаизме (372). АУМ: индуизм (374). Колесо закона в буддизме (377). Ян-инь в даосизме (378). Котел огня в зороастризме (380). Числовая символика: монада, диада, триада (381)

Глава 3. НАУКА И РЕЛИГИЯ 384

§ 1. Наука как феномен культуры 384

Соотношение науки и религии (384). Книга природы и Книга Откровения (390). Духовное и плотское в науке (392). Две концепции науки (394). Этапы эволюции науки (397). Модели роста науки в критическом рационализме (400). Условность понятия науки (408). Онтологизм, гносеологизм, методологизм (411). Кумулятивизм и интернализм (413). Редукционизм (415). Неоднозначность предсказаний (416). Развенчание идеала системности (416). Ризома (419). Наука не доказывает, что Бога нет (420). Знание — сила? (423) Экстернализм (424). Проверка истинности научной теории практикой (425). Истинность не совпадает с научностью (430). Сциентизм (432). Монизм и плюрализм в науке (433). Асциентизм (434). Культ избранного ученого (436). Размытость критерия научности (443). Открытость и закрытость науки (448). Критика европоцентристского мифа о науке (450). Религиозные причины открытости и закрытости науки (452). Теория двойственной истины (453). Античные корни европейской науки (458). О союзе науки с материализмом (460). Тайная наука Древнего Китая (461)

§ 2. Соотношение науки и религии 465

Языческие источники первой научной революции (466). Окультизные паранауки: астрология, алхимия (473). Другие причины конфликта науки и религии в Европе (476). Роль метода в науке (479). Обоснование независимости науки от религии (481)

§ 3. Эволюционизм и креационизм 485

Эволюционизм (486). Креационизм (492). Подлоги антропологов-эволюционистов (497). Не всякий эволюционизм ложен (498)

§ 4. О сходстве науки и религии	503
<p>О роли веры в науке (505). Интуиция как форма веры (506). Интуиция и предельные основания бытия (508). Степени истинности религиозных и научных суждений (509). Проверимость религиозных и научных истин (510). Дедукция в религии и науке: природа логической импликации (515). Хэтчер об эмпирическом аспекте откровения (521). Осипов о союзе науки, философии и религии (523)</p>	
§ 5. Модели смены убеждений	527
<p>Модель откровения (528). Модель континуитета (528). Модель ренегатства (529)</p>	
Контрольные вопросы и задания	530
Список рекомендуемой литературы	535

ВВЕДЕНИЕ

Кант обозначил всю область чувственного познания термином «эстетическое», заимствованным из «Метафизики» А. Баумгартена. Объединив эстетику с логикой, он назвал эту синтетическую дисциплину гносеологией (от греч. γνώσις — гнозис, познание, λόγος — логос, учение, теория познания), а кантианцы способствовали популяризации нового термина. Шотландский философ Дж. Ф. Ферье в своей работе «Основы метафизики» (1854) предложил вместо «гносеология» употреблять термин «эпистемология» (от греч. ἐπιστήμη — разумное знание, и λόγος — учение).

К началу XX в. теория познания, потеснив онтологию, логику и этику, превратилась в ведущую отрасль философии. В континентальной Европе, в том числе в России, ее принято называть гносеологией, а в англоязычных странах ее по традиции обозначают термином «эпистемология». Ныне в России в ходу оба этих термина, и их условно принимают за синонимы.

Заметим, что слово ἐπιστήμη коренным образом связано со словом πίστις — вера. Но знание и вера суть разные понятия, отсюда разноречивость в определениях эпистемологии. Так, в одном американском словаре она определяется и как «теория происхождения, природы и меры ограниченности наших знаний», и как «философия научных знаний»¹.

Во французском философском словаре под эпистемологией понимается «критическое изложение принципов, гипотез и результатов различных научных описаний...»².

¹ Baldwin. Dictionary of Philosophy and Psychology. N. Y., 1901. Vol. 1. P. 333, 414.

² *Epistemologie* // Bulletin de la Societe francaise de Philos. P., 1905. No. 7. P. 221.