УДК 316 ББК 60.5 С81

Рецензенты:

А.А. Передельский, доктор педагогических наук, проректор по НИР ГЦОЛИФК **О.В. Козырева,** доктор педагогических наук, профессор ГЦОЛИФК

Столяров Владислав Иванович.

Инновационные направления, формы и методы физкультурно-спортивной работы с населением (отечественный и зарубежный опыт) Ч. III.: монография / В.И. Столяров. – Москва РУСАЙНС, 2017. – 294 с.

В монографии предпринята попытка изложить, систематизировать, оценить отечественный и зарубежный опыт переосмысления содержания, целей, задач массовой физкультурно-спортивной работы, разработки и внедрения в практику инновационных направлений, технологий, форм и методов, призванных содействовать повышению физкультурно-спортивной активности населения и социокультурного значения этой активности.

Монография ориентирована на широкий круг читателей: практических специалистов, работающих в области спорта, физического воспитания, культуры, организации досуга населения; исследователей педагогических, социологических, философских и других проблем физкультурно—спортивной работы с населением.

Монография разбита на три части. Первая часть включает в себя два раздела. В одном из них дается краткая характеристика тех понятий, правильное понимание которых имеет важное значение при изучении предлагаемых отечественными и зарубежными специалистами инновационных программ, форм и методов физкультурно-спортивной работы с населением. Другой раздел содержит анализ основных направлений, целей и задач физкультурно-спортивной работы с населением. Во второй части излагаются инновационные программы, формы и методы воспитания позитивного отношения населения к физкультурно-спортивной активности, а также повышения личностного и социокультурного значения занятий физкультурой и спортивной тренировки. Третья часть монографии посвящена инновационным программам, формам и методам повышения личностного и социокультурного значения спортивного соперничества.

УДК 316 ББК 60,5

ISBN 978-5-4365-1658-5

© Столяров В.И., 2017 ©ООО «РУСАЙНС», 2017

Ĺ

Примечание: нумерация страниц в данном тексте не совпадает с нумерацией в опубликованном оригинале книги.

СОДЕРЖАНИЕ

| Часть третья. ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ |
|--|
| МАССОВОЙ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ РАБОТЫ |
| (продолжение) |

| Глава третья. Формы и методы повышения личностного | |
|--|----|
| и социокультурного значения спортивного соперничества | 5 |
| Введение к главе | 5 |
| 3.1. Спортивно-гуманистическое и олимпийское образование | 1 |
| 3.1.1. Спортивно-гуманистическое образование | 1 |
| 3.1.2. Олимпийская интерпретация гуманистических ценностей | 1 |
| 3.1.3. Понятие олимпийского образования | 1: |
| 3.1.4. Отдельные программы, формы и методы олимпийского | |
| образования | 19 |
| 3.1.5. Комплексные программы олимпийского образования | 2 |
| 3.1.6. Информационно-пропагандистские программы | |
| олимпийских принципов Фэйр Плэй | 4 |
| 3.1.7. Функции и значение форм и методов спортивно- | |
| гуманистического и олимпийского образования | 6 |
| 3.2. Спортивная и олимпийская активность, не предполагающая | |
| изменение традиционного способа организации соперничества | |
| и сотрудничества | 8 |
| 3.2.1. Спортивная активность | 8 |
| 3.2.2. Олимпийская активность | 9 |
| 3.3. Программы модификации в спорте традиционного способа | |
| организации соперничества и сотрудничества | 9 |
| 3.3.1. Необходимость инновационных подходов к организации | , |
| в спорте игрового соперничества и сотрудничества | 9 |
| 3.3.2. Инновационные подходы к программе спортивных | |
| соревнований | 10 |
| 3.3.3. Инновационные программы определения и поощрения | |
| победителей спортивных соревнований | 1 |
| 3.3.4. Инновационные подходы к составу участников спортивных | |
| соревнований | 1 |
| 3.3.5. Программы повышения ориентации участников | |
| спортивных соревнований на сотрудничество | 1 |
| 3.3.6. Программы «адаптационной модификации» спортивных | |
| соревнований (вида спорта) | 1 |
| 3.3.7. Программы изменения нескольких компонентов | |
| традиционного способа организации игрового | |
| соперничества и сотрудничества | 1 |
| 3.3.8. Авторская программа целостной модификации традиционного | |
| и применения нового способа организации игрового | |
| соперничества и сотрудничества | 1 |
| Заключение | 1 |
| Библиография | 1 |
| Приложение | 2 |

Часть вторая ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ МАССОВОЙ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ РАБОТЫ (продолжение)

В первой части монографии содержится анализ, характеристика, систематизация тех инновационных направлений, целевых установок, задач массовой физкультурно—спортивной работы, которые обоснованы в отечественных и зарубежных научных публикациях, а также реализуются на практике.

Во второй части характеризуются и систематизируются инновационные *программы, технологии, формы и методы* этой работы, ориентированные на решение двух важных задач:

- воспитание общего позитивного отношения к физкультурно-спортивной деятельности;
- повышение личностного и социокультурного значения занятий физкультурой и спортивной тренировки как важного компонента спорта.

Третья часть монографии посвящена инновационным программам, технологиям, формам и методам повышения личностного и социокультурного значения *спортивного соперничества*, т.е. другого элемента спорта – *спортивных соревнований*.

Глава третья ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ ЛИЧНОСТНОГО И СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ЗНАЧЕНИЯ СПОРТИВНОГО СОПЕРНИЧЕСТВА

Введение к главе

Соперничество в спорте, как обосновано в Части I монографии (см. параграф 1.3.1.), имеет следующие основные особенности:

➤ проходит в искусственных ситуациях, создаваемых с целью: а) обезопасить участников соперничества от нанесения вреда их здоровью, унижения достоинства личности, а значит, сделать соперничество гуманным; б) создать для соперников равные условия, обеспечив тем самым возможность объективной оценки их способностей, и в этом отношении сделать соперничество более справедливым;

ightharpoonup проводится на основе определенных *правил* и с участием особых лиц (*судей*), которые следят за соблюдением этих правил и оценивают результаты соперничества;

➤ предполагает, что сравнение и оценка способностей соперников на основе их соревнования — *основная цель* данной деятельности, а *не вспомогательное* средство решения задач иной деятельности (как, например, соревнование в трудовой или военной деятельности).

Значит, по отношению к другим видам соперничества (прежде всего военному) соперничество в спорте выступает как *гуманное* и *справедливое*: не ставится задача ранить, уничтожить соперника, унизить его достоинство; все соперники действуют в одинаковых условиях, по одним и тем же правилам; соперничество призвано дать им возможность объективно оценить свои способности и содействовать развитию их личностных качеств.

Эти и другие особенности определяют огромный гуманистический потенциал спортивных соревнований для формирования и развития личности, совершенствования социальных отношений [подробнее см. 346, 348–349, 366, 401, 429, 431, а также параграф 2.3.1. Части I монографии].

Но такой характер данных соревнований не исключает необходимости сознательной, целенаправленной деятельности для *повышения* их личностного и социокультурного значения. Ряд факторов побуждает к такой деятельности.

- 1. В настоящее время при организации и проведении спортивных соревнований их гуманистический потенциал нередко реализуется недостаточно полно и эффективно. Особенно это касается роли спортивных соревнований в формировании и развитии духовно-нравственных, эстетических, творческих способностей, нравственной, коммуникативной, экологической культуры личности и т.д.
- 2. В спортивном соревновании, как и в любом другом состязании, каждая из соревнующихся сторон склонна к тому, чтобы в первую очередь пестовать свой интерес, а не общее благо. Поэтому потенциал спортивного соревнования имеет диалектически противоречивый характер. В нем заключены возможности не только для позитивного, но и негативного влияния на личность и социальные отношения.
- 3. В реальной практике организации и проведения спортивных соревнований приходится сталкиваться с разнообразными формами именно такого (негативного) влияния спортивного соперничества [подробнее см. 346, 348–349, 366, 401, 429, 431, а также параграфы 2.3.2 и 2.3.3. Части I монографии].

Осознавая не только возможные, но и реальные негативные последствия спортивных соревнований нередко ограничиваются только *критикой* негативных аспектов данных соревнований, *призывами* создать (возродить) более гуманное, «человечное» спортивное соперничество, спорт в целом.

Вот лишь несколько иллюстраций.

■ «Давно пора пересмотреть основные принципы спорта, иначе он рискует превратиться, вследствие безжалостной эксплуатации, в нечто совершенно иное. Мы должны пересмотреть и систему организации спорта, и, что еще важнее, его цель — его вклад в формирование современного человека, с должным учетом психофизиологической самобытности спорта, а также тех глубоких перемен, тех изменений масштаба вещей, которые связаны с деятельностью сил и структур, руководящих общественной эволюцией» [194: 4].

- «Преподаватели, спортсмены, тренеры, родители и администраторы должны ставить олимпийский идеал честной игры, стремления к совершенству и укрепления мира выше стремления к победе любой ценой, получившего ныне такое распространение во многих странах» [46: 17].
- «Международное спортивное движение и особенно олимпийское движение должны предпринять важное усилие, чтобы продвинуть спорт и спортивные состязания, сделать их более опытными и воспринятыми, вернуть каждому свою позицию. Заново гуманизировать спорт и вернуть его атлетам и молодежи [561: 229].

Нередко высказываются лишь *общие* (абстрактные) соображения и догадки относительно путей повышения социокультурного значения спортивных соревнований и спорта в целом.

Такой общий подход к решению данной проблемы обосновывает, например, П. Арнольд, руководитель департамента воспитания колледжа в Эдинбурге (Англия), в статье «Соревновательный спорт, победа и воспитание» [506]. Острие критики спорта, пишет он, нередко направляется не на соревнование само по себе (per se), а на тот способ, каким оно иногда проводится, на такие иногда сопровождающие его явления, как насилие, нарушение правил, вообще негативное поведение. Проблема «состоит, следовательно, не в том, чтобы отказаться от соревнования как от внутренне негативного явления, а в том, каким образом предотвратить его от злоупотреблений. Главная проблема для школы состоит в том, как вовлечь школьников в соревновательный спорт и атлетику, чтобы при этом избежать формирования у них негативных установок и форм поведения, а если это происходит, то что должно быть сделано для исправления данной ситуации».

Полагая, что решающая роль в достижении этой цели принадлежит учителю, П. Арнольд обсуждает вопрос о том, что «может сделать учитель, чтобы не дать соревновательному спорту стать потенциальным источником негативного воспитания, или — в позитивном плане — придать ему форму такого воспитания, которое формирует нравственные ценности». По его мнению, «у учителя для этого есть три возможности: изменить ценностную ориентацию; систематически взывать к разуму (making a systematic appeal to rationality); быть примером того идеала, которому он призывает следовать» [506: 22–23].

В связи с обсуждаемой проблемой представляет интерес лекция «Олимпизм и воспитание», с которой на 18-й сессии МОА выступил член МОК, премьер-министр Туниса Мохамед Мзали [610]. Основное положение его лекции состояло в том, что в настоящее время «нужен не спортзрелище, где главное требование – создание "звезд", главная цель – нужды шоу-бизнеса», «и не политический спорт, где молодых людей используют нечестные и некомпетентные правительства, чтобы демонстрировать торжество своей идеологии или политической системы, и не коммерческий спорт, где атлеты с холодными сердцами становятся инструментом рекламы, соревнующимися животными, и, наконец, не спорт как результат де-