



Б. Г. БОБЫЛЕВ

Орел

Ю. Н. Тынянов – исследователь теории поэтического языка

В статье анализируется одна из главных теоретических работ Ю. Н. Тынянова — «Проблема стихотворного языка» (1923), раскрывается ее значение для развития филологической мысли XX в.

Ключевые слова: *стихотворный язык; лексико-семантический анализ; грамматическая семантика; теснота стихового ряда; суццессивность и динамизация речевого материала в стихе.*

Имя Юрия Николаевича Тынянова (1894–1943) в истории отечественной филологии неотделимо от звонкой аббревиатуры – ОПОЯЗ. Это сокращенное наименование «Общества изучения теории поэтического языка» известно гораздо больше, чем его полное название. Надо сказать, что ни в первое время своего существования (1914–1917), ни после Октябрьской революции, даже после получения штампа, печати и регистрации, ОПОЯЗ в действительности никогда не был регулярным обществом, со списком членов, установившимся положением и официальным статусом.

Активное участие в работе ОПОЯЗа принимали в разное время такие известные лингвисты и литературоведы, как Л. В. Щерба, Р. О. Якобсон, Л. П. Якубинский, Е. Д. Поливанов, В. М. Жирмунский, Б. В. Томашевский, С. И. Бернштейн и др. Однако неизменное ядро общества, так называемый «опоязовский триумvirат», составляли В. Б. Шкловский, Ю. Н. Тынянов и Б. М. Эйхенбаум.

Виктор Шкловский является основателем общества, его перу принадлежит программный манифест «Искусство как прием»; статью Б. М. Эйхенбаума с вы-

зывающим названием «Как сделана “Шинель” Гоголя» (1918) также принято рассматривать в качестве важнейшего опоязовского манифеста, но наиболее важные теоретические положения ОПОЯЗа были сформулированы в 20-е гг. Ю. Н. Тыняновым.

Значительной степени научного обобщения Ю. Н. Тынянов достигает в своей монографии «Проблемы стихотворного языка», написанной в 1923 г. (это был последний год официального существования ОПОЯЗа). Проблематика книги оформилась в ходе работы над курсом «Язык и образ», который Ю. Н. Тынянов читал в 1919 г. в Доме искусств. Первоначально работа носила название «Проблема стиховой семантики», свое же окончательное наименование монография получила по инициативе издателя.

В предисловии к книге Тынянов подвергает критике само понятие «поэтический язык» за расплывчатость объема и содержания, «основанного на психолингвистической базе», и суживает объект исследования, обозначая конкретное понятие «стихотворного», или «стихового языка». Впрочем, в дальнейшем ученый употребляет эти термины параллельно с термином «поэтический язык», не проводя между ними никаких принципиальных различий.

Главный тезис книги сформулирован в словах: «бесполезно обращаться к исследованию абстракции “слова”, бытующе-

Бобылев Борис Геннадьевич, доктор пед. наук, кандидат филол. наук, профессор Орловского гос. технического ун-та. E-mail: borys-bobylev@yandex.ru