



СТАРООБРЯДЧЕСТВО В РОССИИ (XVII–XX века)

ВЫПУСК 4



STUDIA HISTORICA

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

СТАРООБРЯДЧЕСТВО
В РОССИИ
(XVII–XX века)

ВЫПУСК 4

Ответственный редактор и составитель
E. M. Юхименко



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКИХ КУЛЬТУР
МОСКВА 2010

УДК 281.9

ББК 81.2Рус-67-1
С 77

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ)
проект № 08-04-16234

С 77 Старообрядчество в России (XVII—XX вв.): Сб. науч. тр. Вып. 4 /
Отв. ред. и сост. Е. М. Юхименко. — М.: Языки славянских культур,
2010. — 752 с.: ил. — (*В克莱йки после с. 512 и с. 576.*) — (Studia historica).

ISSN 1727-9968

ISBN 978-5-9551-0374-7

Четвертый выпуск сборника включает впервые публикуемые исследования и материалы по литературе, истории и художественному наследию старообрядчества XVII—XX вв. Все без исключения статьи основаны на новых источниках, выявленных авторами в отечественных и зарубежных рукописных хранилищах, архивах и музеях. Материал сборника сгруппирован таким образом, что целый ряд проблем получает комплексное всестороннее освещение в статьях разных авторов. Предлагаемые вниманию читателей исследования не ограничиваются рамками только старообрядческой проблематики, но касаются и более широких вопросов, в частности развития русской художественной и музыкальной культуры XIX — начала XX в., социально-политической жизни страны, событий русско-японской войны 1904—1905 гг. и послереволюционной действительности, жизни и творчества Л. Н. Толстого и П. И. Мельникова-Печерского.

81.2Рус-67-1

На первой странице обложки:

*икона «Максим Грек, с избранными святыми на полях:
бессеребренниками Козмой и Дамианом, Алексием человеком Божиим, преподобномученицей Евдокией».
Высо-Лексинское общежительство (?). Конец XVIII — начало XIX в. Дерево, левкас, темпера.
Частное собрание.*

*На последней странице обложки: икона «Святитель Никола Чудотворец» в киоте.
XVIII—XIX вв. Медный сплав, литье; дерево, резьба, раскраска. ЦМиАР*

ISBN 978-5-9551-0374-7

© Авторы, 2010

© Юхименко Е. М., составление, 2010

© Языки славянских культур, оригинал-макет, 2010

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|------------------------|---|
| От редактора | 9 |
|------------------------|---|

История

| | |
|---|-----|
| <i>Е. М. Юхименко (Москва).</i> Новое о старце Ефреме Потемкине | 21 |
| <i>А. В. Морохин (Нижний Новгород).</i> К истории связей вязниковского старообрядчества с Керженцем в XVIII в. (новые источники) | 57 |
| <i>Г. В. Ибннеева (Казань).</i> Императрица Екатерина II и старообрядческое население Нижегородского края | 64 |
| <i>В. В. Боченков (Москва).</i> Л. Н. Толстой и освобождение старообрядческих епископов Аркадия, Конона и Геннадия — узников сузdalьского Спасо-Евфимиева монастыря | 80 |
| <i>Е. М. Юхименко (Москва).</i> Старообрядческий священник Димитрий Смирнов и его письма с русско-японской войны 1904–1905 гг. | 90 |
| <i>М. П. Рахманова (Москва).</i> Накануне 17 апреля 1905 г.: Из переписки С. Д. Шереметева с С. В. Смоленским | 123 |
| <i>Е. В. Белякова (Москва).</i> Старообрядческой вопрос на Поместном соборе 1917–1918 гг. | 145 |
| <i>И. В. Семененко-Басин (Москва).</i> Прославление святых в старообрядческой Церкви в первой четверти XX в. | 159 |

Персоналии

| | |
|--|-----|
| <i>Е. А. Агеева (Москва).</i> Судьба старообрядца в императорской России: история жизни «учительного настоятеля» С. С. Гнусина | 185 |
| <i>Е. М. Юхименко (Москва).</i> Письмо (автограф) С. С. Гнусина из соловецкого заключения | 234 |
| <i>А. В. Пигин (Петрозаводск).</i> Материалы к биографии выговского большака Степана Иванова | 245 |
| <i>И. И. Сергеенко (Москва).</i> Время собирать камни... (Мемориальные вещи из семьи М. С. Кузнецова в фондах ГИМ) | 254 |
| <i>Е. А. Агеева (Москва).</i> Династия Богатенко в культурно-общественной жизни Москвы в первой трети XX века | 275 |

| | |
|--|-----|
| <i>М. П. Рахманова (Москва).</i> «Бывший человек (письма Я. А. Богатенко к В. В. Насхалову) | 327 |
| <i>М. Ржоутил (Прага).</i> Иван Никифорович Заволоко в Праге: Штрихи к биографии | 349 |

Книжность, литература

| | |
|---|-----|
| <i>А. Т. Шашков (Екатеринбург).</i> Послание «правоверным» — новый памятник урало-сибирской старообрядческой литературы начала XVIII в.: атрибуция, текст, комментарии | 389 |
| <i>В. В. Боченков (Москва).</i> «А главный оплот будущего России все-таки вижу в старообрядцах»: Новый взгляд на старообрядчество в творчестве П. И. Мельникова-Печерского | 428 |
| <i>В. В. Волков (Ржев).</i> Рогожское книгохранилище и старообрядческие книжники XX в. | 450 |

Искусство

| | |
|--|-----|
| <i>Ю. А. Грибов (Москва).</i> Городецко-нижегородские списки лицевого Апокалипсиса в контексте общих проблем изучения памятника | 471 |
| <i>И. Л. Бусева-Давыдова (Москва).</i> Старообрядческая иконопись и ее границы: материалы к дискуссии | 496 |
| <i>Н. В. Пивоварова (Санкт-Петербург).</i> Старообрядческие иконы в музеях Петербурга и Москвы: середина XIX — начало XX в. | 520 |
| <i>Н. В. Пивоварова (Санкт-Петербург).</i> Оазис древлего благочестия: Об идеейной программе внутреннего убранства Долговой моленной в Петербурге | 542 |
| <i>В. В. Горшкова (Ярославль).</i> Старообрядческие памятники XVIII — начала ХХ в. из частного собрания | 568 |
| <i>И. Миадзаки (Нафа, Япония).</i> Сызранская икона «Святой архангел Михаил и святой Георгий Победоносец» в собрании Музея Нисида (Япония) | 611 |
| <i>Ю. Л. Алферова (Челябинск).</i> Икона «Выговские киновиархи, предстоящие Христу в славе» из молитвенного дома старообрядцев поморского согласия г. Челябинска | 618 |
| <i>Е. Я. Зотова (Москва).</i> «На память потомству»: меднолитой образ в старообрядческом молитвенном обиходе | 622 |
| <i>В. В. Игошев (Москва).</i> Ювелирная мастерская Мишуковых и ее связи со старообрядческой традицией | 637 |

Предпринимательство

| | |
|---|-----|
| <i>Д. Е. Расков (Санкт-Петербург).</i> «О процентной добыче и лихомании»: Отношение к проценту в хозяйственной этике староверов | 655 |
| <i>Дж. Л. Уэст (Вашингтон).</i> Старообрядческое видение будущего России: утопический капитализм Павла Рябушинского | 674 |
| <i>Ю. А. Петров (Москва).</i> Этноконфессиональный фактор в контексте московского предпринимательства, вторая половина XIX — начало XX в. | 688 |

Некрополь

| | |
|---|-----|
| <i>Е. М. Юхименко (Москва).</i> План Рогожского некрополя и список захоронений 1885–1886 гг. | 701 |
| Список сокращений | 747 |
| Сведения об авторах | 748 |

ОТ РЕДАКТОРА

Сохранение старообрядцами памятников древнерусского искусства — книг старой печати, рукописей, икон, предметов мелкой пластики — и традиции знаменного пения давно стало общеизвестным фактом и заслужило благодарную признательность исследователей. Однако несомненный интерес представляет и собственно старообрядческое наследие: решающий вклад старообрядчества в сохранение и развитие принципов и приемов мастеров XVI–XVII вв. в искусстве Нового времени; памятники литературы, книжности, иконописания, декоративно-прикладного искусства, созданные в старообрядческой среде и под ее влиянием; заметное участие старообрядческого купечества в экономической и общественно-культурной жизни России XIX — начала XX в.

Четвертый выпуск сборника научных статей «Старообрядчество в России (XVII–XX вв.)»¹ представляет старообрядчество как значительное историко-культурное явление; ведущим является архивно-музейный подход, главная задача которого — введение в научный оборот хранящихся в отечественных и зарубежных собраниях новых источников по истории и культуре старообрядчества.

Сборник включает 31 работу отечественных исследователей из Москвы, Санкт-Петербурга, Петрозаводска, Ярославля, Нижнего Новгорода, Казани, Екатеринбурга, Челябинска и зарубежных ученых — из Чехии, Японии и США. Его основу составили материалы научной конференции «Новые материалы по истории и культуре старообрядчества», прошедшей в Государственном Историческом музее 12 мая 2005 г. в рамках празднования 100-летия именного высочайшего указа «Об укреплении начал веротерпимости» 17 апреля 1905 г.

Сборник построен по тематико-хронологическому принципу и открывается статьями, посвященными ранней старообрядческой истории.

Новые архивные материалы о старце Ефреме Потемкине, судившемся на Соборе 1666 г., представлены в статье Е. М. Юхименко. На основании этих документов уточнена биография выходца из Смоленской земли, степень его участия в московской оппозиции реформе патриарха Никона, обстоятельства его привлечения к церковному суду и принесения публичного покаяния; собраны свидетельства о не сохранившихся до нашего времени сочинениях Ефрема Потемкина.

¹ Старообрядчество в России (XVII–XX вв.). М., 1994. Вып. 1; М., 1999. Вып. 2; М., 2004. Вып. 3. 2-й и 3-й выпуски вышли при финансовой поддержке РГНФ (проекты № 98-04-16273, 02-04-16093).

Работа А. В. Морохина посвящена связям двух известных центров старообрядчества конца XVII–XVIII вв. — Вязниковской слободы, где в середине XVII в. жил и проповедовал старец Капитон, и Керженца. Обнаруженные автором в Центральном архиве Нижегородской области в фонде Нижегородской духовной консистории документы содержат сведения о контактах вязниковских старообрядцев с «келейными жителями» Керженца, рассказывают о людях, судьбы которых определялись правительственными мероприятиями по «борьбе с расколом» в Нижегородском крае в 1710–1720-е гг.

За почти трехвековую историю в дореволюционной России старообрядцы испытали различные периоды отношения к себе со стороны государственной власти — от резкого неприятия и преследования до сочувствия. Наиболее благоприятным был для них просвещенный «век Екатерины». В этой связи большой интерес представляет исследование Г. В. Ибниневой, показывающее, какое большое значение для выработки конфессиональной политики того времени имела поездка императрицы по Волге в 1767 г. Непосредственным результатом ее явилось не только решение ряда текущих судебных дел в пользу старообрядцев, но также вполне сформировавшаяся политическая воля императрицы настойчиво проводить в жизнь положения остававшихся на бумаге указов от 14 декабря 1762 г. и 13 марта 1764 г., которыми повелевалось «обид и притеснений раскольникам не чинить». Вместе с тем, как справедливо показывает автор статьи, толерантность Екатерины II по отношению к старообрядцам оставалась ограниченной.

Интересный факт, относящийся к другой эпохе, но также вызванный несправедливыми притеснениями старообрядцев, рассмотрен в статье В. В. Боченкова «Л. Н. Толстой и освобождение старообрядческих епископов Аркадия, Конона и Геннадия — узников сузdalского Спасо-Евфимиева монастыря». Автор представляет неизвестные старообрядческие источники о встречах Л. Н. Толстого с находившимся в ссылке в Туле старообрядческим архиепископом Савватием (Левшиным) и об участии великого писателя в освобождении сузdalских узников.

Равные религиозные и гражданские права для всего населения Российской империи были провозглашены только 17 апреля 1905 г. высочайшим указом «Об укреплении начал веротерпимости». Положению старообрядцев накануне этого знаменательного в их истории события посвящены две статьи сборника.

Сохранившиеся в архиве Рогожского кладбища письма старообрядческого священника Димитрия Смирнова с русско-японской войны 1904–1905 гг., анализируемые и публикуемые Е. М. Юхименко, показывают, с какими трудностями пришлось столкнуться старообрядческому священнику, отправленному московской архиепископией на Дальний Восток для духовного окормления воинов-старообрядцев. Эти документы содержат ценные мемуарные свидетельства о положении на фронте

русско-японской войны, о военачальниках генерал-адъютантах А. Н. Куропаткине и Е. И. Алексееве, генерале Я. Г. Жилинском, к которым о. Дмитрию пришлось неоднократно обращаться в своих ходатайствах о получении официального статуса священника в районе боевых действий.

Обстановку в обеих столицах, в высших придворных кругах и среди сочувствующих старообрядчеству лиц ярко характеризует основная на переписке и мемуарах гр. С. Д. Шерemetева и музыковеда С. В. Смоленского статья М. П. Рахмановой. Эти источники показывают, с каким трудом шла подготовка указа, преодолевались стереотипы мышления и кость бюрократической машины. Примечательны строки из письма Смоленского от 7 июля 1903 г.: «Вы знаете, что мое сердце особенно сочувствует всякому искреннему религиозному чувству, хотя бы и выраженному своеобразно, даже и в противоречие существующей системе. Я говорю о старообрядцах (...). Старообрядчество мне представляется тою уцелевшою и хорошо дисциплинированною старинною Русью, которой, при умелом и деликатно-внимательном с нею обращении, несомненно придется принести нашей России огромные услуги в будущем».

Указом 1905 г. государственная власть окончательно определила свое отношение к старообрядчеству, но для синодальной церкви этот вопрос все еще оставался камнем преткновения. Работа Е. В. Беляковой впервые представляет читателю полную, основанную на документальных материалах картину обсуждения старообрядческого вопроса при подготовке и в ходе Поместного собора 1917–1918 гг. Исследователем охарактеризована вся палитра мнений, высказывавшихся в жарких дискуссиях 1906–1918 гг. Однако общая политическая обстановка начавшейся революции и преобладание сторонников миссионерского взгляда на старообрядчество воспрепятствовали решению этой насущной церковной проблемы и затянули более чем на полстолетия снятие клятв на старые обряды. Примечательно, что в то же время участники предсоборных совещаний и собора при решении самых разнообразных церковных вопросов неоднократно обращались к старообрядческому опыту.

Новые внешние условия позволили старообрядчеству перейти к полномасштабному церковному строительству. Одним из первоочередных духовных вопросов, требовавших решения, стала канонизация мучеников за старую веру. В статье И. В. Семененко-Басина «Прославление святых в старообрядческой Церкви в первой четверти XX в.» на материале церковной периодики, документов по подготовке и проведению освященных соборов впервые получил полное освещение весь ход решения этого важнейшего для Церкви вопроса. Итог был подведен на заседании Освященного собора старообрядческих епископов 31 мая 1917 г., принявшем решение о всецерковном прославлении пострадавших за благочестие.

Исследования самого последнего времени дали возможность ввести в сборник рубрику — «Персоналии», включающую работы, авторы которых на основании новых, выявленных ими источников детально