

Зарегистрирован Комитетом
Российской Федерации по печати.
Свидетельство о регистрации средств
массовой информации
№ ПИ № 77-11450 от 28 декабря 2001 г.

**Журнал адресован тестологам,
педагогам-психологам, социальным
работникам, классным руководителям и
школьным администраторам.**

Редакционная коллегия:

Н.Ю. Ерофеева, доктор пед. наук

В.М. Кадневский, доктор пед. наук

А.С. Казаринов, доктор пед. наук

Г.С. Ковалёва, канд. пед. наук

А.М. Кушнир, канд. психол. наук

Е.А. Михайлычев, доктор пед. наук

И.Ф. Неволин, канд. психол. наук

Т.Г. Новикова, канд. пед. наук

С. А. Сафонцев, доктор пед. наук

Ю.Н. Сёмин, доктор пед. наук

В.С. Черепанов, доктор пед. наук

Директор проекта:

Елена ШИШМАКОВА

Ответственный редактор:

Ольга ПОДКОЛЗИНА

Ответственный секретарь:

Светлана ЛЯЧИНА

Технический редактор:

Александр ВОЛХОНСКИЙ

Корректор:

Татьяна ДЕНИСЬЕВА

Содержание:

Теория

Остапенко А.А.

Типология педагогической
диагностики: антропологический
подход

3

Годяцкая Н.В.

Маркеры психологической
зрелости подростка

7

Технология

**Селищева Е.А.,
Ступницкая М.А.**

Эффективность критериальной
системы оценивания (на примерах
уроков физической культуры
в 7–8 классах)

12

Духновский С.В.

Диагностика межличностных
отношений субъектов
образовательного процесса:
методики, инструкции
по применению

18

Решетников О.В.

Профессионализация
современной молодёжи:
проблемы включения
в трудовые отношения

41

Инструментарий

Резапкина Г.В. Измерение эффективности профориентационной работы	59
Рыженко С.К. Диагностика эмоционального состояния с помощью рисуночного теста Сильвера	64
Чумаков М.В. Диагностика эмоционально-волевой сферы личности подростков	75
Книжникова С.В. Девиантологический анализ медиапродукции	84

Практика

Серёгина И.Н. Обучение детей с СДВГ в школе	94
Толотов А.С. Агрессивное поведение подростков в Интернете: легче предупредить, чем «лечить»	103

Т е о р и я

Типология педагогической диагностики: антропологический подход

А.А. Остапенко

На основе предложенного В.И. Слободчиковым определения диагностики предложена авторская типология видов педагогической диагностики.

Почти так же, как и вся педагогика, педагогическая диагностика как её часть либо предметноцентрична, либо социоцентрична. Она сориентирована и приспособлена либо к учебному предмету, либо к социальному заказу (государственному или родительскому), которые практически полностью игнорируют возрастные антропологические закономерности. То родители с пелёнок начинают закачивать в ребёнка иностранный язык, то школа с пятого класса загружает чуждые мировоззренческие императивы через странные учебники обществознания. А потом всяческими диагностическими методиками (чаще всего тестовыми) они же пытаются измерить уровень этих закачек и загрузок. Если добавить к этому «диагностику на основе перечня качеств личности» (причём перечень алфавитный) в воспитании и всяческие тестовые процедуры типа ГИА и ЕГЭ, то можно полностью исчерпать оглавление учебника педагогической диагностики. Да и учебников-то по педдиагностике почти нет. Чаще это учебники психолого-педагогической диагностики с ничтожно малым разделом педагогической направленности.

Поисковые системы на запрос «педагогическая диагностика» чаще всего выдают старое определение профессора А.И. Кочетова: «Сущность педагогической диагностики — изучение результативности учебно-воспитатель-