

Д.Я. Малешин

# МЕТОДОЛОГИЯ

ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО  
ПРАВА



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. М.В. ЛОМОНОСОВА  
Юридический факультет

Д.Я. Малешин

# МЕТОДОЛОГИЯ

## ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА



УДК 347.9  
ББК 67.410  
М 18

*300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова  
посвящается*

**Малешин Д.Я.**  
М 18 **Методология гражданского процессуального права.** — М.: Статут,  
2010. — 208 с.

ISBN 978-5-8354-0722-4 (в пер.)

В условиях проведения судебной реформы ключевой проблемой является определение ее четких методологических основ. Данная работа является первым комплексным исследованием методологии гражданского права. В ней не только определяются основные научные категории заявленной темы, но и предлагаются конкретные способы использования на практике и в законотворческом процессе различных методологических средств.

Издание рассчитано на студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов, судей и других научных и практических работников.

УДК 347.9  
ББК 67.410

ISBN 978-5-8354-0722-4

© Д.Я. Малешин, 2010  
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2010

## Введение

Проблема построения правового государства в нашей стране не является настолько актуальной в настоящее время, как, например, 20 лет назад. Казалось бы, в течение прошедших лет удалось по-новому сформировать правовое регулирование практически всех сфер общественной жизни. Принято множество законодательных актов. Практически каждая общепринятая отрасль права имеет кодифицированный акт. Внешне отечественная правовая система является «образцово-показательной». Если пробелы существуют, то их конечно же несоизмеримо меньше, чем в прежние периоды. Однако уровень реализации правовых норм вряд ли может быть признан эффективным.

Правовой нигилизм, о котором так много говорят в последнее время и который признается чуть ли не главной бедой России, по-прежнему остается ключевой проблемой отечественной юриспруденции. Почему так получается, что громадный массив обновленного законодательства остается идеальным в большинстве случаев только на бумаге, а когда речь идет о практической реализации, возникает масса проблем? Видимо, внешняя, показательная форма скрывает просчеты и ошибки. Причем допущены они, с нашей точки зрения, в области методологии.

Уровень современной отечественной законотворческой техники вызывает множество нареканий. При разработке законодательства используется ограниченное количество методов юридического исследования. В большинстве случаев таковыми являются догматический и сравнительно-правовой методы. Нередко анализируется также практика применения. В то же время многие методы используются односторонне, без связи с другими правовыми средствами. Например, перекося в сторону сравнительно-правового метода в 90-е гг. дал самые невероятные законодательные акты, последствия которых имеют место до сих пор.

В настоящее время многие методы либо вообще не используются, либо применяются бессистемно. Отсутствует четкая, аргументированная методология правового исследования. Кризис методологии современной юридической науки связывается в основном с изменением приоритетов общенаучной методологии. Прежние постулаты

были в конце 80-х гг. отвергнуты, однако новых методов в большинстве случаев предложено не было. В то же время неправильно было бы утверждать, что никаких изменений не произошло. Отечественная юриспруденция сделала значительно больше в сфере теории методологии в течение последних 20 лет, чем в прежние периоды. Степень разработанности общеправовой методологии находится на достаточно высоком уровне. Более того, поиск новых методологических средств, совершенствование общей теории не угасают и имеют тенденцию усиливаться. Проводятся диссертационные и монографические исследования, круглые столы и дискуссии на страницах периодической печати<sup>1</sup>.

В то же время недостатком современной методологии является опять-таки отсутствие практической реализации. Теоретические разработки практически абсолютно не имеют никакого применения в законотворческом процессе. Одна из причин заключается в отсутствии отраслевых разработок в этой области. Необходимо предпринимать попытки соединить общую теорию права с особенностями отраслевых наук. Без своеобразной адаптации в отраслях права общая теория методологии так и останется сугубо научной проблематикой, не имеющей реализации в практической деятельности. Другим преимуществом отраслевого подхода является свободный, отстраненный от устоявшихся постулатов анализ методологии преимущественно с позиций практической целесообразности.

Настоящая работа является комплексным исследованием методологии гражданского процессуального права. В ней, во-первых, определяется метод гражданского процессуального исследования, во-вторых, предложена и обоснована его классификация. Она базируется на общенаучной и общеправовой методологии, а также обладает самостоятельными методами исследования, характерными только для гражданского процессуального права. Следует выделять, во-первых, общенаучные методы (например, системный и деятельностный подходы, восхождение от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, анализ и синтез, индукция и дедукция и др.), во-вторых, методы частных неюридических наук (экономический, социологический, политологический, психологический, социокультурный анализы и др.), в-третьих, общеправовые приемы (формально-юридический, догматический,

<sup>1</sup> См., напр.: Методологические проблемы правоведения / Отв. ред. М.Н. Марченко. М., 1994; Методология юридической науки: состояние, проблемы, перспективы / Под ред. М.Н. Марченко. М., 2006; Керимов Д.А. Методология права. М., 2001.

историко-правовой и сравнительно-правовой методы), в-четвертых, способы других (не гражданско-процессуальных) юридических наук, в-пятых, специальные методы исследования гражданского процессуального права.

Реформа гражданского процесса дала новый импульс в развитии не только практики, но и науки. Наиболее широкое применение в научных исследованиях получили формально-догматический, историко-правовой методы, а также обобщение и анализ судебной практики. В некоторых исследованиях применяются также системный и сравнительно-правовой методы. Использование других методов является скорее исключением, чем правилом. В то же время осуществленные преобразования показали, что эффективность многих правовых институтов зависит не только от совершенства юридической техники конкретной нормы права. Успех преобразований зависит от общественного восприятия предложенных нововведений. Превосходная «на бумаге» норма может оказаться не действующей в обществе, если она является для него чужеродной. В подобных условиях возникает необходимость в расширении методологической базы гражданских процессуальных исследований. Традиционные методы не всегда позволяют установить эффективность предлагаемых юридических нововведений в условиях российского общества. Использование нетрадиционных методов, таких как социокультурный анализ, деятельностный подход, позволяет все-сторонне оценить эффективность конкретных правовых норм в условиях современного российского общества, по-новому осмыслить многие категории и правовые институты гражданского процессуального права.

Игнорирование методологического обоснования может привести к созданию сугубо декларативных, недействующих норм. Правильная законотворческая техника предполагает не только использование отдельных юридических средств, но также и применение общенаучных методов, а также экономического, политологического, психологического, культурологического и других способов научного исследования.

568. *Энгельс Ф.* Анти-Дюринг: Переворот в науке, произведенный господином Евгением Дюрингом. М., 1977.
569. *Юдельсон К.С.* Советский гражданский процесс. М., 1956.
570. *Юдельсон К.С.* Избранное. М.; Екатеринбург, 2005.
571. *Юдин Э.Г.* Деятельность и системность // Системные исследования: Ежегодник. М., 1976.
572. *Юдин Э.Г.* Системный подход и принцип деятельности: Методологические проблемы современной науки. М., 1978.
573. *Юдин Э.Г.* Методология науки. Системность. Деятельность. М., 1997.
574. *Юков М.К.* Теоретические проблемы системы гражданского процессуального права: Дис. ... д-ра юрид. наук. Свердловск, 1982.
575. *Яблонский А.И.* Модели и методы исследования науки. М., 2001.
576. *Якушин С.Ю.* Общее и особенное в психологии уголовного, гражданского и арбитражного процессов // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Вып. 1 / Отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Челышев. М., 2006.
577. *Ярков В.В.* Статус судебной практики в России: некоторые вопросы // Юридическая наука и образование. Вып. 1. М., 2008.
578. *Ясин Е.* Культура имеет значение // Российская газета. 2010. 24 мая. № 110.
579. *Яскевич Я.С.* Методология и этика в современной науке: поиск открытой рациональности. Минск, 2007.
580. *Ястржембский И.А.* Современное понимание сущности судебного прецедента // Lex Russica: Научные труды МГЮА. Т. LXIII. 2004. № 1.

## Оглавление

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Понятие методологии гражданского процессуального права .....</b>	<b>6</b>
<b>Глава 2. Общенаучные методы гражданского процессуального права .....</b>	<b>16</b>
§ 1. Диалектический метод .....	17
§ 2. Системный анализ.....	21
§ 3. Деятельностный подход .....	37
<b>Глава 3. Частнонаучные методы гражданского процессуального права .....</b>	<b>66</b>
§ 1. Экономический анализ .....	67
§ 2. Психологический анализ .....	71
§ 3. Социокультурный метод .....	73
§ 4. Другие частнонаучные методы.....	163
<b>Глава 4. Общеправовые и специальные методы гражданского процессуального права .....</b>	<b>167</b>
§ 1. Историко-правовой метод .....	168
§ 2. Сравнительно-правовой метод .....	171
§ 3. Специальные методы .....	174
<b>Заключение .....</b>	<b>177</b>
<b>Библиография .....</b>	<b>178</b>



Д.Я. МАЛЕШИН

**МЕТОДОЛОГИЯ**

**ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

Редактор *Т.В. Мальчикова*  
Корректоры: *Л.А. Галайко, Г.Б. Абудеева, В.В. Углонова*  
Художественное оформление: *В.В. Самойлова*  
Компьютерная верстка: *О.Л. Божьева*

Подписано в печать 16.11.2010. Формат 60х84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Гарнитура Newton. Печать офсетная. Печ. л. 13. Усл. печ. л. 12,09. Тираж 1000 экз.  
Заказ №

Издательство «Статут»:  
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2;  
тел./факс: +7(495) 649-18-06  
E-mail: [book@estatut.ru](mailto:book@estatut.ru)  
[www.estatut.ru](http://www.estatut.ru)

ISBN 978-5-8354-0722-4



Все права на данное произведение принадлежат ООО "Издательство "СТАТУТ" и защищены действующим законодательством. Любое копирование, воспроизведение, хранение в электронных базах данных и иных электронных системах или иное использование в любой форме и любыми средствами в полном объеме или в части настоящей книги запрещено без письменного разрешения правообладателя - ООО "Издательство "СТАТУТ".