

От редактора-составителя

Предлагаемый сборник посвящается 90-летию со дня рождения известного археолога и историка Поволжья Василия Филипповича Каховского (1916–1993). В нем публикуются статьи археологов, историков, лингвистов, краеведов Чебоксар, Йошкар-Олы, Москвы, пос. Юрино Республики Марий Эл, ученых Финляндии и США. Научный редактор-составитель, коллеги сочли своим долгом отдать дань памяти и уважения ученому.

Включенные в сборник статьи, различные по объему и глубине затронутых проблем, охватывают широкий круг вопросов, выходя иногда за рамки сугубо археологической тематики. Выход в свет этой книги позволит ознакомить общественность с некоторыми важными итогами научных исследований последних лет в Чувашии, Республике Марий Эл и в других регионах.

Сборник выходит в свет накануне еще одного крупного юбилея – 50-летия Чувашской археологической экспедиции, которая организована в 1956 г. и все годы существования функционировала при Чувашском государственном институте гуманитарных наук (до 1994 г. – Чувашский НИИ языка, литературы, истории и экономики). Значение экспедиции трудно переоценить. В результате широкомасштабных археологических исследований накоплен большой материал по разным эпохам древней и средневековой истории Среднего Поволжья. Раскопки дали уникальные по научной значимости (не только регионального порядка) и богатству вещевого инвентаря материал. Более 25 лет работы Чувашской археологической экспедиции возглавлял В.Ф.Каховский. Чувашский государственный институт гуманитарных наук совместно с другими научными учреждениями и вузами Чувашии и других регионов намеревается посвятить этому событию ряд мероприятий и публикаций.

Чувашское Поволжье является неповторимым в историческом, культурном и природном отношениях регионом. Его богатейшая история таит в себе еще много неизвестного. Относительно небольшая территория республики богата объектами древности, здесь находится несколько сотен уже выявленных и частично изученных археологических памятников разных эпох. Цель археологов – оперативная публикация материалов разведок и раскопок, равно как и результатов их научной обработки. Осуществлению поставленной цели служит и эта книга, где представлены работы и маститых ученых, и только начинающих свою творческую научную деятельность.

Сборник открывается статьей Е.П.Михайлова, посвященной основным вехам жизненного и творческого пути В.Ф.Каховского, личностной оценке своего Учителя.

В большой публикации Н.С.Березиной приводятся результаты охранных раскопок на Мукшумской XVIII стоянке в левобережье Волги, напротив Чебоксар. В ходе раскопок выявлена полуземлянка с мощным культурным слоем и несколькими очагами. Автором сделана удачная попытка реконструкции каркаса жилища. Подробно охарактеризован вещевой материал, в основном кремневый. Комплекс, по заключению Н.С.Березиной, носит позднемезолитический облик и датируется концом VII – началом VI тыс. до н.э.

Цикл статей посвящен бронзовому веку. Он открывается совместной работой Б.С.Соловьева и Е.П.Михайлова, посвященной истории изучения балановских памятников и культуры в Чувашско-Марийском Поволжье. По содержанию она не повторяет публикации О.Н.Бадера, А.Х.Халикова и других исследователей этой культуры, обобщает работы последних 30 лет. Своебразным продолжением предыдущей статьи является публикация Б.С.Соловьева, в которой по разработанной классификации дается описание каменных орудий балановской культуры Горномарийского района Республики Марий Эл.

Совместная статья финских ученых К.Карпелана и А.Парполы (на английском языке, затем в переводе на русский язык) рассматривает контакты между уральскими и индоевропейскими языками. В работе речь идет и о локализации индоиранской прародины. Авторы показывают свое

видение балановской, абашевской и других культур эпохи бронзы. Они склоняются к мнению, что абашевская культура происходит от смешения ямной историко-культурной общности с местными энеолитическими общностями в районе Верхнего Дона, откуда абашевцы начали распространяться к северу и к востоку в поисках металла. Время появления абашевской культуры они относят к последней четверти III тыс. до н.э.

С.В.Большов посвятил большую публикацию построению модели культурогенеза лесной полосы Среднего Поволжья конца среднего – начала позднего бронзового веков. Здесь в это время происходили сложные процессы. Наряду с местной средневолжской волосовской культурой в культурогенезе участвовали пришлые племена балановской, атликасинской, абашевской культур, а на заключительном этапе и сейминско-турбинское население.

В работе (на английском языке) американки К.Блэй сделана попытка анализа керамики и орнаментальных мотивов на ней в эпоху бронзы на обширной территории, включая и Волго-Камье, раскрыты интерпретации этих мотивов. Последние, по мнению автора, имеют определенный смысл и выстраиваются в четыре группы с огромным количеством вариаций. Размещение орнаментации на дне сосудов привело К.Блэй к предположению, что это ритуальные сосуды, использовавшиеся для какой-то жертвенной церемонии. Орнаментация на керамике представлена по всему индоевропейскому миру, и ее присутствие на дне сосудов удивительно однообразно. Автор предпочитает быть осторожной, считая, что многие проблемы интерпретации мотивов еще не разрешены.

Среди специалистов (археологов и лингвистов) до сих пор нет единого взгляда на вопрос этноязыковой принадлежности создателей абашевской культуры. Языковед Н.И.Егоров, подробно анализируя этимологию названия р. Сура, а также целого ряда предположительно однокоренных гидронимов в бассейнах Волги, Оки, Днепра, обосновывает предположение, что «создатели абашевской культуры скорее всего говорили на одном из диалектов индоарийского языка».

В ряде статей изложены предварительные результаты полевых исследований памятников Чувашско-Марийского Поволжья.

Б.С.Соловьев и Е.Г.Шалахов изложили итоги исследования 2004 г. уникального могильника сейминско-турбинского типа у пос. Юрино Республики Марий Эл (работы на памятнике ведутся с 2001 г.). Они ознаменовались изучением одного захоронения с богатым инвентарем, интерпретированного авторами как воинское. Даются радиокарбонные даты могильника.

В сборнике продолжена начатая ранее (2003 г.) публикация результатов раскопок уникального памятника конца I тыс. до н.э. — Чурачикского могильника в Цивильском районе Чувашии. Б.В.Каховский представил итоги работ 2002–2003 гг. Исследования показали, что памятник сложен для интерпретации в этнокультурном плане. Отнесение его в начале 1960-х гг. к ананьинской культуре (с датировкой IV–III вв. до н.э.) требует уточнения и более тщательной проработки материала.

В совместной публикации Б.С.Соловьева, Е.П.Михайлова, С.А.Краснова и М.И.Федулова освещены результаты раскопок 2001 г. на Новосюрбесевском II могильнике в Цивильском районе Чувашии (работы на памятнике начались в 2000 г.). Изученные 14 погребений были совершены по языческому обряду и относятся к концу XVII – началу XVIII вв.

В статье С.А.Краснова отражены результаты разведочных работ автора в 2002 г. в остающемся слабоисследованным Ибресинском районе республики. Зафиксированы находки в музеях, курганы и средневековый могильник.

М.И.Федулов и Е.П.Михайлов вводят в научный оборот сведения, полученные в ходе разведочных работ в Шумерлинском районе Чувашии в 2003 г.

Интересна с источниковедческой точки зрения публикация Е.В.Ильиной, которая знакомит с итогами археологических работ экспедиций Чувашского государственного пединститута в 1998–2000 гг.

В небольшой, но содержательной статье Ю.А.Зеленеева «Улус Джучи и его наследники» рассмотрены разные взгляды на государство Золотая Орда. По мнению автора, в отличие от сложившейся точки зрения, иго Золотой Орды не было столь уж тяжелым. Все негативные факторы не могли остановить поступательность исторического развития. Другая

отмеченная Ю.А. Зеленеевым крайность – мифологизация Золотой Орды в татарской публицистике и стремление связать летописных татар Улуса Джучи с современными казанскими татарами. В публикации отражено и влияние Золотой Орды на Русское государство.

Д.Ф. Мадуров рассматривает сюльгамы народов Поволжья, пути их происхождения. Вопреки сложившемуся мнению о генезисе треугольной формы «čeştenkő» и «ама», автор аргументированно пытается проследить самостоятельность пути развития данного украшения у чувашей.

В публикации А.И. Михеевой рассматривается типология марийских средневековых селищ по топографии, дается характеристика системы расселения марийцев с точки зрения пространственного анализа.

Важным событием в археологии Поволжья и России явилось проведение в мае 2003 г. в Чувашии, где находится эпонимный памятник – Абашевский курганный могильник, международной научной конференции по абашевской культуре. Сборник завершает краткая хроника (автор Е.П. Михайлов) работы конференции.

Таково содержание сборника. Весь авторский коллектив надеется, что он вызовет интерес среди специалистов-археологов, историков, искусствоведов, лингвистов, краеведов, а также всех тех, кому дорого имя В.Ф. Каховского.

Ввод в научный оборот новых данных и материалов содействует развитию науки. Объем археологической информации из года в год возрастает, и, наверное, через определенное время ряд изложенных в этой книге положений будет уточняться. Хочется надеяться, что излагаемые в ней точки зрения и гипотезы дадут толчок к новым исследованиям, способным приблизить нас к решению ряда спорных проблем древней и средневековой истории.

Редактор-составитель благодарит всех откликнувшихся на предложение принять участие в сборнике в честь Василия Филипповича Каховского.

Е.П. Михайлов

С о д е р ж а н и е

От редактора-составителя	5
<i>E. П. Михайлов.</i> Василий Филиппович Каховский (1916–1993). Памяти Ученого и Учителя	10
<i>H. С. Березина.</i> Итоги исследования Мукшумской XVIII стол-	
янки в Чувашском Заволжье	22
<i>B. С. Соловьев, Е. П. Михайлов.</i> Изучение балановской культуры в Чувашско-Марийском Поволжье	60
<i>B. С. Соловьев.</i> Каменные орудия балановской культуры Марийского Предволожья	79
<i>Christian Carpelan, Asko Parpolo.</i> The Abashevo archeological complex and the earliest contacts between Uralic and Indo-European	89
<i>Кристиан Карпелан, Аско Парполо.</i> Абашевская археологич- еская общность и ранние контакты между уральскими и индо- европейскими языками	95
<i>C. В. Большов.</i> Моделирование культурогенеза лесной зоны Среднего Поволжья (Абашевско-сейминское время)	102
<i>Jones-Bley, Karlene.</i> Indo-European, Bronze Age, Abashevo, and Basal Motifs	125
<i>Н. И. Егоров.</i> Этимология гидронима <i>Сура</i> (К проблеме этно- языковой принадлежности населения абашевской культуры)	132
<i>B. С. Соловьев, Е. Г. Шалахов.</i> Воинское погребение Юрин- ского могильника	168
<i>B. В. Каховский.</i> Археологические исследования Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева на Чурачикском могильнике в 2002–2003 годах	175
<i>B. С. Соловьев, Е. П. Михайлов, С. А. Краснов, М. И. Федулов.</i> Рас- копки Новосюрбеевского II могильника в 2001 году	228
<i>С. А. Краснов.</i> Разведочные археологические работы 2002 года в Ибресинском районе Чувашской Республики	271
<i>M. И. Федулов, Е. П. Михайлов.</i> Археологические памятники Шумерлинского района Чувашской Республики (Материалы разве- дочных работ 2003 года)	280
<i>Ю. А. Зеленеев.</i> Улус Джучи и его наследники	303
<i>Е. В. Ильина.</i> Археологические исследования Чувашского го- сударственного педагогического университета в 1998–2000 годах	311
<i>Д. Ф. Мадуров.</i> Генезис и семантика средневековых сюльгам чувашей	332
<i>А. И. Михеева.</i> Метод пространственного анализа в характе- ристике системы расселения марийцев в XIV–XV веках (По мате- риалам поселенческих памятников)	348
<i>Е. П. Михайлов.</i> Хроника. Международная научная конфе- ренция «Абашевская культурно-историческая общность: истоки, развитие, наследие» (Чебоксары, 26–30 мая 2003 года)	360
Сокращения	365