

ВЫСШЕЕ образование 5 в РОССИИ

5 /07 НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- Е. САБУРОВ, Н. РОДИНА, Е. ХИЖНЯКОВА. Риски вложений корпоративных и частных инвесторов в образование: проблемы идентификации 3
Ю. ЗУБОК, В. ЧУПРОВ. Управление рисками в сфере образования молодежи .. 11

ЮБИЛЕЙ

- Поморскому университету – 75 лет 23
В. БУЛАТОВ. С именем Ломоносова 24
Н. КИСЕЛЕВ. Признанный лидер классического университетского образования ... 27
А. РЕПНЕВСКИЙ. Два портрета одного вуза на фоне двух культурных революций 30
И. ЛУТОВСКАЯ, Е. СТАРОСТИНА. ПГУ им. М.В. Ломоносова в перспективе Болонского процесса 35
В. ГОЛДИН. Современный университет на Севере и наука 38
А. КРЫЛОВ. Программы двойных и совместных международных дипломов 42
Ю. КУДРЯШОВ, А. ГИЛЬДЕБРАНТ. Информационные технологии – важный ресурс развития 45
Н. СИНИЦКАЯ. Участие в международных проектах как фактор развития ДПО 50
Ф. СОКОЛОВА, Н. ЛУКМАНОВА. Подготовка научно-педагогических кадров: подходы, перспективы 54
Н. ДРАННИКОВА. Центр изучения традиционной культуры Европейского Севера 57
М. ДРУЖИНИНА. Языковое образование специалиста: отношение университетского и внеуниверситетского сообщества 60
Почетные доктора ПГУ им. М.В. Ломоносова 65

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- С. ДВОРЕЦКИЙ, Е. МУРАТОВА, И. ФЕДОРОВ. SADT-методология моделирования процесса подготовки студентов 67
А. СТАРИКОВА. Профессиональное самоопределение и профориентация 75
С. ГАЛАЕВ. Подготовка информатиков-юристов 78
Н. МАРЕСОВА. Подготовка кадров высшей квалификации в России: болонский вызов 80

ONLINE EDUCA

- А. ЕРЕМИН, Ю. РУДЕНКО. Дистанционные образовательные технологии: проблемы авторского права 84
Д. ДЕНИСОВ. Интенсивное обучение в eLearning 88

Учредитель: Министерство образования РФ
Издатель: Московский государственный университет печати
Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ
Рег. св. № 735
от 14 марта 1991 года

Председатель редколлегии:
А. Ф. Киселев
Главный редактор:
М. Б. Сапунов
зам. главного редактора:
Е. А. Гогоненкова
Н. П. Огородникова
ответственный секретарь:
Т. В. Гордеева
зам. председателя редколлегии, обозреватель:
Б. Г. Яковлев
Редакторы:
С. Ю. Ахмаков
О. Ю. Миронова
В. В. Платковский
Корректор:
М. В. Куликова
Художники:
Н. А. Гончарова
С. Ф. Лемешко
Менеджер по рекламе:
Д. В. Ионов
Адрес редакции:
103045, Москва,
ул. Садовая-Спасская, д. 6,
комн. 201
Тел./факс: 208-93-04.
e-mail: vovrus@hi-edu.ru
Подписано в печать с оригинал-макета 20.04.2007
Усл. п. л. 11. Тираж 2800 экз.
Отпечатано в типографии ЗАО «Академический печатный дом». Зак. №
© «Высшее образование в России»

Е. СТАРОДУБЦЕВА. Обучение языку с использованием ИКТ 93
А. ПИЧУГИН. Автоматизированная система промежуточного контроля знаний студентов 96
В ПОМОЩЬ АСПИРАНТУ
В. БОРЗЕНКОВ. Категория «жизнь» в науке XX века ... 98
А. ФЕСЕНКОВА. Теория эволюции в ценностном измерении 106
ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ
А. БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ. Система классификации образовательных программ (опыт США) 113
Д. САБИРОВА. Концепция непрерывного педагогического образования: Великобритания, вторая половина XX в. 119
И. ДОБРЯНСКИЙ. Негосударственный сектор высшего образования в Украине 124
РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА
М. ФАЛИЛЕЕВА. Вариативная система контроля как технология контекстного обучения 128
В. СОКОЛОВ. О деонтологической подготовке юристов . 131
В. ДВОЙНЕВ, О. СТАРОСТИНА. Экологическое сознание студентов: актуальность изучения 134
НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ
Е. МОРГОРСКАЯ. «Литература» как предмет гуманитарного цикла 137
А. САУБАНОВА. Содержание регионоведческого образования 140
А. ПОБЕРЕЖНЫЙ. Конструктивизм в теории и практике образования 142
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ
А. РОСТОВЦЕВА. Русская экономическая мысль: воспитание патриотизма и нравственности 145
Б. ТЕБИЕВ, С. КУЛИНА. Гражданином быть обязан... . 152
КРУГОЗОР
В. ПРОНИН. Энди Уорхол: поп-арт и реклама 158
А. ГРИБОВ. От оврага до революции 162
РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ
Б. ИВАНОВ. Постоянно действующий семинар 165
И. КОНДАКОВ, Д. БОЛОТИНА. «Строгановка»: прошлое, будущее 166
Т. ГОМЗА. Обсуждение проблем образования на Дальнем Востоке 167

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА
А.Ф. КИСЕЛЕВ
И.С. БОЛОТИН
В.Н. БУЛАТОВ
Ю.П. ВЕТРОВ
Л.С. ГРЕБНЕВ
Л.А. ГРИБОВ
С.Г. ДЬЯКОНОВ
Л.Я. ДЯТЧЕНКО
В.М. ЖУРАКОВСКИЙ
Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ
В.А. ЗЕРНОВ

А.И. ЗИМИН
В.Г. ИВАНОВ
Н.С. КИРАБАЕВ
А.А. КИРИНЮК
Н.И. КУЗНЕЦОВА
М.А. ЛУКАШЕНКО
Х.Э. МАРИНОСЯН
В.Л. МАТРОСОВ
И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН
С.С. НАБОЙЧЕНКО
В.Н. НЕВОЛИН

Н.Д. НИКАНДРОВ
М.А. ПАЛЬЦЕВ
В.М. ПРИХОДЬКО
В.А. САДОВНИЧИЙ
Б.А. САЗОНОВ
З.С. САЗОНОВА
М.Б. САПУНОВ
Г.Г. СИЛЛАСТЕ
И.Б. ФЕДОРОВ
А.М. ЦЫПАНЕНКО
Б.Г. ЮДИН
Б.Г. ЯКОВЛЕВ

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

Е. САБУРОВ, профессор
Н. РОДИНА, канд. экон. наук
Е. ХИЖНЯКОВА, научный
сотрудник
Федеральный институт развития
образования

В последние десятилетия особую актуальность и популярность приобрела концепция человеческого капитала. Компетенции становятся важнейшим ресурсом экономического развития. В приобретение и повышение качества этого ресурса вкладываются значительные средства не только частными лицами, но и корпорациями. Крупные российские компании, прошедшие 10–20-летний период развития, вышли на такую стадию жизненного цикла, когда основные усилия направляются на совершенствование управленческих процессов и повышение нематериальных активов организации, основное место среди которых отводится человеческому капиталу сотрудников компании [1].

Начинает применяться проектный принцип к управлению и финансированию образования – и на государственном уровне в виде реализации национального проекта в области образования, и на уровне корпораций, вкладывающих средства в повышение профессиональных качеств сотрудников, в социальное развитие населения на «своей» территории. Это поднимает такие малоизученные темы, как анализ доходности и рисковости вложений, используемый для оценки коммерческих проектов.

Следует заметить, что для сферы образования пока отсутствуют широко известные примеры анализа инвестиционных рисков. Между тем снижение инвестиционных рисков – важнейший приоритет государственной образовательной политики. При этом одной из задач Федеральной целевой программы развития образования является сти-

Риски вложений корпоративных и частных инвесторов в образование: проблемы идентификации

мулирование притока внебюджетных средств в систему образования за счет снижения инвестиционных рисков. Без снижения рисковости вложений в образование оказывается невозможным переход к инновационной экономике, курс на формирование которой заявлен Президентом России. При высоких инвестиционных рисках образование не справляется с ролью гаранта экономического развития, так как в стратегическом плане получаемое качество образования не соответствует потребностям потребителей.

Задача «повышения инвестиционной привлекательности образования», сформулированная на государственном уровне, усиливает возможность становления проектного отношения к образованию [2]. Это предполагает как необходимость оправданных вложений в развитие самой системы образования (с целью повышения ее эффективности), так и возможность управления эффектами, создаваемыми средствами образования. Инвестиции выступают *инструментом влияния* непосредственных пользователей (государства, промышленных структур и корпораций, частных пользователей) на качество и тип получаемого образовательного результата, позволяют реализовать заказ на востребованные качества человеческого капитала, формируемого в образовании, содействуют развитию новых образовательных форм и технологий, дают возможность управления социальными эффектами, создаваемыми средствами образования.

Все это делает актуальным обсуждение следующих вопросов: