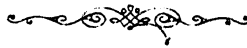


УБЫТОЧЕНЪ-ЛИ

ТУРКЕСТАНЪ

ДЛЯ

РОССИИ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

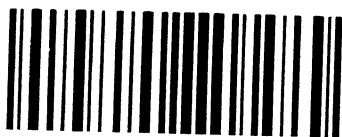
Типо-Литографія Р. Голике,



Спасская улица, д. № 17.

1899.

Печатано по распоряженію Туркестанскаго Генералъ-Губернатора.



2004175328

„Убыточенъ-ли Туркестанъ для Россіи“.

За послѣднее время въ нѣкоторой части періодической печати довольно часто высказывается мнѣніе, что окраины Россіи живутъ и процвѣтаютъ за счетъ ея центра, понимая подъ послѣднимъ тѣ области Имперіи, изъ которыхъ постепенно развилось русское государство. Не отрицая справедливости такого взгляда вообще, нельзя не замѣтить, къ сожалѣнію, что лица, выдвигающія подобный тезисъ, не всегда основываютъ свои утвержденія на точныхъ данныхъ, а между тѣмъ вкорененіе въ обществѣ подобнаго мнѣнія, безъ надлежащей провѣрки—можетъ оказаться не только несправедливымъ къ нѣкоторымъ окраинамъ, но и вызвать послѣдствія, вредныя не только для самыхъ окраинъ, но и для «центра».

Къ числу такихъ «паразитныхъ» окраинъ, какъ видно, причисляется нѣкоторыми и Туркестанъ, потому что въ № 74 «Туркестанскихъ вѣдомостей» за 1898 годъ—газетѣ, которой наиболѣе дороги должны быть интересы этого края, намъ попалась довольно пространная замѣтка по поводу предполагаемаго введенія въ Туркестанъ военнаго налога, въ которой высказывается между прочимъ, что Туркестанскій край, за время своего существованія въ составѣ Имперіи, т. е. 1869 до 1896 года, давая государству ежегодный дефицитъ, потребовалъ за эти 28 лѣтъ ежегодныхъ приплатъ изъ Государственнаго Казначейства на сумму 132 милліона р. (на 290 мил. расхода только 158 мил. дохода). Замѣтка составлена видимо по даннымъ Министерства Финансовъ, которое отмѣчая, что въ 1896 году дефицитъ по Туркестану понизился до 558 тыс. р. и признавая это значительнымъ улучшеніемъ, на-