

1020  
1029

ЗАДАЧИ  
РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПРОПАГАНДЫ  
ВЪ  
РОССІИ.

*Письмо къ редактору журнала „ВПЕРЕДЪ.“*

П. Н. ТКАЧЕВА.

АПРѢЛЬ, 1874 г.

Р. А  
ЗАДАЧИ

РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПРОПАГАНДЫ

ВЪ

РОССІИ.

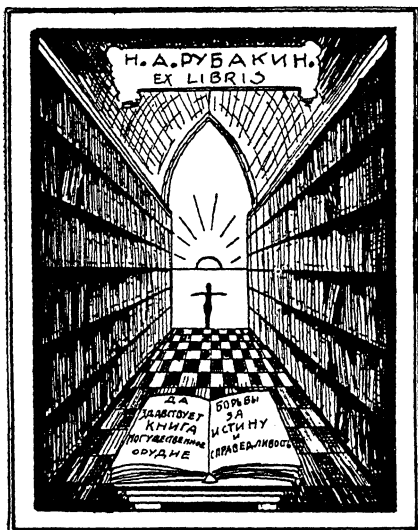
*Письмо къ редактору журнала „ВПЕРЕДЪ.“*

П. Н. ТКАЧЕВА.

(4263)  
АПРѢЛЬ, 1874 г.

[Лондон]

А



Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

112246-48

## НЕБОЛЬШОЕ

### ЛИЧНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ.

Въ концѣ прошлаго года, живя въ ссылкѣ, я получилъ нѣсколько заявленій, частью анонимныхъ, частью съ подписями, приглашавшихъ меня оставить ссылку, ѣхать за границу и принять участіе въ только что возникшемъ тогда органѣ „русской радикальной революціонной партіи“—„Впередъ.“ Мнѣ извѣстно было въ чьихъ рукахъ находится это изданіе; я зналъ, что его первая программа (ходившая по рукамъ въ литографированныхъ листахъ) возбудила одно лишь негодованіе во всѣхъ честныхъ кружкахъ нашей молодежи, и что его вторая программа, хотя и произвела болѣе благоприятное впечатлѣніе, но мало кого вполне удовлетворила. Я зналъ также, что первая книжка журнала среди наиболѣе радикальной молодежи была встрѣчена крайне холодно, и что нѣкоторые статьи въ ней (напр. Знаніе и Революція) вызвали съ ея стороны горячіе и рѣзкіе протесты. Въ виду этихъ данныхъ, я начиналъ опасаться за будущее новорожденнаго органа. Я боялся, что онъ не въ состояніи будетъ сдѣлаться тѣмъ, чѣмъ онъ желалъ сдѣлаться и чѣмъ онъ дол-

женъ былъ сдѣлаться—литературнымъ представителемъ, истолкователемъ истинныхъ потребностей нашей юной радикально революціонной партіи; я боялся, что онъ, вмѣсто объединенія этой партіи, бросить въ нее только новое яблоко раздора, внесетъ новое разъединеніе и такимъ образомъ вмѣсто того, чтобы оказать пользу принесетъ одинъ лишь вредъ революціонному дѣлу. Хотя я не придаю большаго значенія журнальной пропагандѣ, но все же я считаю ее *однимъ* изъ средствъ революціонной борьбы, однимъ изъ средствъ, которымъ нельзя игнорировать, но на которое и не слѣдуетъ тратить слишкомъ много революціонныхъ силъ.

Въ особенности этимъ средствомъ нельзя игнорировать, когда оно употребляется не такъ какъ *слѣдуетъ*. При нецѣлесообразномъ употребленіи оно приноситъ несравненно большую сумму вреда, чѣмъ та сумма пользы, которую оно могло бы принести при употребленіи цѣлесообразномъ. Въ послѣднемъ случаѣ все, что оно можетъ сдѣлать—это натолкнуть нѣсколько юношей на практическую революціонную дѣятельность, разъяснить имъ пути и способы этой дѣятельности, вызвать въ обществѣ *сознаніе* своего недовольства существующимъ порядкомъ. Въ первомъ же случаѣ, оно не только можетъ содѣйствовать *притупленію* этого сознанія, отвлеченіе юношей отъ практической революціонной дѣятельности и т. п.; но еще и внести раздоръ въ революціонную партію, приучить молодежь къ вредному резонерству, къ тому, что да позволено мнѣ будетъ назвать, революціоннымъ онанизмомъ. Подъ вліяніемъ этихъ соображеній и этихъ опасеній, я счелъ своей обязанностью послѣдовать сдѣланнымъ мнѣ приглашеніямъ: оставить ссылку и войти въ непосредственныя сношенія съ редакціей „Впередъ“.

Я былъ конечно далекъ отъ мысли, что своимъ