

Министерство культуры  
Российской Федерации

Российский гуманитарный  
научный фонд

Нижегородская государственная  
консерватория имени М. И. Глинки

# **МУЗЫКА В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР И ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

**К 70-летию  
Нижегородской государственной  
консерватории им. М. И. Глинки**

Сборник статей по материалам  
Международной научной  
конференции 14–18 ноября 2016 г.

ТОМ I

Нижний Новгород 2016  
Издательство Нижегородской  
консерватории

УДК 78  
ББК 85.2  
М89

16+

Издание осуществлено при финансовой поддержке РГНФ  
Соглашение № 16-04-14050/16

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Нижегородской государственной консерватории  
им. М. И. Глинки

**Музыка в диалоге культур и цивилизаций. К 70-ле-**  
М89 **тию Нижегородской государственной консерватории**  
**им. М. И. Глинки : сборник статей по материалам Между-**  
**народной научной конференции 14–18 ноября 2016 г. / отв.**  
**ред. Т. Б. Сиднева, ред. кол. : О. М. Зароднюк, А. А. Амрахова,**  
**Ю. С. Векслер, Т. Б. Суханова ; Нижегород. гос. консервато-**  
**рия им. М. И. Глинки. — Н. Новгород : Изд-во Нижегород-**  
**ской консерватории, 2016. — Т. 1. — 444 с.**  
ISBN 978-5-9908465-5-5

В сборнике представлены материалы Международной научной кон-  
ференции «Музыка в диалоге культур и цивилизаций. К 70-летию Нижего-  
родской государственной консерватории им. М. И. Глинки», проведенной  
при поддержке Российского гуманитарного научного фонда с 14 по 18 но-  
ября 2016 года. В двух томах издания отражен широкий спектр изучения  
музыки в культурном контексте, представленный в докладах и сообщени-  
ях российских и зарубежных ученых. Сборник адресован специалистам,  
изучающим проблемы диалога цивилизационных процессов и культур-  
ных традиций в музыке, студентам-гуманитариям, а также всем, кто ин-  
тересуется данной темой.

УДК 78  
ББК 85.2

ISBN 978-5-9908465-5-5

© Сиднева Т. Б., вступительная  
статья, 2016

© Нижегородская государственная  
консерватория им. М. И. Глинки, 2016

Т. Б. Сиднева  
**Нижегородская музыковедческая  
школа и ее роль в отечественной  
науке о музыке**

За семь десятилетий существования Нижегородской консерваторией накоплен плодотворный опыт по организации дискуссий о процессах развития музыки в контексте диалога эпох и поколений, традиций и ментальностей, о ее взаимодействии музыки с другими видами искусства, внехудожественных параллелях. В свой юбилей ННГК стала площадкой для дискуссий отечественных и зарубежных ученых по актуальным проблемам музыкальной науки. Для обсуждения фундаментальной темы «Музыка в диалоге культур и цивилизаций» были приглашены ведущие ученые России, Украины, Беларуси, Азербайджана, Китая, Германии, Сербии.

Возможность организации дискуссии на столь масштабную тему обоснована всей историей консерватории — историей, вехи которой отражают становление прочных интеллектуальных традиций, их развитие и обновление.

Как известно, все сколь-нибудь значительное не создается из одного источника, оно прорастает из взаимодействия разнообразных тенденций, питается множеством истоков и начинаний. Так и утверждению нижегородской школы музыковедения предшествовали важные события, происходившие задолго до создания музыкального вуза в нашем городе.

Реальная история музыкальной науки в Нижнем Новгороде насчитывает около двух столетий и восходит к именам А. Д. Улыбышева, осуществившего грандиозный замысел написания «Новой биографии Моцарта» (1843); В. Ю. Виллуана, в 1873 году возглавившего Нижегородское отделение РМО (будучи по основной профессии скрипачом, он одновременно был известен и как автор «Практического руководства» по элементарной теории музыки). Следует упомянуть и Е. О. Гунста, автора книги «Скрябин и его творчество» (созданной на основе «драгоценных указаний композитора» и изданной в 1915 году), в 1918–1919 годы возглавлявшего народную



консерваторию в Нижнем Новгороде. Для истории музыкальной науки несомненную значимость имеет также теоретическая деятельность педагога музыкального техникума (а позднее — открывшейся Горьковской консерватории) Н. Н. Полуэктовой.

Эти и еще многие музыканты-исследователи создали необходимую почву, на которой сформировалась нижегородская музыковедческая школа с ее особым тематическим пространством, методологическими предпочтениями, «пристрастиями» к определенному кругу проблем.

При создании консерватории в послевоенном 1946 году в Горьком важной установкой стало воспитание грамотных музыкантов: из тридцати студентов наряду с пианистами, вокалистами, оркестрантами в вуз были приняты семь музыковедов.

Нет необходимости объяснять, какое трудное это было время: предоставленное здание находилось в крайне аварийном состоянии и требовало капитального ремонта, отсутствовали учебники и ноты, инструментарий был очень скудным, вуз не имел возможности принимать иногородних студентов и были сложности в приглашении преподавателей из других городов.

Тем не менее, с первых дней работы консерватории были заданы высокие критерии музыкального искусства и науки, определенные мастерством столичных музыкантов. Первыми музыковедами-преподавателями стали выпускники и педагоги Московской (И. В. Способин, О. К. Эйгес, М. А. Цветаев, Л. С. Мухаринская, Н. Р. Котлер, В. Г. Блинова, А. А. Нестеров) и Ленинградской (А. А. Касьянов, В. Я. Трайнин, В. А. Коллар и др.) консерваторий. Соединение традиций двух столиц было положено в основу деятельности кафедры теории и истории музыки, руководителем которой был назначен к тому времени уже известный в стране музыкант-теоретик И. В. Способин (работавший в Горьковской консерватории с февраля 1947 по 1954 годы). Он стал безусловным «центром притяжения» становящегося горьковского музыковедения и фактически «построил систему музыковедческого образования в вузе» [7, с. 7].

Выпускник Горьковской консерватории, имевший диплом под номером 2, В. М. Цендровский так описывает свои впечатления от занятий И. В. Способина: «...органичный сплав теории и истории музыки, музыка, расцветающая в соединении с пронизательностью и глубиной суждений, широчайшая эрудиция, великолепные и тонкие фортепианные иллюстрации на память. И все это

в артистически непринужденной, часто остроумной форме, без тяжеловесного наукообразия» [ 7, с. 7].

Работа И. В. Способина в Горьком совпала с периодом расцвета его научной деятельности, когда им были написаны и изданы «бригадный» (в соавторстве с И. Дубовским, С. Евсеевым, В. Соколовым) учебник гармонии, первый в стране современный учебник «Музыкальная форма», сборники сольфеджио, «Элементарная теория музыки».

Для горьковских студентов И. В. Способин стал кумиром, в котором восхищало все: и безупречный академический профессионализм, и фантастическая эрудиция, и монументальность фигуры, и величественная размеренная походка, и сочетание профессиональной строгости и антиакадемизма. Об «антиакадемизме» пишет О. В. Соколов, имея в виду способность И. В. защищать, «подобно невидимой броне» от дурного конформизма, «ненавязчиво воспитывать независимость вкуса, не подвластного никаким идеологическим предписаниям» [5, с. 56]. В архиве Нижегородской консерватории хранится заявление профессора, заведующего кафедрой теории музыки Московской консерватории о приеме на работу: «Согласно Вашему приглашению и предварительным переговорам прошу оформить надлежащим образом мои отношения с Горьковской консерваторией, в которой мне предстоит работать с февраля 1947 года. 5.11.1947. И. В. Способин» [1]. За нестандартно сформулированным заявлением даже в столь кратком тексте перед нами предстает масштабная личность и непреклонный характер.

Период работы И. В. Способина в Горьком совпал с огульными обвинениями в формализме его музыковедческих идей. Горьковская консерватория находилась под угрозой закрытия как идеологически неблагонадежная и политически подозрительная, особенно после публикации Постановления ЦК 10 февраля 1948 года. В этой политически опасной ситуации коллегам и студентам ученый показал пример принципиальности и даже дерзкой смелости: он намеренно обострял внимание к форме. По поводу известного труда Б. Асафьева даже шутил, что название работы «Музыкальная форма как процесс» «приобретает не музыкально-драматургический, а судебно-юридический смысл» [7, с. 9].

Смелость, принципиальность и независимость суждений стали родовой чертой горьковского-нижегородского музыковедения. Многие годы город был «закрытым» и не раз становился ме-

## Содержание

<i>Сиднева Т. Б.</i> Нижегородская музыковедческая школа и ее роль в отечественной науке о музыке.....	3
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

### СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДОЛОГИИ В МУЗЫКОЗНАНИИ: PRO ET CONTRA

<i>Науменко Т. И.</i> Современное отечественное музыковедение в мировом научном контексте: к постановке проблемы.....	12
<i>Сусидко И. П.</i> Музыкальная культура XVIII века: новые оценки vs привычные представления .....	21
<i>Сыров В. Н.</i> Лейтмотив Шемаханской царицы как интонационный архетип .....	25
<i>Валькова В. Б.</i> Лондонский дебют С. В. Рахманинова: материалы к биографическому сюжету.....	33
<i>Кривицкая Е. Д.</i> «Соната, чего ты хочешь от меня?» Диалог эпох в позднем творчестве Дебюсси.....	43
<i>Зенкин К. В.</i> К вопросу о понятии «национальная школа» .....	53
<i>Екименко Т. С.</i> Преломление национального начала в музыке композиторов Карелии .....	66
<i>Гуревич В. А.</i> Встречи с А. А. Касьяновым: из воспоминаний двух поколений одной семьи.....	73
<i>Крылова А. В.</i> Экология культуры в проблемном поле музыкознания .....	78
<i>Цареградская Т. В.</i> Музыкальный жест как феномен .....	84
<i>Барсова И. А.</i> Эдисон Денисов слушает Моцарта .....	98
<i>Векслер Ю. С.</i> Запад и Восток в музыке и философии Йозефа Маттиса Хауэра.....	112
<i>Кром А. Е.</i> Русские рецепции в творчестве С. Барбера .....	121
<i>Саввина Л. В.</i> Музыкальное мышление XX века: можно ли его называть «казусным»? .....	129

### СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДОЛОГИИ В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

<i>Праздников Г. А.</i> Современная художественная культура: экзистенциально-нравственные константы в условиях тектонического взрыва.....	135
<i>Птушко Л. А.</i> Музыкальная журналистика в диалоге культур и цивилизаций .....	144

<i>Зусман В. Г., Зусман Н. Д. Шекспир и музыка .....</i>	152
<i>Белоногова В. Ю. Пушкин и Улыбышев: два эпизода из жизни современников .....</i>	159
<i>Долгова Н. Б. Русская философия о роли культуры в жизни общества .....</i>	167
<i>Булычева Е. И. Образы музыки в творчестве прерафаэлитов.....</i>	176
<i>Ступина Е. С. Использование амфитезы для создания образа гармоничной личности в романе И. А. Гончарова «Обрыв» .....</i>	182
<i>Шумакова О. Н. Сохранение и развитие культуры народов, населяющих Нижегородскую область, как основа гармонизации межэтнических отношений .....</i>	186
<i>Марик В. Б. Проблемное поле исследований одесских музыковедов на современном этапе .....</i>	189
<i>Шор Ю. М. Музыка и музыкальность в пространстве гуманитарного знания.....</i>	196

## **МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО КАК МЕСТО ВСТРЕЧИ КУЛЬТУР И ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

<i>Москвина О. А. «И: празднество в разгаре» С. Губайдулиной: от Страстей к Апокалипсису.....</i>	202
<i>Молодова Н. А. Оркестровые поэмы С. Стразова: диалог с романтической традицией .....</i>	212
<i>Зароднюк О. М. Вокальная лирика Татьяны Сергеевой в диалоге культур.....</i>	218
<i>Яшенков И. А. Drama per musica С. Слонимского «Король Лир» в жанровом диалоге с К. Монтеверди .....</i>	222
<i>Шикина Г. А. Ефим Голышев — дадаист: парадокс исчезнувшей музыки .....</i>	228
<i>Горюнова В. К. Англия Александра Кнайфеля: «Кентервильское привидение» .....</i>	231
<i>Кошечева М. В. Австро-немецкое кабаре как художественно-артистический феномен .....</i>	239
<i>Гаркуша М. М. Музыка Астора Пьяццоллы в контексте диалога эпох .....</i>	244
<i>Присяжнюк Д. О. Музыкальный риторизм как искусство диалога: из «вчера» в «завтра».....</i>	251
<i>Суворкина Е. А. К проблеме авторского жанра в современной музыке..</i>	260
<i>Петров В. О. Акционизм в искусстве как явление эпатажа .....</i>	265

## КЛАССИЧЕСКОЕ МУЗЫКАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ В ДИАЛОГЕ ВРЕМЕН И ПОКОЛЕНИЙ

Ульянова Р. А. Антон Августович Герке в контексте отечественной музыкальной культуры XIX века .....	270
Бочкова Т. Р. Романтическая органная соната в диалоге с барокко: к постановке проблемы.....	278
Буслаева Н. В. «Братья по разуму и духу» (реформы Ф. Листа, Ф. Бузони и Г. Гульда в искусстве интерпретации) .....	282
Разгуляев Р. А. «Грозовая» соната Н. Метнера и Appassionata Л. ван Бетховена: опыт сравнительного анализа .....	285
Леона И. П. «После мрака надеюсь на свет» (песни Густава Малера 1901–1902 годов) .....	292
Галкин А. А. Природа в жизни и творчестве Густава Малера.....	299
Корнишина И. С. «Параллельные миры» Мередит Монк: средневековые и современность (на примере фильма «Book of Days») .....	305
Васенина С. А. К проблеме диалога исполнителя и звукорежиссера (на примере аудиозаписей В. Горовица) .....	309
Воробьева О. А. Диалог композитора и исполнителя в трех фортепианных циклах Родиона Щедрина.....	313
Лежнева И. В. Влияние И. Стерна, И. Менухина и Г. Шеринга на взгляды представителей отечественной скрипичной школы 40–60-х годов XX века .....	321
Суханова Т. Б. К вопросу об истоках скрипичных классов Нижегородской консерватории.....	330
Ануфриева Д. Н. Жизнь и творчество В. В. Шауба.....	337
Ена С. А. Нижегородская композиторская школа: диалог поколений ..	343

## ВОСТОК – ЗАПАД, ИЛИ СЕВЕР – ЮГ?

### НОВЫЕ «ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АНТИТЕЗЫ» В ПОЛИЛОГЕ КУЛЬТУР

Евдокимова А. А. Сербский Осмогласник: диалог сквозь века.....	351
Рашкович А. Д. Русские стихирари Дьячье око XVI–XVII веков как источники изучения гимнографии в честь сербских святых.....	358
Стразова Н. С. Сербская фортепианная миниатюра как синтез общеевропейских и национальных традиций.....	363
Фиденко Ю. Л. Диалогичность современного культового репертуара Католической церкви: российско-польские музыкальные встречи ....	368
Магон С. А. Булериас и коррида: одно зеркало на двоих.....	373



<i>Платонова О. А.</i> Музыкальная структура сальсы сквозь призму родственных жанров Латинской Америки.....	378
<i>Пэн Чэн.</i> Западные музыкальные инструменты в творчестве китайских композиторов .....	385
<i>У Цзин Юй.</i> «Турандот» Пуччини в интерпретациях китайских режиссеров.....	395
<i>Медведева Ю. П.</i> Опера с «китайским акцентом»: о жанровой специфике сицуй.....	401
<i>Чжэн Цзин.</i> Роль эрху в оркестре китайского традиционного театра.....	409
<i>Му Цюаньчжи.</i> Влияние международных контактов на становление скрипичной культуры в Китае.....	413
<i>Харлов А. В.</i> Эволюция технических средств записи традиционного фольклора (из опыта работы нижегородских фольклористов) .....	419
<i>Петри Э. К.</i> «За морем синичка...» (народная песня в пространстве культуры).....	423
<i>Сведения об авторах</i> .....	435

*Научное издание*

**МУЗЫКА В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР И ЦИВИЛИЗАЦИЙ  
К 70-летию Нижегородской государственной  
консерватории им. М. И. Глинки**

*Сборник статей по материалам  
Международной научной конференции 14–18 ноября 2016 г.  
Том 1*

**Ответственный редактор:**

Сиднева Татьяна Борисовна

**Редакционная коллегия:**

Зароднюк Оксана Михайловна

Амрахова Анна Амраховна

Векслер Юлия Сергеевна

Суханова Татьяна Борисовна

Компьютерная верстка А. С. Платонова

Дизайн обложки В. А. Музыченко

Корректор Л. А. Зелексон

Подписано в печать 20.12.2016. Формат 60\*90/16.

Усл. печ. л. 27,75. Тираж 200 экз. Заказ № К-7556.

ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная  
консерватория им. М. И. Глинки»

603950, Нижний Новгород, ГСП-30, ул. Пискунова, д. 40.

[www.nnovcons.ru](http://www.nnovcons.ru)

Отпечатано в полном соответствии

с качеством предоставленных диапозитивов в АО «ИПК "Чувашия"»,  
428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, д. 13.